

ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ ПО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОССИЙСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ СТАТИСТИКОВ» БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Сборник научных трудов
по материалам X Международной
научно-практической конференции**

Брянск, 19-21 апреля 2023 г.



Брянск
2023

УДК 31:33
ББК 65.051
С56

Редакционная коллегия:

*доктор экономических наук, профессор Н.А.Кулагина
кандидат экономических наук, доцент М.В.Буданова
кандидат экономических наук, доцент Е.П.Жиленкова
врио руководителя Территориального органа Феде-
ральной службы государственной статистики по
Брянской области В.Э.Клорштейн
заместитель руководителя Территориального орга-
на Федеральной службы государственной статисти-
ки по Брянской области Т.Ю.Быстрова.
начальник отдела сводных статистических работ и
общественных связей Брянскстата И.В.Самигуллина*

С56 Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции / Брянский государственный инженерно-технологический университет. – Брянск, 2023. – 199 с.

В сборник вошли материалы X Международной научно-практической конференции «Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации», которая проводилась Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, Брянским отделением Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков», а также ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» в апреле 2023 года.

Студенты, научные руководители и ученые анализируют социально-экономическое развитие регионов России в современных условиях, макроэкономические процессы в экономике, рассматривают вопросы организационно-методического обеспечения статистических обследований и другие темы, которые были обозначены как основные научные направления конференции.

Для преподавателей, аспирантов, студентов вузов, работников статистических органов, органов власти и местного самоуправления.

ISBN 978-5-98573-338-9

Рецензент: зав.кафедрой «Экономическая безопасность и качество» Тамбовского государственного технического университета,
д.э.н., доцент Т.А.Бондарская
УДК 31:33
ББК65.051

© ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2023
©Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, 2023
© Брянское отделение Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков», 2023

Научное издание

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Сборник научных трудов
по материалам X Международной
научно-практической
конференции

*Материалы конференции изданы
в авторской редакции*

Ответственный за выпуск:

Е.П.Жиленкова
Компьютерная верстка Е.П.Жиленкова

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Азарченков А.А., Буданов М.В., Буданова М.В., Калачев С.В.</i>	
АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	6
<i>Ананкина А.А.</i>	
ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РОССИИ	10
<i>Балабанова Л.Н., Шилова А.А.</i>	
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР УРОВНЯ БЛАГОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ	14
<i>Бирюлин Д.В., Савинова Е.А.</i>	
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	18
<i>Благодер Т.П., Абидова Ж.С., Калинина В.С.</i>	
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	22
<i>Васильчук Е.С.</i>	
АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ОЦЕНКА ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ	26
<i>Воронцова И.А.</i>	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2021 ГОД	31
<i>Врублевская В.В.</i>	
ОЦЕНКА ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА	37
<i>Врублевская В.В.</i>	
ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА	41
<i>Гайлитис В.С., Жиленкова Е.П.</i>	
ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ АНАЛИЗЕ ДАННЫХ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	45
<i>Глушач М.О., Спиридонова А.А., Дарина Т.Н.</i>	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА	48
<i>Грибовская Н.В.</i>	
ПРОИЗВОДСТВО ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ	51
<i>Дюкарева Е.Д.</i>	
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	55

<i>Жигало Д.В.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ	59
<i>Жуковская И.А.</i> СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС СМОЛЕНЩИНЫ В 2022 ГОДУ: ЦИФРЫ И ФАКТЫ	68
<i>Зверев А.В., Мишина М.Ю.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА	73
<i>Иванин А.И., Савинова Е.А.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ	78
<i>Каличава И.Е., Буданова М.В.</i> АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ	83
<i>Капралов Д.Н.</i> ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ	88
<i>Кензир В.А.</i> РОЛЬ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СЕКТОРА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА	91
<i>Кондрашова А.Р.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНОГО РЫНКА РФ	99
<i>Краснодед Ю.М., Кухенная М.А.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	106
<i>Кулак А.Г.</i> ЖИЗНЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	111
<i>Лысенко Е.И., Каличава И.Е., Буданова М.В.</i> АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ РАБОТЫ В ОРГАНАХ СОЦИАЛЬНОГО ФОНДА РОССИИ	116
<i>Лямцева И.Н., Алешина И.А., Жданович В.Н.</i> СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ АПК В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	119
<i>Марина А.В.</i> АНАЛИЗ СФЕРЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	122
<i>Марина А.В.</i> ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	125
<i>Моисеенко С.Л., Малышева Н.П., Дикопольцева А.С.</i> ЦИФРОВАЯ НАЛОГОВАЯ ЭКОСИСТЕМА РФ - РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	129

<i>Пальцева Г.Н.</i> СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ	135
<i>Путрова Н.С., Малышева Н.П., Моисеенко С.Л.</i> АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЛПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	140
<i>Рухманова Н.А.</i> АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РЫНКА ХЛЕБОБУ- ЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	145
<i>Саврухин А.Н.</i> ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	149
<i>Салун А.А.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕНОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ	152
<i>Северюкова С.В.</i> СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В СЛОЖНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД	160
<i>Сокова Т.В., Фурина В.Н., Коньшакова С.А.</i> ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ	164
<i>Феськова М. А., Малышева Н.П.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АВТОРЫНКА РФ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	168
<i>Фролов Д.А., Калачев С.В.</i> ОЦЕНКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛО- ВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОИЗ- ВОДСТВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	172
<i>Чабанчук Э.Р., Кухенная М.А.</i> ПРИМЕНЕНИЕ АДАПТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ПРОГНОЗИ- РОВАНИЯ ЗАТРАТ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬ- НОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ	176
<i>Чекаурова А.А., Чиркун С.И.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДО- ВАНИЯ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ НАСЕЛЕНИЯ ЯРОСЛАВ- СКОЙ ОБЛАСТИ	180
<i>Шитый А.Д., Авдеенко Е. Е.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАТИСТИКЕ	184
<i>Шалыгин А.Е., Буданов М.В., Грибанов И.Н.</i> ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КЛАСТЕРИЗАЦИИ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	188
<i>Юрина Н.А.</i> СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНДИКАТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ	194

**Азарченков А.А., Буданов М.В.,
Буданова М.В., Калачев С.В.**
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье на основе данных Брянскстат проводится анализ состояния лесопромышленного комплекса Брянской области, даются рекомендации по активизации инновационно-инвестиционной деятельности предприятий.

Ключевые слова: регион, лесопромышленный комплекс, инвестиции, объем произведенной продукции, прибыль, рентабельность.

Abstract. Based on the Bryanskstat data, the article analyzes the state of the timber industry complex of the Bryansk region, gives recommendations on enhancing the innovative and investment activities of enterprises.

Keywords: region, timber industry complex, investments, volume of production, profit, profitability.

Лесопромышленный комплекс является одним из перспективных в российской экономике, поскольку стоимость сырья относительно невысока, производимая продукция обладает высокой востребованностью, рынок сбыта как внутри страны, так и за рубежом достаточно обширен, а предприятия ЛПК РФ обладают достаточной конкурентоспособностью.

Наша страна обладает наибольшей площадью лесных земель в мире, а именно: 1184,1 млн. га, что составляет 20,4% общей площади лесов мира. Общий запас древесины в РФ насчитывает 82,8 млрд. м³ [1]. При этом всего 67,1% площади занимают земли с лесными насаждениями. Произрастающие на землях лесного фонда леса подразделяются на защитные – 26,2%, эксплуатационные – 51,0% и резервные – 22,8%.

Породный состав лесных насаждений представлен на рисунке 1. Если же рассматривать породный состав хвойных насаждений, то древостои лиственницы составили 52,3%, сосны – 22,7 %, ели – 14,8% земель насаждениями хвойных пород. Древостои березы составляют 78,9% всей площади земель, занятых насаждениями мягколиственных пород. К прочим древесным породам относятся такие породы, как каштан, груша, орех маньчжурский, орех грецкий и т.д. Занимаемая ими площадь составляет не более 1% от площади лесных насаждений страны.

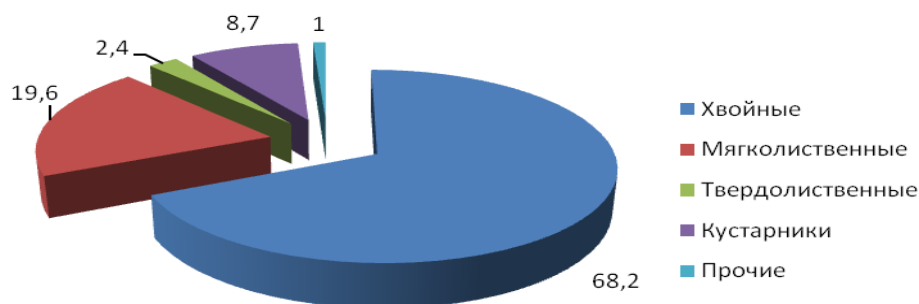


Рисунок 1 – Породный состав лесных насаждений РФ, %

Общая площадь лесов на территории Брянской области составляет 1237,2 тыс. га.(35,5% от общей площади области). Структура лесных площадей на территории Брянской области представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Структура лесных площадей Брянской области

Категория земель	Площадь	
	тыс. га	%
Земли лесного фонда	1208,7	97,7
Земли населенных пунктов	4,8	0,4
Земли обороны и безопасности	8,7	0,7
Земли особо охраняемых природных территорий	12,2	1,0
Земли иных категорий	2,8	0,2
Итого	1237,2	100,0

Общий запасом древесины в Брянской области составляет 221,4 млн. м³, в том числе зона хвойно–широколиственных лесов составляет 1160,1 тыс. га (93,8 % от общей площади лесов региона), общий запас составляет 207,8 млн. м³ (93,9% общего запаса), лесостепная зона составляет 77,1 тыс. га лесов (6,2% общей площади), общий запас - 13,6 млн. м³.

За последнее десятилетие общая площадь лесов возросла на 0,1 тыс. га (на 0,01%), том числе площадь защитных лесов увеличилась на 15,8 тыс. га (на 2,5%), а площадь эксплуатационных лесов уменьшилась на 15,7 тыс. га(на 2,7%).

Площади лесных земель сократились на 2,1 тыс. га (на 0,2%), площади покрытых лесной растительностью земель сократились на 3,0 тыс. га (на 0,3%). Фонд лесовосстановления сократился на 3,1 тыс. га (на 23,8 %).

Площадь нелесных земель в целом возросла на 2,2 тыс. га (на 4%) за счет увеличения площадей оврагов, карьеров, торфоразработок, ЛЭП и т.п.

Количество предприятий, занимающихся деревообработкой представлено на рисунке 2.

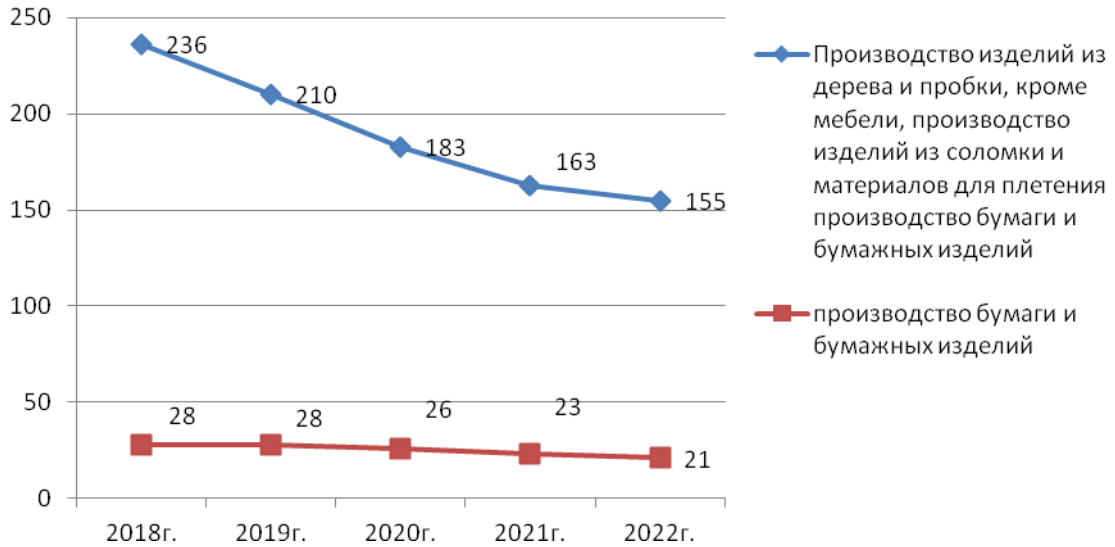


Рисунок 2 – Динамика предприятий Брянской области

Как видно из рисунка, количество предприятий ЛПК Брянской области неуклонно сокращается за последние пять лет. У Брянской области имеется потенциал для создания производств, направленных на глубокую переработку древесины, однако в новых экономических условиях появление новых производств становится проблематичным из-за резкого ограничения рынка сбыта.

И поэтому в нынешних условиях совместные усилия бизнеса и государства в первую очередь необходимо направить на сохранение имеющихся предприятий: в предыдущие годы в Брянской области было реализовано три приоритетных инвестиционных проекта в сфере освоения лесов.

Проекты были реализованы предприятиями ООО "Дятьково-ДОЗ" ("Строительство нового завода ДСП", 2012-2022 гг.), ООО "Аванд Капитал" ("Организация высокотехнологичного производства по выпуску продукции лесопереработки в ООО "Аванд Капитал", 2009-2019 гг.), ООО "ДОЦ Плюс" ("Организация производства древесных топливных гранул и обрезных пиломатериалов в ООО "ДОЦ плюс", 2007-2015 гг.).

За три года реализации приоритетных инвестиционных проектов в бюджет поступило 45,49 млн.руб., что говорит о бюджетной эффективности реализованных инвестиционных проектов.

В результате реализации проектов, возросло количество рабочих мест на 462 ед., что выше запланированного на 2%. При этом на ООО "Дятьково-ДОЗ" количество фактически созданных рабочих мест на 5,5% ниже запланированного. На ООО "ДОЦ Плюс" количество запланированных и фактически созданных рабочих мест совпадает, на ООО "Аванд-Капитал" - фактическое количество созданных рабочих мест превышает запланированное на 19,1%

Плановый объем инвестиций на 26,33% превысил объем фактических вложений. При этом на ООО "Дятьково-ДОЗ" факт ниже плана на 37,25%, на ООО "ДОЦ Плюс" - 30,15%. Только на ООО "Аванд-Капитал" фактический объем вложенных инвестиционных средств превышает запланированный на 17,55%. Наибольший объем инвестиционных вложений на ООО "Дятьково-ДОЗ", наименьший - на ООО «Аванд Капитал».

При этом ООО "Аванд-Капитал" получило на 86,7%, а ООО "ДОЦ Плюс" - на 78% прибыли меньше, чем было запланировано, что говорит о неэффективности бизнес-планирования на анализируемых предприятиях. Предприятиями не были правильно оценены риски реализации проектов.

В современной геополитической ситуации формируются особые вызовы. Продолжающееся санкционное давление на российскую экономику создает высокую степень неопределенности экспортной деятельности и заставляет выстраивать новые логистические цепочки. Перспективными рынками для экспорта древесины и целлюлозно-бумажной продукции считается Узбекистан, Казахстан, Китай, Киргизия, Азербайджан, Турция, Монголия.

В новых экономических условиях руководству региона необходимо запланировать реализацию очередных приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, поскольку для повышения конкурентоспособности предприятий ЛПК региона необходимо наращивать долю выпуска продукции глубокой переработки древесины.

Для повышения инновационной составляющей необходимо обеспечить взаимодействие научных организаций, занимающихся проблемами лесного комплекса и представителей бизнеса при посредничестве администрации региона.

Для достижения поставленных целей следует усовершенствовать нормативно-правовую базу в области государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Список использованных источников:

1. Наролина Ю.В. Стратегии повышения инвестиционной привлекательности аграрно-промышленных регионов дисс. канд. экон. наук 08.00.05: защищена 27.03.2015. — Тамбов, 2015. — 218 с.
2. Официальный сайт Брянскстат. [Электронный ресурс]. URL: <http://bryansk.gks.ru/> (дата обращения: 10. 04.2023).
3. Сводная информация о состоянии и использовании лесов РФ: [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства России. <http://www.rosleshoz.gov.ru/activity/>. Дата обращения: 9.04.2023г.

Ананкина А.А.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.Г.В.Плеханова»
г. Брянск, РФ

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РОССИИ

Аннотация. На современном этапе общественного развития усиливается взаимосвязь состояния рынка труда с социально-экономической обстановкой в стране. Статья рассматривает основные характеристики рынка труда, особенности функционирования рынка труда, виды и этапы заработной платы.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, безработица, рабочая сила, заработная плата, статистический анализ

Abstract. At the present stage of social development, the relationship between the state of the labor market and the socio-economic situation in the country is increasing. The article examines the main characteristics of the labor market, the peculiarities of the functioning of the labor market, the types and stages of wages.

Keywords: labor market, employment, unemployment, labor force, wages, statistical analysis

Рынок рабочей силы как сферы формирования спроса и предложения рабочей силы, создания условий её взаимодействия с древности и ныне привлекал всегда внимание ученых. На протяжении многих лет экономисты многих школ анализируют факторы, которые влияют на численность рабочего и неработающего населения.

Рынок труда, в течение многих лет, формировался благодаря взаимодействиям экономических, правовых и социально-общественных институтов, способствующие воспроизводству труда и эффективности его использованию [1].

Отмечается ряд особенностей работы на рынке труда в отношении характера и специфики воспроизводства труда.

1. Неотделимость прав собственности на товар - рабочую силу от владельца. Трудовой рынок продает и покупает не сам труд, а услуги, поэтому работник приобретает лишь право использовать и частично распоряжаться способностью труда, которая функционирует на определенный срок [2].

2. Значительная длительность контакта между продавцом и покупателем труда, которая отражается на их отношениях и играет немаловажную роль для обеспечения жизнеспособности организации.

Отличительной особенностью российского трудового рынка является высокий уровень оборачиваемости рабочих сил, достигнутый не

только в результате выдачи рабочих сил, но также в результате приёма на работу при доминирующей практике добровольного увольнения. Порядка 60% из тех, кто уволился, оставили работу в добровольном порядке. Даже если учесть широкое распространение неформальных увольнений, сложно сомневаться в значимости данной цифры.

В настоящее время сложности наблюдаются в системе анализа занятости и безработицы, т.к. в связи с обстоятельствами, вызванными пандемией и специальной военной операцией сокращаются вакансии на определенные профессии, а количество поданных резюме значительно выше. Это в большей степени связано с финансовыми услугами, управленческими кадрами. Повышенный спрос наблюдается на профессии и вакансии инженерных специальностей, токарей, монтажников, курьеров, складской логистике, розничных продажах.

На текущее состояние рынка труда и уровень занятости влияют несколько факторов: экономические санкции Запада и США, постепенный рост цен на коммунальные услуги, продукты питания, повышенный уровень инфляции за последний период, демографические изменения в сторону естественной убыли российского населения, низкий уровень жизни населения и высокая дифференциация доходов отдельных слоев граждан.

Результатами региональной безработицы являются: ухудшение экономических показателей; социальная напряженность; отделение регионов от центра; развитие преступности; появление региональных конфликтов [4].

По оценкам аналитиков за 2022 год уровень безработицы в России составляет 5%, при этом наблюдается существенная вариация по регионам. Официальная статистика говорила о том, что в 2022 г. количество трудоспособных граждан РФ составляло почти 76 млн. человек, это 52 % от численности всех жителей России. При этом уровень безработных по Центральному Федеральному округу в 2022 г. достиг на тот момент 5,8 % (4,4 млн. человек). По сравнению с 2021 годом этот показатель увеличился на 3,4 %. Представим показатели безработицы по федеральным округам в среднем за 2022 год (рис. 1).

Оценивая показатели по федеральным округам, можно сказать, что наибольший уровень безработицы наблюдается в Северо-Кавказском ФО – 12,5% и самый маленький процент в среднем по Центральному ФО.

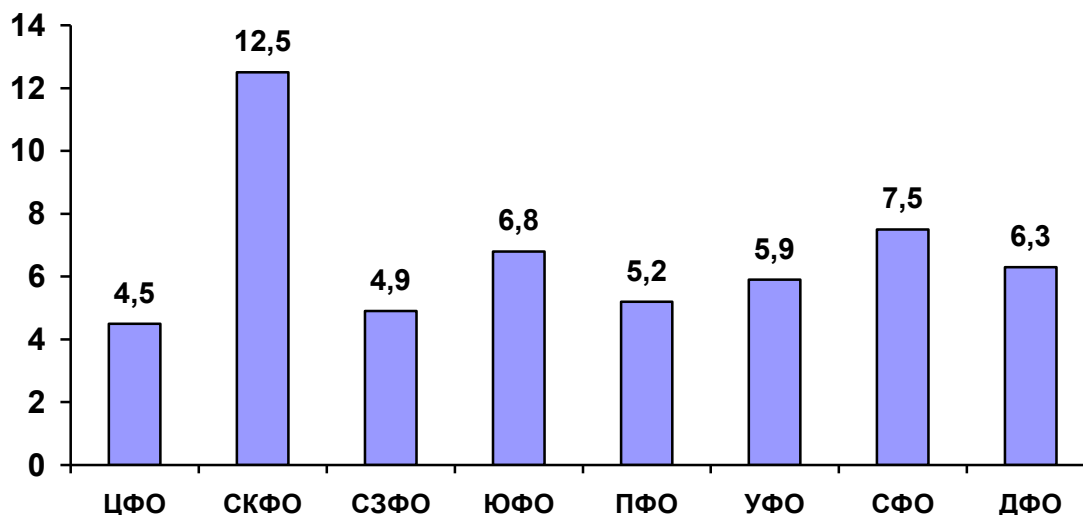


Рисунок 1 – Уровень безработица населения России по федеральным округам за 2022 год, %

Становление современных трудовых отношений и формирование рынка труда в России после преодоления кризисных явлений продолжается. В 2022 и в 2023 году аналитики, в первую очередь, отмечают несбалансированность занятости населения, отсутствие структуры распределения трудовых ресурсов. Реальная численность безработных будет определяться прекращением пандемии на территории РФ и ее влияния на демографические и экономические составляющие произведенных расчетов [3].

Сложности, которые возникают в экономике государства в связи с жесткими экономическими санкциями, оттоком и миграцией российского населения в другие страны, вызывает дисбаланс в трудовых ресурсах, а также в системе заработной платы, которая закладывается в разных отраслях и регионах. В системе оценки показателей доходов населения большую роль играет начисленная заработная плата как основной источник денежных доходов [5].

В условиях становления различных форм собственности, сокращения государственного сектора экономики и расширения прав предприятий и организаций в решении многих вопросов оплаты труда и дополнительных расходов на содержание рабочей силы была заметно ограничена сфера прямого государственного воздействия на заработную плату. Многие его функции сейчас переходят непосредственно к предприятиям и организациям. Теперь предприятия и организации могут самостоятельно устанавливать оплату труда, формы материальных поощрений, определять тарифные ставки и оклады сотрудников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маслова Е.В. Рынок труда и регулирование занятости: развитие профессиональных компетенций и способности трудоустройства молодых специалистов: монография / Е.В. Маслова, Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – 121 с.
2. Васяйчева В. А. Рынок труда и трудовая миграция: учеб. пособие / В.А. Васяйчева, Д.Г. Слатов. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. – 96 с.
3. Кашепов А.В., Афонина К.В., Головачёв Н.В. Рынок труда в Российской Федерации в 2020-2021 гг.: безработица и структурные изменения // Социально-трудовые исследования. 2022. № 2. С. 32-44.
4. Михалева Е.П., Шадоба Е.П., Севрюкова С.В. Влияние социально-экономических процессов на систему формирования реальных денежных доходов населения России // Международный научный журнал. 2015. № 3. С. 11-16.
5. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Социально-экономическое положение населения России по уровню доходов: оценка развития среднего класса /// Вестник НГИЭИ. 2019. № 1 (92). С. 117-129.
6. Труд и занятость в России. 2021: Статистический сборник/Росстат.- М., 2021. – 177 с.

Балабанова Л.Н.
Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Республике Башкортостан
Шилова А.А.
ГБПОУ УКОТ
г.Уфа, РФ

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР УРОВНЯ БЛАГОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

Аннотация. В развитии благосостояния населения важную роль играет размер оплаты труда. Оплата труда в соответствии с развитием благосостояния должна иметь тенденцию роста. Основные направления реализации повышения благосостояния граждан законодательно регулируются через установление минимального размера оплаты труда и установление прожиточного минимума.

Ключевые слова: оплата труда, благосостояние, минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, законодательное регулирование.

Abstract. The amount of wages plays an important role in the development of the well-being of the population. Wage in accordance with the development of well-being should tend to increase. The main directions for the implementation of improving the welfare of citizens are legally regulated through the establishment of a minimum wage and the establishment of a living wage.

Keywords: wages, welfare, minimum wage, living wage, legislative regulation.

В экономическом развитии стран благосостояние населения играет важную роль, что определяется уровнем доходов, которые в своем большинстве представлены размером заработной платы, которая определена Трудовым кодексом РФ в ст. 129: это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты [1].

Благосостояние страны – это обеспечение населения государства необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами [3]. В связи с тем, что на территории России обширна и здесь располагаются регионы с различными уровнями экономического развития, при средней статистической величине (по данным Росстата за январь 2023 года), составляет 63260 рублей, амплитуда средних заработных плат по регионам: 104545 рублей (максимальная в Чукотском автономном округе – 137636 рублей и минимальная в Республике Ингушетия – 33090рублей) [5].

Базовым для социально-экономического развития является понятие достойного труда, определяемого минимальным размером оплаты труда (с 1 января 2023 года составляет в РФ – 16242 рубля) [4], что является основой для заработной платы, обеспечивающей расширенное воспроизводство человеческого потенциала, экономическую свободу работающему человеку и его семье [4], который постоянно растет (рис. 1).

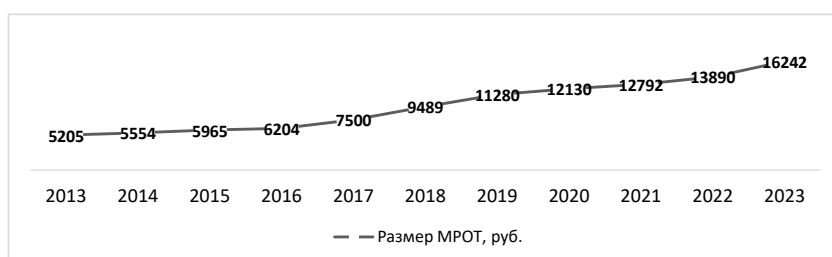


Рисунок 1 - Динамика минимального размера оплаты труда 2013 – 2023 года, руб. [5]

При этом, если бы номинальная плата не изменялась в направлении роста, покупательная способность населения сильно падала. В среднем по Российской Федерации заработная плата ежегодно растет (рис. 2.)



Рисунок 2 - Динамика среднемесячной заработной платы Российской Федерации 2013-2023 гг. (январь), рублей [5]

При условии того, что законодательно регулируется размер оплаты труда, также определяется стоимость условной потребительской корзины: ключевых продовольственных продуктов, непродовольственных товаров, услуг, в том числе платежей за ЖКХ, т.е. прожиточный минимум, в стране числится доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума. Для достижения уровня заработной платы, не ниже прожиточного минимума, разработаны и утверждены мероприятия, включенные в государственную программу Российской Федерации «Со-

действие занятости населения» (Распоряжение Правительства Российской Федерации №298 от 15 апреля 2014 г.), которая создает условия, для эффективного развития рынка труда [2].

Таблица 1 - Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности по Российской Федерации, за 2012-2021 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
В номинальном выражении, млн. человек	15,4	15,5	16,3	19,6	19,4	18,9	18,4	18,0	17,7	16,0
в процентах от общей численности населения	13,4	13,2	12,9	12,6	12,3	12,1	11,0	24,8	22,1	20,8

Так, в 2021 году доходами ниже прожиточного минимума располагали 16 млн. человек, или 20,8% населения страны. Величина прожиточного минимума, устанавливаемая приказом Минтруда России, в 2022 году составляла с 01.01.2022 по 31.05.2022 - 12 654 руб., с 01.06.2022 по 31.12.2022 - 13 919 руб., с 01.01.2023 - 14 375 руб. [5].

Регионы России по численности населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума) за 2022 год сильно различаются, в целом по РФ составляет 11% населения, но амплитуда численности населения с денежными доходами ниже границы бедности по регионам составляет: максимальная в Республике Ингушетия – 29,3% и минимальная в Городе Санкт-Петербург – 5% [5].

На рисунке 3 отражена численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и численность населения на основании данных Росстата.

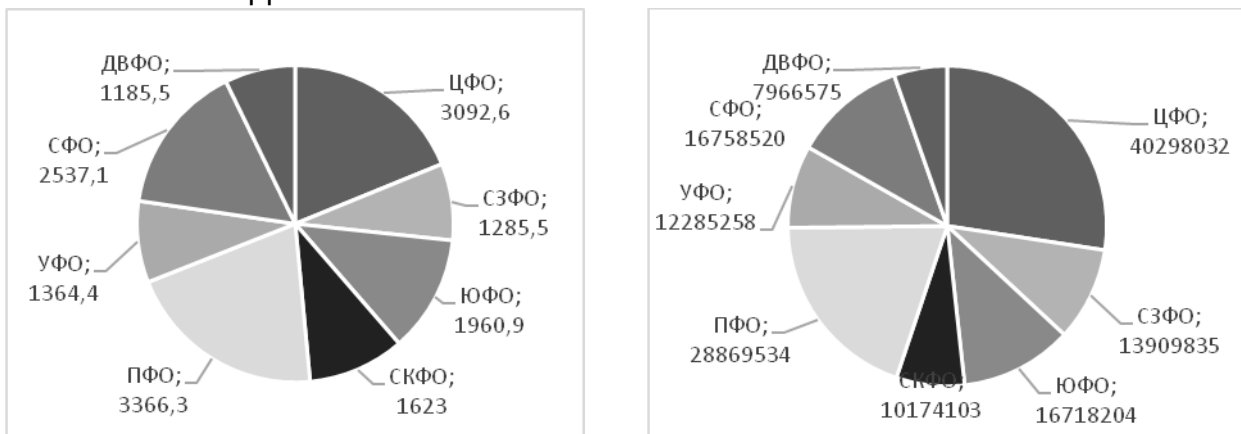


Рисунок 3 - Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума) и численность населения по федеральным округам РФ за 2022 год, тыс. человек [5]

В среднем численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по Российской Федерации составля-

ет 0,0122%. При наибольшей численности населения в Центральном федеральном округе – 27,42% численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 0,0077%. Наименьшая численность населения – в Дальневосточном федеральном округе – 5,42%, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума близка к средней и составляет 0,0149% [5].

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по субъектам Российской Федерации за 2022 год имеет большой размах вариации – 44020 рублей: от 81381 рубль в Центральном федеральном округе до 37361 рубля в Северо-Кавказском федеральном округе [5].

Одно из важных сторон в получении справедливой зарплаты за достойный труд определено размером зарплаты работников [2].

Регионы РФ развиты не однородно по экономическому развитию. Важная цель проводимой государством политики является сокращение проблем экономического развития для роста качества и уровня жизни.

Оплата труда работников находится в постоянной динамике. Достижение устойчивого развития благосостояния населения осуществляется посредством законодательного регулирования в отношении оплаты труда, которые трудно реализовать в условиях рыночной экономики. На оплату труда влияет множество различных факторов: квалификация населения и их профессиональные достижения, которые регулируют размер оплаты труда. Развитие экономики страны определяется основными показателями оплаты труда.

Список использованных источников

1. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
2. Демидова И. Повышение заработной платы "Трудовое право", 2021, N 6 // СПС КонсультантПлюс
3. Леонидова Г.В., Басова Е.А., Белехова Г.В., Россошанский А.И., Груздева М.А. Благосостояние населения в исследованиях ФГБУН ВолНЦ РАН // Социальное пространство. 2020. Т. 6. № 4. DOI: 10.15838/sa.2020.4.26.1 URL: <http://socialarea-journal.ru/article/28687>
4. Реализация принципов концепции Достойного труда в России: региональный аспект (на примере Республики Башкортостан) / Г.Р. Баймурзина, Р.М. Валиахметов, Р.П. Колосова. - Уфа: АНРБ, Гилем, 2012. - 216 с. - ISBN 978-5-7501-1362-0
5. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 03.04.2023)

Бирюлин Д.В., Савинова Е.А.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. ак. И.Г. Петровского»
г. Брянск, РФ

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются демографические проблемы Брянской области и предлагаются возможные пути их решения. В статье приводится сводка демографического прогноза Правительства Брянской области и определяют основные цели и задачи, решение которых будет способствовать улучшению демографической ситуации в регионе.

Ключевые слова: демографическая ситуация, Брянская область, прогнозирование, демография, реальные располагаемые доходы, рождаемость, смертность, численность населения.

Abstract. This article deals with demographic problems of the Bryansk region and proposes possible ways to solve them. The article summarizes the demographic forecast of the Government of the Bryansk region and identifies the main goals and objectives, the solution of which will contribute to improving the demographic situation in the region.

Keywords: demographic situation, Bryansk region, forecasting, demography, real disposable income, birth rate, death rate, population.

В современных реалиях социально-экономических процессов, демографическая ситуация в Российской Федерации является одной из самых важных проблем она нуждается в обсуждении на всех уровнях государственной власти. Сами же демографические процессы являются одним из самых важных факторов, формирующих трудовые ресурсы, а также обеспечивающие экономический рост и процветание в стране.

Брянская область на 2022 год среди всех регионов ЦФО занимает 10-е место по уровню рождаемости и 13-е место по показателям смертности населения. Что в целом является негативным показателем в регионе. В городах, как правило, семьи имеют 1-го или 2-их детей, в тоже время в сельской местности семьи имеют 2-их или 3-их детей. Возрастает влияние таких отрицательных факторов, как:

- ежегодное увеличение затрат на воспитание детей;
- дефицит доступного жилья;
- заполненность детских садов;
- снижение уровня доходов населения.

Сформировавшиеся семьи, имеющие уже 1-го ребенка, зачастую не решаются на рождение 2-го ребенка или переносят это решение на будущую перспективу.

Достаточно высокий уровень смертности населения является основной проблемой, которая сдерживает прирост этого населения, и негативно отражается на демографической ситуации в Брянской области. Преждевременная гибель трудоспособной группы населения - является одной из главных причин сокращения прироста населения, эта гибель наступает в результате дорожно-транспортных происшествий и в других несчастных случаях.

Согласно демографическому прогнозу Правительства Брянской области на 2023 год ожидается увеличение коэффициента рождаемости до 9,5 чел. на 1000 населения, исходя из таблицы 1, этот коэффициент рождаемости можно считать завышенным. Коэффициент смертности населения на 2023 год прогнозируется на уровне 15 чел. на 1000 населения. Как следствие, коэффициент естественной убыли населения в 2023 году в Брянском регионе ожидается в размере 6,7 чел. на 1000 населения [3], что тоже является слишком оптимистичной оценкой.

Таблица 1 – Увеличение коэффициента рождаемости в Брянской области

Параметры \ Год	2020	2021	2022	2023 прогноз
Коэффициент рождаемости	8	7,7	7,2	9,5
Число родившихся детей	9 511	9 016	8 330	11 000
Население региона, человек	1 192 491	1 182 682	1 168 771	1 152 633

Согласно прогнозным оценкам, в 2023 году среднегодовая численность населения Брянской области составит около 1 152,6 тыс. чел. В 2023 году прогнозируется убыль населения до 16 138 тыс. чел. При этом, учитывая постепенное повышение пенсионного возраста, начиная с 2023 года, прогнозируется увеличение численности населения в трудоспособном возрасте в течение нескольких лет. Если в 2021 году в эту категорию входило около 660 тыс. человек, то в 2023 году прогнозируется около 672 тыс. человек. Соответственно численность населения старше трудоспособного возраста в Брянской области в 2023 году будет снижаться.

В соответствии с «Концепцией реализации демографической политики в Брянской области до 2024 года разработанной на основании Концепции реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года N 1351, и представляет собой систему целей, задач и приоритетов деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере регулирования демографической политики в Брянской области». [4]

В соответствии с вышеупомянутой «Концепцией реализации демографического развития Брянской области», которая предусматривает реализацию следующих направлений в области демографии:

- стимулирование рождаемости путем социальной поддержки семей с детьми;
- снижение смертности населения и укрепление здоровья граждан путем расширения доступа граждан к качественному медицинскому обслуживанию и развития первичного звена здравоохранения;
- повышение эффективности миграционных потоков путем создания привлекательных условий для трудовых мигрантов.

Реализовать в действительности перечисленные направления демографического развития Брянской области возможно только на основе устойчивой экономической развитости региона, которое будет способствовать дальнейшему росту доходов семей с детьми. Следующие стимулы могли бы способствовать решению демографических проблем региона:

- повышение качества, а также доступности медицинских услуг;
- реализация различных программ, которые улучшают жилищные условия для граждан и создают требуемую экологическую обстановку в регионе.

Для продвижения демографической политики Брянской области необходимо отметить следующие задачи:

- повысить качество профилактической и лечебно-диагностической помощи, которая обеспечивает сохранение репродуктивных функций у населения, уменьшение уровня младенческой, подростковой смертности, а также смертности всех групп населения;
- стимулировать семьи к рождению 2-х и более детей;
- гарантировать предоставление качественной медицинской помощи детям, а также беременным женщинам;
- улучшать качество жизни лиц с ограниченными возможностями, хроническими заболеваниями и создание условий для их комфортного проживания, это способствовало бы реализации потенциала здоровья граждан;
- реализовать на региональном и государственном уровне такие программы, которые повышают квалификацию, уровень подготовки и переподготовки кадров в соответствии с потребностями регионального рынка труда;
- создавать необходимые социально-экономические условия для ежегодного увеличения доходов в регионе посредством обеспечения поддержки предпринимательских инициатив населения, повышать заработную плату наемных работников, которые достигли высоких результатов в профессиональной деятельности и успешно прошедших курсы повышения квалификации или переподготовки, выявление и устранение различных теневых схем по выплате заработной платы;

- повышение социально-экономической эффективности работы и укрепление материальной базы в специализированных учреждениях, которые предоставляют социальные услуги различным незащищенным слоям населения региона в соответствии с принятыми государственными стандартами социального обслуживания.

Список использованных источников

1. Женщины и мужчины Брянской области: Стат. сб./ Брянскстат. - Брянск, 2021. - 175 с.
2. Машунин, Ю. К. Прогнозирование и планирование социально-экономических систем : учебник для вузов / Ю. К. Машунин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 330 с. (дата обращения 05.04.2023)
3. Савинова, Е. А. Оценка экономической безопасности Брянской области на основе анализа индикаторов социально-экономического развития региона / Е. А. Савинова // Вопросы региональной экономики. – 2021. – № 3(48). – С. 61-70. – EDN XCICVB.
4. Елаго, Т. А. Статистический анализ демографической ситуации в городе Брянске за временной период 2015-2019 годов / Т. А. Елаго, Л. А. Ковалерова // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации : Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции, Брянск, 26–28 марта 2020 года. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Брянский государственный инженерно-технологический университет", 2020. – С. 162-166. – EDN OEBCDD.
5. Официальный сайт Правительства Брянской области. [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.bryanskobl.ru (дата обращения: 05.04.2023)
6. Постановление Правительства Брянской области от 02.03.2020 года № 75-п Об утверждении Концепции демографической политики в Брянской области на период до 2025 года.
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области : сайт – URL : <https://bryansk.gks.ru/> (дата обращения 05.04.2023)

**Благодер Т.П., Абидова Ж.С.,
Калинина В.С.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
г.Брянск, РФ

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию динамики развития научно-инновационного потенциала регионов Центрального федерального округа, а также произведена оценка научно-инновационной деятельности в Брянской области. В статье использовались основные показатели научно-инновационного развития, представленные Министерством науки и высшего образования Российской Федерации на 2015-2020 гг.

Ключевые слова: инновационная деятельность, экономика, статистика, статистический анализ показателей.

Abstract. The article is devoted to the study of the dynamics of development of the scientific and innovative potential of the regions of the Central Federal District, as well as an assessment of scientific and innovative activities in the Bryansk region. The article used the main indicators of scientific and innovative development presented by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for 2015-2020.

Keywords: innovation activity, economics, statistics, statistical analysis of indicators.

На 2023 год Российская Федерация значительно увеличила уровень инновационного развития, в большей степени, за счет обеспечения системного стимулирования инноваций и технологического развития секторов экономики.

Повышение конкурентоспособности России в глобальном экономическом пространстве невозможно без эффективного функционирования региональных инновационных систем и развития инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации.

Проанализируем показатели научно-инновационной деятельности в Брянской области по сравнению с другими областями Центрального федерального округа (ЦФО) на основании данных Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2015-2020 гг [3].

Для начала выделим основные показатели инновационного потенциала, по которым будет производиться сравнение:

1. Инновационный потенциал;
 - 1.1 Организации, выполняющие научно-исследовательскую работу, ед.;
 - 1.2 Работники, выполняющие научно-исследовательскую работу, чел.;
 - 1.3 Исследователи с ученой степенью, чел.;
 - 1.4 Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры на 10 тыс. человек населения, чел.;
2. Финансовое обеспечение инноваций;
 - 2.1 Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.;
 - 2.2 Доля внутренних затрат на исследование и разработки валового регионального продукта, %;
 - 2.3 Удельный вес бюджетных средств, %;
 - 2.4 Затраты на технологические инновации, млн. руб.;
3. Результаты инновационной деятельности;
 - 3.1 Коэффициент изобретательской активности, число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, на 10 тыс. человек населения;
 - 3.2 Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.;
 - 3.3 Патенты на изобретения, ед.;
 - 3.4 Патенты на полезные модели, ед.;
 - 3.5 Передовые производственные технологии, ед.

Для каждого показателя региона выделяется среднее значение $x_{\text{ср}}$, а затем сравнивается со средними значениями по Брянской области $x_{\text{Бр}}$.

При определении абсолютного отклонения значений показателей научно-инновационной деятельности определяется отставание Брянской области от среднего уровня («-») или его превышение («+»).

По методике определения инновационной деятельности региона требуется определить относительное отклонение от среднего уровня показателя по формуле:

$$\text{Откл} = \left(\frac{x_{\text{Бр}}}{x_{\text{ср}}} \right) \cdot 100, \% \quad (1)$$

Для наглядности определим на сколько процентов значение показателя по Брянской области отстает от среднего уровня по ЦФО [1].

$$\text{Откл} = \left(\frac{x_{\text{Бр}}}{x_{\text{ср}}} \right) \cdot 100 - 100, \% \quad (2)$$

Таблица 1 – Результаты оценки состояния научно-инновационной деятельности в Брянской области на 2021 г.

№ показателя	X_{cp}	X_{Br}	$X_{Br}-X_{cp}$	$(X_{Br}/X_{cp}) \cdot 100\%$	$(X_{Br}/X_{cp}) \cdot 100\% - 100\%$
1. Инновационный потенциал					
1.1	30	20	-10	66,67	-33,33
1.2	3277	645	-2632	19,68	-80,32
1.3	229	59	-170	25,76	-74,24
1.4	268	226	-42	84,33	-15,67
2. Финансовое обеспечение инноваций					
2.1	3240,1	811,3	-2428,8	25,04	-74,96
2.2	0,68	0,23	-0,44	34,55	-65,45
2.3	49,3	74,4	25,1	150,90	50,90
2.4	7518,6	2304,2	-5214,4	30,65	-69,35
3. Результаты инновационной деятельности					
3.1	1,4	0,48	-0,92	34,27	-65,73
3.2	27962,28	20347,23	-7615,04	72,77	-27,23
3.3	153	51	-102	33,33	-66,67
3.4	50	92	42	184,0	84,0
3.5	2369	1743	-626	73,58	-26,42

Следует отметить, что показатели для Москвы и Московской области значительно превосходят значения по округу, поэтому эти области были исключены из расчетов [2]. Также на сайте Министерства науки и образования Российской Федерации отсутствовали основные показатели для Тульской области, из-за чего средние значения показателей были вычислены без ее учета.

Анализируя данные, приведенные в таблице 1, можно сделать вывод, что почти по всем показателям Брянская область значительно отстает от ЦФО:

1. По показателям инновационного потенциала Брянская область в среднем отстает от регионов ЦФО на 50,9%:

2. По финансовому обеспечению инноваций Брянская область отстает на 69,9% по трем показателям, когда по удельному весу бюджетных средств (%) она превосходит округ на 50,9%;

3. По результатам инновационной деятельности область отстает на 46,5%, но следует отметить, что по выданным патентам на полезные модели Брянск опережает ЦФО на 84%.

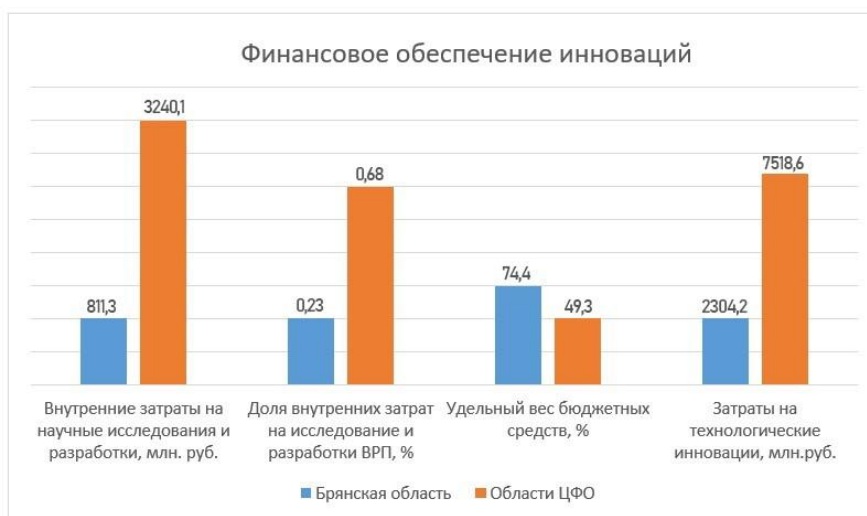


Рисунок 1 – Диаграмма «Финансовое обеспечение инноваций»

Для повышения уровня инновационного потенциала в Брянской области следует увеличить объем инвестиций в научную сферу, стимулирование докторов, ученых, а также аспирантов в данной области, повысить количество рабочих мест в экономической и научной сферах. Небольшие действия могут повлиять на уровень научно-инновационного развития Брянской области.

Следует более эффективно использовать потенциал субъектов, обращая внимание на поиск, а также создание новых методов, возможностей внедрения нововведений.

Можно сделать вывод, что хоть Брянская область и имеет низкий уровень научно-инновационной деятельности, но при существенных изменениях по целому ряду направлений сможет достичь поставленных целей развития региона.

Список используемых источников

1. Ларичева Е.А. Анализ инновационного потенциала Брянской области и пути его повышения // Инновации. 2010. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-innovatsionnogo-potentsiala-bryanskoj-oblasti-i-puti-ego-povysheniya> (дата обращения: 03.04.2023).

2. Шварова Е.В. Оценка уровня инновационного потенциала Брянской области // ПСЭ. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-innovatsionnogo-potentsiala-bryanskoj-oblasti> (дата обращения: 03.04.2023).

3. Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/contacts/> (дата обращения: 03.04.2023).

Васильчук Е.С.

Ивановский филиал ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.Г.В.Плеханова»
г. Иваново, РФ

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ОЦЕНКА ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ

Аннотация. Проведен сравнительный анализ потребления основных групп продуктов питания в домохозяйствах и в целом населением регионов. Рассмотрены факторы, влияющие на потребление продуктов питания населением региона.

Ключевые слова: анализ, потребление, регион, продукты питания.

Abstract: A comparative analysis of the consumption of the main food groups in households and in general by the population of the regions was carried out. The factors influencing the consumption of food by the population of the region are considered.

Keywords: analysis, consumption, region, food products.

Обеспеченность населения региона продуктами питания является одной из важнейших задач региональной продовольственной безопасности является обеспеченность населения региона продуктами питания. Различные аспекты продовольственной безопасности и обеспеченности региона продуктами питания рассматривалось ранее в ряде работ преподавателями Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова.

В работах Рухмановой Н.А. [1,3] рассматривались критерии региональной продовольственной безопасности, основные аспекты критериев оценки региональной продовольственной безопасности, основные риски и угрозы обеспечения продуктами питания на региональном уровне. В работе [2], были рассмотрены информационно-методологические аспекты понятий «продовольственная безопасность», «доступность продуктов питания» применительно к региональной экономике, отмечены основные отличия от общенационального подхода.

Региональную доступность продуктов питания можно рассматривать через призму потребления основных групп питания населением региона или домохозяйствами в сравнении как с рекомендуемыми нормами потребления, так и другими регионами. При этом потребление продуктов питания в целом населением региона практически должно отличаться от потребления домохозяйствами, т.к. охватывает потребление вне домохозяйств: в предприятиях общественного питания, социальных учреждениях и т.п.

В работе проводился сравнительный анализ потребления продуктов питания с соседними регионами, со сходными природно-климатическими, производственными и экономическими условиями – Костромской

и Ярославской областями и в целом по ЦФО. В таблицах 1 и 2 приведена динамика по шести группам продуктов питания по которым потребности населения могут в большей степени удовлетворяться за счет собственного сельскохозяйственного и промышленного производства (региональными предприятиями пищевой промышленности), соответственно в целом на душу населения регионов и в рамках домохозяйств.

Таблица 1 - Динамика потребления основных групп продуктов питания на душу населения в Ивановской области, сопоставимых областях и в целом по ЦФО в 2015-21 годах (кг в год) [5].

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 к 2015 в %
Хлеб и хлебные продукты								
Ивановской области	110	107	109	111	112	113	112	101,8
Костромской области	101	102	102	103	104	104	104	103,0
Ярославской области	99	95	96	96	97	96	95	96,0
по ЦФО	120	119	119	117	117	117	113	94,2
Картофель								
Ивановской области	64	61	62	70	71	70	69	107,8
Костромской области	89	89	90	94	93	92	89	100,0
Ярославской области	93	94	99	103	101	94	93	100,0
по ЦФО	90	90	89	87	88	82	81	90,0
Молоко и молочные продукты								
Ивановской области	175	174	174	180	187	193	194	110,9
Костромской области	197	198	198	199	203	210	212	107,6
Ярославской области	227	223	218	217	217	223	226	99,6
по ЦФО	217	213	206	203	219	231	231	106,5
Мясо и мясопродукты								
Ивановской области	56	56	56	59	63	63	64	114,3
Костромской области	48	50	54	57	59	65	67	139,6
Ярославской области	84	83	83	83	83	82	81	96,4
по ЦФО	81	81	83	83	84	85	86	106,2
Овощи и продовольственные бахчевые культуры								
Ивановской области	74	73	79	95	99	98	95	128,4
Костромской области	100	97	95	98	99	100	94	94,0
Ярославской области	100	103	100	102	103	99	95	95,0
по ЦФО	94	94	94	99	102	100	96	102,1
Яйца (шт.)								
Ивановской области	247	244	252	270	277	280	278	112,5
Костромской области	329	331	334	333	344	345	347	105,5
Ярославской области	393	387	386	395	393	370	351	89,3
по ЦФО	268	268	277	281	289	287	283	105,6

Таблица 2 - Динамика потребления основных групп продуктов питания на душу населения домохозяйствами в Ивановской области, сопоставимых областях и в целом по ЦФО в 2015-21 годах (кг в год) [4].

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 к 2015 в %%
Хлеб и хлебные продукты								
Ивановской области	91,4	83,4	81,4	81,7	86,9	89,3	86,0	94,1
Костромской области	82,5	83,4	82,7	89,4	91,0	95,7	93,4	113,2
Ярославской области	102,8	98,9	99,5	100,5	104,3	99,4	88,5	86,1
ЦФО	89,3	94,5	92,4	91,2	92,4	92,7	84,7	94,8
Картофель								
Ивановской области	53,3	60,6	57	70	58,9	58,8	53,1	99,6
Костромской области	56,5	57,0	57,5	62,0	60,6	64,9	54,1	95,7
Ярославской области	62,9	58,7	59,0	58,2	63,8	56,8	46,9	74,6
ЦФО	54,3	58,5	58	58	59	56	51	93,9
Молоко и молочные продукты								
Ивановской области	273,6	258,0	242,1	249,9	263,1	254,9	269,2	98,4
Костромской области	230,2	233,6	236,1	252,0	253,9	269,2	268,6	116,7
Ярославской области	298,9	293,3	277,4	280,6	291,0	294,4	276,2	92,4
ЦФО	268,9	280,7	271,4	270,6	274,3	286,1	278,9	103,7
Мясо и мясопродукты								
Ивановской области	88,7	85,6	82,5	84,2	90	91,2	93,4	105,3
Костромской области	75,0	78,9	85,9	91,8	91,7	95,7	99,7	132,9
Ярославской области	97,9	93,4	92,8	96,1	96,0	91,0	87,7	89,6
ЦФО	91,4	96,2	95,1	95,7	98,2	99,4	98,5	107,8
Овощи и бахчевые культуры								
Ивановской области	93,4	97,8	94,9	98,0	101,3	100,4	97,2	104,1
Костромской области	75,2	75,0	81,6	91,3	94,6	102,4	94,3	125,4
Ярославской области	94,8	92,2	89,9	93,7	93,6	89,8	80,4	84,8
ЦФО	98,3	103,1	100,4	102,2	104,4	104,7	101,9	108,2
Яйца (шт.)								
Ивановской области	218	216	233	230	243	246	241	110,6
Костромской области	189	200	219	234	244	249	256	135,4
Ярославской области	253	252	258	253	259	252	242	95,6
ЦФО	230	238	242	237	246	251	242	105,2

Из данных представленных таблиц можно сделать вывод, что за рассматриваемый период наблюдались достаточно разнонаправленные тенденции, особенно в сравнении с рекомендуемыми рациональными нормами.

Изменение в уровне потребления рассматриваемых групп продуктов питания происходит под влиянием ряда факторов: изменения доходов; изменениях в ценах конкретных продуктов; возможной взаимозаменяемости продуктов; изменения вкусов и предпочтений (например, пропаганда здорового образа жизни); изменениях в доступности отдельных

товаров (например, импортных товаров в условиях санкций); изменениях в структуре потребления конкретных продуктов, входящих в группу [6].

При этом во многих случаях наблюдается комплексное изменение влияния факторов, например, снижение урожая сельскохозяйственных культур при неблагоприятных погодных условиях. В этом случае может наблюдаться комплекс негативных явлений влияющих на потребление целых групп продуктов питания. Например, уменьшение производства картофеля в регионе приводит к росту цен на картофель, изменению в доступности из-за логистики в поставках из других регионов, замене потребления картофеля в ряде блюд (гарниров) на макаронную и крупяную продукцию (данные продукты в статистике пересчитываются в потреблении на муку, т.е. хлебную продукцию).

Как видно из таблиц 1 и 2 потребление молока и молочных продуктов, а также мяса и мясопродуктов в домохозяйствах существенно выше, чем в целом населением регионов. Яиц, картофеля и хлебных продуктов, наоборот больше потребляется вне домохозяйств населением регионов. С точки зрения рациональных норм по-прежнему наблюдается превышение в потреблении хлеба и хлебных продуктов.

В таблице 3 приведены данные по динамике роста доходов населения в регионах, которые свидетельствуют о том, что при снижении реальных доходов населения по большинству продуктов питания не произошло существенного уменьшения потребления и даже наоборот.

Таблица 3 - Реальные денежные доходы населения в Ивановской области, сопоставимых областях и в целом по ЦФО в 2015-21 годах (%%.) [4, 5].

Объекты	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 к 2015 (%%)
ЦФО	96,2	96,5	100,3	102,2	103,1	98,7	105,2	101,87
<i>Ивановская обл.</i>	<i>95,5</i>	<i>98,5</i>	<i>100,4</i>	<i>94,4</i>	<i>99,4</i>	<i>97,2</i>	<i>100,1</i>	<i>86,22</i>
Костромская обл.	98,6	98,1	99,8	94,7	101	97,3	102,2	91,81
Ярославская обл.	99,5	93	98	96,3	99,5	98,3	103,9	88,75

Снижение реальных доходов населения отразилось на других статьях расходов населения. Важным аспектом при оценке потребления отдельных групп продуктов питания является оценка структурных сдвигов в потреблении продуктов питания. Как показывают многочисленные исследования с изменением в доходах населения происходит, как правило, изменение в структуре потребляемых продуктов. Данный аспект комплексно рассматривался в работе [6].

Список использованных источников

1. Рухманова Н.А. Оценка уровня продовольственной безопасности Ивановской области // В сборнике: Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 394-397.
2. Васильчук Е.С., Рухманова Н.А. Информационно-методические аспекты построения системы показателей продовольственной безопасности региона // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 1 (35). С. 129-134.
3. Рухманова Н.А. Сущность, угрозы и критерии продовольственной безопасности региона // В сборнике: Экономика регионов России: современное состояние и прогнозные перспективы. По материалам Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов Ивановского филиала РЭУ имени Г.В. Плеханова. 2019. С. 283-290.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 12.03.2022)
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.
6. Васильчук Е.С. Стратегическое развитие предприятий отрасли: проблемы и перспективы. – Иваново: Иван.гос.ун-т, 2010. 252 с.

Воронцова И.А.

Управление Федеральной службы
государственной статистики по
г.Москве и Московской области
г. Москва, РФ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2021 ГОД

Аннотация. Данная работа направлена отразить значимость государственной статистики, на примере основных социально-экономических показателей Московской области и на двух важнейших аспектах социального развития человека, таких как занятость и безработица. Из чего складывается современный российский рынок труда и чего именно не хватает для поддержания эффективной занятости населения. В заключение представлена положительная динамика занятости населения на примере Московской области.

Ключевые слова: Российская государственная статистика; социально-экономическое положение Московской области; занятость; безработица.

Abstract. This work is aimed at reflecting the importance of state statistics, on the example of the main socio-economic indicators of the Moscow region and on two most important aspects of human social development, such as employment and unemployment. What makes up the modern Russian labor market and what exactly is missing to maintain effective employment. In conclusion, the positive dynamics of employment of the population is presented on the example of the Moscow region.

Keywords: Russian state statistics; socio-economic situation of the Moscow region; employment; unemployment.

Высочайшим Манифестом от 8 сентября 1802г. министерствам было поручено проводить сбор письменных отчетов.

8 сентября (20 сентября по новому стилю) 1802 года началось организационно-структурное оформление статистической деятельности в России.

В годы Великой отечественной войны статистика решала огромные задачи по оперативному учету трудовых и материальных ресурсов, перемещению производительных сил в восточные районы страны. После войны роль статистики возросла: развернулись балансовые работы, углубилась теория индексного метода, получили распространение экономико-математические модели и методы.

В настоящее время российская государственная статистика решает не только текущие задачи обеспечения информационных потребностей общества, но и работает над комплексом проблем с целью ее адаптации к рыночной экономике.



Московская область

14 января 1929 года День Рождения Московской области. Первоначально она называлась Центрально-промышленная область и делилась на 10 промышленных и сельскохозяйственных округов. Лишь 3 июня 1929 года она переименовалась в Московскую область. А в 1931-м Москва выводится из состава области и обретает административно-хозяйственную самостоятельность.

Московская область граничит на северо-западе и севере с Тверской областью, на северо-востоке и востоке — с Владимирской, на юго-востоке — с Рязанской, на юге — с Тульской, на юго-западе — с Калужской, на западе — со Смоленской, в центре — с городом федерального значения, столицей России Москвой.

Московская область граничит на северо-западе и севере с Тверской областью, на северо-востоке и востоке — с Владимирской, на юго-востоке — с Рязанской, на юге — с Тульской, на юго-западе — с Калужской, на западе — со Смоленской, в центре — с городом федерального значения, столицей России Москвой.

Административно-территориальная и географическая характеристика Московской области на 1 января 2021 г.



Флаг Московской области

Количество муниципальных образований	63
в том числе: городских округов	63
Количество поселков городского типа	68
Количество сельских населенных пунктов	5836
Самые длинные реки, протекающие по Московской области (в скобках приведена общая длина реки), км¹	
Москва	473 (в т.ч. по г. Москве 75)
Ока	205 (1500)
Клязьма	234 (686)
Осетр	148 (228)
Дубна	147 (167)

¹ Данные о географических объектах и климатических условиях представлены Федеральным государственным бюджетным учреждением «Центральное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды».

Самые крупные водохранилища, кв. км	
Истринское	33,6
Рузское	32,7
Можайское	31,0
Самые крупные озера, кв. км	
Дубовое	11,8
Святое	11,8
Тростенское	5,5
Средняя годовая температура воздуха	7,5°C
Средняя месячная температура воздуха в январе	-0,3°C
Средняя месячная температура воздуха в июле	18,2°C

Основные социально-экономические показатели Московской области:

- Индекс промышленного производства² в январе-декабре 2021 г. по сравнению с январем-декабром 2020 г. составил 117,0%;
- Индекс потребительских цен по сравнению с январем-декабром 2020 г. составил 109,8 процентов;
- В декабре 2021 г. оборот оптовой торговли по предварительным данным составил 1023,6 млрд рублей или 108,6% к соответствующему периоду предыдущего года. В январе-декабре 2021 г. – 9829,6 млрд рублей и 117,4% соответственно;
- Оборот розничной торговли в декабре 2021 г. составил 335,3 млрд рублей или 107,3% (в сопоставимых ценах) к соответствующему месяцу предыдущего года. В январе-декабре 2021 г. – 3274,2 млрд рублей и 112,0% соответственно);
- Численность населения (на 1 января 2021 года следующего за отчетным) составила 7768,9 тыс. человек;
- Среднегодовая численность занятых в экономике на конец декабря 2021 года составила 3448.4 тыс. человек;
- Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций на конец декабря 2021 года составила 64041,0, руб.;
- В 2021 году протяженность введенных в эксплуатацию автодорог увеличилась на 224,3 км (101,66 км федеральных автодорог, 94,73 км автодорог в Москве и 27,9 км в Московской области);

² Индекс промышленного производства исчисляется по видам деятельности «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» на основе данных о динамике производства важнейших товаров-представителей (в натуральном и стоимостном выражении).

- По состоянию на 1 декабря 2021 г. положительный финансовый результат крупных и средних организаций составил 1010,5 млрд рублей (за этот же период 2020 г. финансовый результат составил 668,3 млрд рублей прибыли);

Занятость и безработица по Московской области

Безработица и занятость — важнейшие аспекты социального развития человека, связанные с общественно полезной деятельностью в сфере труда. Два этих явления составляют очень важную часть нашей жизни. В современных условиях переходной экономики они напрямую зависят от социальной, экономической и демографической ситуации в стране. Занятость и безработица трансформируются под влиянием происходящих в обществе процессов: наблюдаются качественные изменения в самом слое безработных, появляются новые разновидности занятости.

Отсутствие четкой государственной политики занятости в нашей стране, не дает возможности региональным и муниципальным органам труда и занятости проводить более эффективную политику в этой сфере и разрабатывать действенный механизм регулирования рынка труда. Именно поэтому необходимы новые теоретические и практические подходы к решению данной проблемы.

Современный российский рынок труда довольно разнообразен и контрастен. Он складывается под влиянием ряда факторов: социального, экономического, демографического. Комплексное изучение этих факторов открывает нам ряд новых, еще мало изученных, но уже закрепившихся на отечественном рынке труда явлений, таких как социальная мобильность кадров, миграция рабочей силы, неформальная и вторичная занятость.

Виды занятости

Вторичная занятость – есть дополнительное (вторичное) использование рабочей силы, уже вовлеченной в трудовую деятельность.

Неформальная занятость – официально незарегистрированная экономическая деятельность.

Основные мотивы распространения неформальной занятости



**ЗАРАБОТОК В
«КОНВЕРТЕ»**
 * Понижает размер пенсии
 * Урезает кредит
 * Сокращает социальные выплаты



Четкая стратегия политики занятости должна быть разработана на принципе достижения и поддержания эффективной занятости, допускающей безработицу в социально приемлемых пределах. Реализовать его можно путем оптимального сочетания экономической эффективности и социальных результатов различных регионов.

Концепция регулирования рынка труда должна учитывать все особенности социально - экономического развития занятости. А также исходить из того, что, развиваясь, рынок труда трансформирует занятость, оставаясь при этом под большим влиянием ее особенностей.

Ключевое место в создании условий для занятости населения и поддержки безработных отводится региональным и муниципальным органам труда и занятости.

Наряду с государственными органами значительную положительную роль играют частные агентства по трудоустройству. Эти службы способствуют повышению социальной активности населения, ведут активную профориентационную работу, активно занимаются проблемами трудоустройства, оптимизируют отношение к труду у безработных.



Региональные и муниципальные органы труда и занятости внедряют новые технологии в работе с обратившимися к ним гражданам, нуждающимся в трудоустройстве. Это оказывает положительное влияние как на состояние и самочувствие самих без-

работных, так и на состояние безработицы по всей Московской области.

По данным Министерства социального развития Московской области, поступившим в Мосстат, на конец января 2022 года 25,5 тыс. граждан, проживающих в Московской области, состояли на регистрационном учете в центрах занятости населения с целью поиска подходящей работы. По сравнению с соответствующим периодом 2021 года их число уменьшилось почти в 5,4 раза.

Численность безработных составила 20,6 тыс. человек (из них 20,9% – граждане предпенсионного возраста), что в 6,3 раза ниже показателей конца января 2021 года. Уровень официально зарегистрированной безработицы от общей численности рабочей силы (экономически активного населения) по Московской области составил 0,5%. Числен-

ность граждан, получающих пособие по безработице, достигла 13,1 тыс. человек, для сравнения в январе 2021 года – около 44 тыс. человек.

Заявленная предприятиями и организациями потребность в работниках в конце января 2022 года составила 63,2 тыс. человек, из них 75,1% – рабочих профессий.

Как показывают данные центров занятости в Подмосковье, в январе 8,9 тыс. незанятых граждан подали заявление о предоставлении государственных услуг по содействию в поиске подходящей работы. В аналогичном периоде 2021 года число таких обращений – 12,9 тыс.

В январе численность граждан, снятых с регистрационного учета в целях поиска подходящей работы в связи с трудоустройством, составила 1,7 тыс. человек.

Таким образом, в социально-экономическом положении Московской области в 2021 году отмечалась положительная динамика по большинству показателей. Выросла среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. Увеличилась протяженность введенных в эксплуатацию автодорог и пр. А также, увеличилась потребность предприятий и организаций в работниках и сократилась численность безработных.

ИНФОГРАФИКА



Список использованных источников:

1. ISBN 5-7816-0007-8 ГОСКОМСТАТ РОССИИ, «ИЗДАТЦЕНТР» 1996г. 9-11с.
2. Занятость, и рынок труда: новые реалии, национальные приоритеты, перспективы. Под редакцией Л.С. Чижовой. М., Наука, 1998.
3. Кузнецова О.И. «Регулирование занятости и безработицы как социальных явлений на региональном рынке труда: на материалах Подмосковья».
4. Пресс-релиз, Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области (Мосстат), от 10 марта 2022 г.
5. Статистический ежегодник «Московская область», Статистический сборник, Москва 2021 г. 15-16с.

Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
аграрный университет» им.А.А.Ежевского
г. Иркутск, РФ

ОЦЕНКА ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. Оценка оборачиваемости оборотных средств является важным инструментом управления финансовой деятельностью сельскохозяйственных организаций. Для оценки оборачиваемости оборотных средств проведен анализ финансовой отчетности. Оценка выявила незначительные колебания периодов оборачиваемости оборотных средств по категориям. Для эффективного управления оборотными средствами в сельскохозяйственных организациях предложены различные стратегии.

Ключевые слова: оборачиваемость, период оборота, оборотные средства, воспроизводство, Иркутская область, сельское хозяйство.

Abstract. The assessment of the turnover of working capital is an important tool for managing the financial activities of agricultural organizations. To assess the turnover of working capital, an analysis of financial statements was carried out. The assessment revealed slight fluctuations in the turnover periods of working capital by category. Various strategies have been proposed for the effective management of working capital in agricultural organizations.

Keywords: turnover, turnover period, working capital, reproduction, Irkutsk region, agriculture.

В современных условиях воспроизводство должно носить инновационный характер, то есть базироваться на достижениях научно-технического прогресса [8]. В сельском хозяйстве использование достижений научно-технического прогресса в процессе воспроизводства (семена, корма, животные, удобрения, технологии и т.д.) способствует ускорению оборачиваемости, сокращению периода производства и снижению себестоимости [1]. Снижение себестоимости – основной источник повышения прибыльности предприятия [2]. Уровень прибыли на прямую влияет на тип воспроизводственного процесса [6; 7]. Расширенный воспроизводственный процесс продукции сельского хозяйства, в настоящее время, обозначен приоритетной задачей государства для достижения импортозамещения и продовольственной безопасности страны, которую можно решить за счет отечественного агропромышленного комплекса [4]. Анализ оборачиваемости оборотных средств является важным инструментом управления финансами сельскохозяйственных организаций,

позволяющим оценить эффективность использования текущих активов в процессе производственной деятельности (см. табл. 1).

Таблица 1 – Оборачиваемость оборотных средств в сельскохозяйственных организациях Иркутской области за период 2008-2020гг.

Показатель	2008г.	2012г.	2016г.	2020г.	2020г. в % к 2008г.
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, раз.	1,25	1,24	1,24	1,18	94,00
Продолжительность 1 оборота, дней, а именно:					
запасов	228,42	212,57	224,64	223,42	97,81
сырья и материалов	121,59	114,77	125,32	124,78	102,63
животных на выращивании и откорме	62,18	58,46	53,18	57,30	92,15
затрат в незавершенном производстве	21,00	14,08	17,26	17,95	85,49
готовой продукции	21,29	23,78	27,78	23,01	108,10
дебиторской задолженности	50,49	44,35	37,93	33,32	66,00
денежных средств	15,87	21,95	6,29	22,17	139,70
финансовых вложений	14,05	48,19	58,46	59,83	425,74

Представленный анализ выявил увеличение продолжительности одного оборота оборачиваемости оборотных средств на сельскохозяйственных предприятиях Иркутской области на 6,38% или около 9 дней. Рассматривая продолжительности оборота по категориям оборотных средств сильных колебаний не выявлено. Изменение периода оборачиваемости оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях Иркутской области связано с различными факторами:

1. Незначительное увеличение запасов сырья и материалов. Предприятия закупают большие объемы сырья и материалов, что приводит к увеличению периода оборачиваемости сырья и материалов на 2,63%.

2. Уменьшение количества незавершенных производственных работ привело к сокращению оборачиваемости затрат в незавершенном производстве на 14,51%.

3. Уменьшение сумм дебиторской задолженности на предприятиях привело к уменьшению периода оборачиваемости на 34,0%. Чем меньше сумма дебиторской задолженности, тем меньше времени понадобится на ее погашение.

Также необходимо отметить, что смена производственной политики и переходит на новые виды продукции, тоже может привести к увеличению периода оборачиваемости, так как может потребоваться дополнительное время на организацию нового производства и запуск новых линий. Увеличение периода оборачиваемости может быть связано с

экономическими факторами, такими как снижение спроса на продукцию, рост цен на сырье и материалы, изменение рыночных условий и т.д.

Для сокращения периода оборачиваемости оборотных средств, сельскохозяйственные предприятия могут использовать различные стратегии:

1. Оптимизация запасов сырья и материалов;
2. Улучшение управления дебиторской задолженностью;
3. Внедрение современных технологий и оптимизация производственных процессов. Развитие сельского хозяйства на современном этапе связано с переходом на новые ресурсосберегающие технологии, а стратегическим фактором укрепления конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства является повышение его технического уровня [4];
4. Разработка и реализация маркетинговых стратегий, направленных на увеличение объемов продаж. Предприятию важно сохранить и расширить свои позиции на рынке с помощью внедрения современных систем контроля качества продукции, повышения уровня обслуживания [5];
5. Организация эффективной системы управления финансами и бизнес-процессами на предприятии.

Эффективность деятельности и финансовое положение предприятий зависят от состояния оборотных средств, так как эффективность их использования оказывает влияние на размер затрат, что, в свою очередь, отражается на себестоимости продукции и, как следствие, на финансовых результатах деятельности предприятий [3]. Оборачиваемость оборотных средств в сельском хозяйстве зависит от многих факторов, таких как: сезонность производства, цены на сельскохозяйственную продукцию, конъюнктура рынка и т.д. Изменение оборачиваемости оборотных средств может происходить, но это процесс, который не происходит быстро и требует системного подхода к управлению хозяйством. Необходимо проводить анализ рынка, оптимизировать производственные процессы, внедрять новые технологии и т.д. Только при комплексном подходе можно добиться изменения оборачиваемости в сельском хозяйстве.

Список использованных источников:

1. Винокуров Г.М. Экономический анализ: учебное пособие. Иркутск: Иркутский ГАУ, 2017. 248 с.
2. Врублевская В.В. Анализ себестоимости зерна в организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сб. III всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 155-158. EDN: RCOUMC

3. Врублевская В.В. Оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов - регионам II. Сб. международной молодежной научно-практической конференции. – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. – С. 29-34. EDN: YTAEQV

4. Иляшевич Д.И. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях / Д.И. Иляшевич, В.В. Врублевская // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821. EDN: YOGSTQ

5. Корякина К.С. Анализ платежеспособности сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района, Иркутской области / К.С. Корякина, В.В. Врублевская // Теория и практика современной аграрной науки. Сб. национальной (всероссийской) научной конференции. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. – С. 516-519. EDN: YULTAW

6. Мамаева А.И. Маржинальный анализ как метод эффективного менеджмента // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, под общей редакцией С.Ф. Сухановой (5 июня 2019г. г. Курган). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 107-111.

7. Тяпкина М.Ф. Оценка воспроизводственного процесса сельскохозяйственных предприятий / М.Ф.Тяпкина, Е.А. Ильина // International Journal of Ecological Economics and Statistics. – 2018. – Т. 39, № 1. – С. 171-179.

8. Тяпкина М.Ф. Экономическая сущность воспроизводства в сельском хозяйстве, его виды и типы / М.Ф. Тяпкина, В.В. Врублевская // Внедрение инновационных технологий создание конкурентоспособной продукции импортозамещения в сельском хозяйстве региона: Сб. региональной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых, посвященной Дню российской науки, Дню аспиранта и 100-летию со дня рождения А.А. Ежевского. – Иркутск: Принт Лайн, 2015. – С. 82-90. EDN: XVUUGF

Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
аграрный университет» им.А.А.Ежевского
г. Иркутск, РФ

ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. Платежеспособность является важным показателем финансового здоровья любой сельскохозяйственной организации. В статье представлена оценка платежеспособности сельскохозяйственных организаций Иркутской области, которая показала увеличение коэффициентов ликвидности и достижения ими нормативных значений. Также даны рекомендации по повышению платежеспособности на сельскохозяйственных организациях.

Ключевые слова: воспроизводство, сельское хозяйство, ликвидность, платежеспособность, Иркутская область.

Abstract. Solvency is an important indicator of the financial health of any agricultural organization. The article presents an assessment of the solvency of agricultural organizations in the Irkutsk region, which showed an increase in liquidity ratios and their achievement of regulatory values. Recommendations are also given to improve solvency in agricultural organizations.

Keywords: reproduction, agriculture, liquidity, solvency, Irkutsk region.

Расширенный воспроизводственный процесс продукции сельского хозяйства, в настоящее время, обозначен приоритетной задачей государства для достижения импортозамещения и продовольственной безопасности страны, которую можно решить за счет отечественного агропромышленного комплекса [4, 6]. В современных экономических условиях, с учетом санкционных войн, военной операции на Украине обеспечение продовольственной безопасности, формирование расширенного воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве принимает еще большую актуальность. При увеличении производства сельскохозяйственной продукции увеличится и занятость сельского населения, что позволит сохранить сельские территории [3].

Развитие воспроизводственного процесса во многом зависит от объема вкладываемых средств, при этом важно, чтобы инвестиции направлялись на пополнение и обновление основных и оборотных фондов, внедрение прогрессивных технологий [7]. Платежеспособность организаций является критически важным аспектом для воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Если организации не имеют достаточной платежеспособности, они могут столкнуться с проблемами

доступа ресурсам финансирования, что может привести к снижению производства и качества продукции, а также к задержкам в выплате зарплат и других обязательств.

Ликвидность – это степень готовности организации погасить свои краткосрочные обязательства ликвидными активами в данный момент времени [5]. Ликвидность предприятия (рисунок 1) является важным показателем финансового здоровья организаций. Низкая ликвидность может привести к проблемам с выплатой долгов и задержками в работе предприятия.

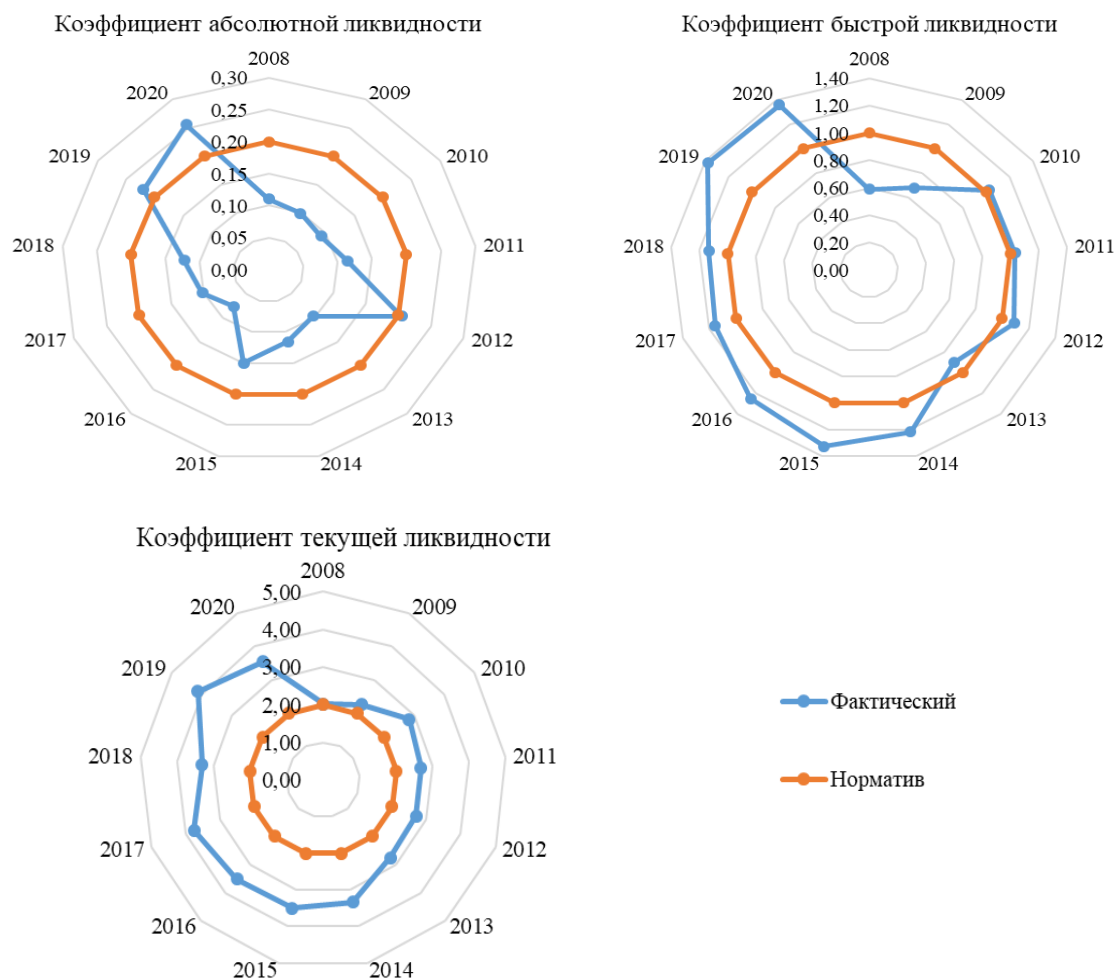


Рисунок 1 – Показатели ликвидности сельскохозяйственных организаций Иркутской области за период 2008-2020гг.

Увеличение коэффициента абсолютной ликвидности с 0,11 до 0,26 говорит о том, что у сельскохозяйственных предприятий увеличилось количество свободных денежных средств, которые могут быть использованы для покрытия текущих обязательств. Увеличение коэффициента абсолютной ликвидности может быть вызвано несколькими факторами, в основном это – увеличение денежных средств на текущих счетах. Это может быть вызвано увеличением продаж, увеличением денежных поступлений, или сокращением расходов на оплату текущих обязательств.

Коэффициент абсолютной ликвидности в сельскохозяйственных организациях Иркутской области достигал нормативного значения в 0,2 только в 2012г. и 2019-2020гг., что говорит о том, что сельскохозяйственные организации в силу своей специфики (вкладывая деньги сейчас, а получишь, когда вырастут растения и животные) всегда имеют сложности с обеспечением абсолютной ликвидности. Рост коэффициентов быстрой и текущей ликвидности и превышение их значений относительно нормативов 1,0 и 2,0 соответственно, говорит о том, что сельскохозяйственные организации имеют достаточный уровень платежеспособности для обеспечения хозяйственной деятельности.

Проведя анализ платежеспособности в динамике выявлено, что коэффициенты ликвидности в кризисном 2008г. вообще не достигали нормативов и со временем с помощью эффективной организационной работы управленческого персонала, повышений квалификаций и наработки опыта сельскохозяйственных работников, применения результатов научно-технического прогресса показатели ликвидности достигли нормы. Для повышения ликвидности можно использовать следующие стратегии:

- улучшение управления запасами, что включает в себя улучшение системы учета и контроля запасов, а также оптимизацию заказов;
- улучшение управления кредитами это пересмотр политики предоставления кредитов и отсрочек платежей, а также улучшение процессов взыскания долгов;
- сокращение затрат, пересмотр бюджетов расходов и урезание ненужных расходов. Снижение себестоимости – основной источник повышения прибыльности предприятия [2, 1], что также способствует накоплению свободных денежных средств;
- поиск новых источников финансирования. Например, можно рассмотреть возможность привлечения новых инвесторов, выход на IPO (размещение акций на фондовом рынке) или размещение облигаций;
- увеличение продаж. Это может быть достигнуто путем улучшения маркетинговых стратегий, увеличения производственных мощностей или расширения ассортимента. Разнообразив производство и продажу продукции, организации могут уменьшить риски, связанные с колебаниями цен и спроса на определенный вид продукции;
- улучшение производительности и эффективности. Организации могут улучшать свою производительность и эффективность, например, путем внедрения новых технологий и методов производства, что уменьшит затраты на производство;
- развитие новых направлений деятельности. Организации могут развивать новые направления деятельности, такие как туризм, переработка продукции или производство товаров с высокой добавленной стоимостью, что позволит им увеличить свой доход.

Таким образом, сельскохозяйственные организации в целом по Ир-

кутской области имеют не только рост показателей ликвидности, но и достижения ими нормативных значений. Рекомендации по повышению уровня платежеспособности, представленные выше, имеют возможности для применения на любом их сельскохозяйственных предприятий Иркутской области, конечно, каждый случай уникален, и рекомендуется проведение анализа и подбор различные стратегий повышения платежеспособности на конкретном предприятии.

Список использованных источников:

1. Винокуров Г.М. Экономический анализ: учебное пособие. Иркутск: Иркутский ГАУ, 2017. 248 с.

2. Врублевская В.В. Анализ себестоимости зерна в организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сб. III всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 155-158. EDN: RCOUMC

3. Врублевская В.В. Оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов - регионам II. Сб. международной молодежной научно-практической конференции. – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. – С. 29-34. EDN: YTAEQV

4. Иляшевич Д.И. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях / Д.И. Иляшевич, В.В. Врублевская // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821. EDN: YOGSTQ

5. Корякина К.С. Анализ платежеспособности сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района, Иркутской области / К.С. Корякина, В.В. Врублевская // Теория и практика современной аграрной науки. Сб. национальной (всероссийской) научной конференции. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. – С. 516-519. EDN: YULTAW

6. Тяпкина М.Ф. Оценка воспроизводственного процесса сельскохозяйственных предприятий / М.Ф. Тяпкина, Е.А. Ильина // International Journal of Ecological Economics and Statistics. – 2018. – Т. 39, № 1. – С. 171-179.

7. Тяпкина М.Ф. Экономическая сущность воспроизводства в сельском хозяйстве, его виды и типы / М.Ф. Тяпкина, В.В. Врублевская // Внедрение инновационных технологий создание конкурентоспособной продукции импортозамещения в сельском хозяйстве региона: Сб. региональной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых, посвященной Дню российской науки, Дню аспиранта и 100-летию со дня рождения А.А. Ежевского. – Иркутск: Принт Лайн, 2015. – С. 82-90. EDN: XVUUGF

Гайлитис В.С., Жиленкова Е.П.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г.Брянск, РФ

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ АНАЛИЗЕ ДАННЫХ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы разработки и использования прикладных информационно-аналитических инструментов для решения задач управления региональным развитием. Целью данного исследования является интеграция цифровых аналитических технологий в процесс прогнозирования динамики региональных процессов с учетом специфики социально-экономического развития территорий.

Ключевые слова: цифровая трансформация, региональная экономика, прикладная информатика, цифровой регион, умные города, социально-экономическое развитие регионов.

Abstract. This article discusses the problems of developing and using applied information and analytical tools to solve problems of regional development management. The purpose of this study is to integrate digital analytical technologies into the process of forecasting the dynamics of regional processes, taking into account the specifics of socio-economic development of territories.

Keywords: digital transformation, regional economy, applied informatics, digital region, smart cities, socio-economic development of regions.

Цифровая трансформация затронула все общество. Особую актуальность приобретают проблемы развития территорий (регионов), в частности, "умных регионов" и "умных городов". Глубина технологий радикально меняет общество, его традиции и всю систему производственных отношений, а также процессы управления территорией. Нужно иметь в виду, что цифровая трансформация подразумевает радикальную смену приоритетов и фокусируется на технологических изменениях. Информационные технологии необходимы для сбора, анализа, обработки и передачи информации для решения требуемых управленческих задач. Информационные технологии не просто позволяют оцифровывать бизнес-процессы; они способствуют трансформации самой сути различных организаций. Во многих сферах экономики процессы цифровизации стали всеобъемлющими и необратимыми.

В октябре 2019 года Совет по развитию цифровой экономики при Совете Федерации предложил новый федеральный проект под названием "Цифровой регион" [1], который будет интегрирован в проект "Умный

город”. Задачей проекта “Цифровой регион” является создание информационных систем для решения проблем целых территорий регионов, включая сельские населенные пункты. К 2025 году в России планируется появление пятидесяти “умных городов”. Эти города будут иметь интегрированную платформу цифрового управления, которая будет принимать 75 процентов всех решений по управлению городскими ресурсами. В исследовании выдвигается гипотеза о том, что цифровизация регионов поможет оптимизировать их ресурсную политику. С одной стороны, это позволит повысить качество управления “умными” регионами и городами. С другой стороны, это улучшит экономическую, технологическую, правовую и социальную безопасность на уровне регионов за счет цифровой трансформации, что обеспечит высокий уровень жизни населения регионов. Региональная и муниципальная экономика России различается по уровню цифровой интеграции и готовности к цифровой революции. Бюджет проекта планируется потратить на строительство зданий с использованием технологий информационного моделирования, создание информационных систем экологического мониторинга и обращения с отходами и, самое главное, вовлечение граждан в процессы принятия решений на региональном и городском уровнях с использованием региональных цифровых платформ. Заявленной основной целью является ускорение интеграции цифровых технологий в регионах для улучшения качества государственного управления и управления жилищно-коммунальным хозяйством (“платформенные решения”, системы “устойчивого умного города”, программное обеспечение для управления транспортной системой). В проекте также предусмотрена экологическая система мониторинга окружающей среды и отходов, медицинская система контроля температуры тела и соблюдения правил ношения масок с помощью видеокамер, а также система безопасности (геоинформационная система “Безопасный регион”, создание единых центров реагирования).

Цифровые процессы неразрывно связаны с большими данными. Однако регионы все еще находятся на стадии накопления этих данных, часто из разнородных информационных систем. Однако этот процесс в конечном итоге приведет к созданию единого информационного пространства. Дальнейший анализ полученных и накопленных данных является сложной задачей, которая может быть решена с использованием различных прикладных аналитических систем и методов. Что касается транспорта, то анализ накопленных данных может помочь решить проблемы городского движения. В здравоохранении эти методы могут предсказывать сезонные эпидемии и помогать в постановке диагноза пациентам. Наборы данных могут включать десятки переменных с различными измерениями, масштабами и часто статистически не независимыми. Можно предложить ряд показателей для оценки социально-экономического развития регионов России, основанных на технологиях

многомерного анализа данных с использованием корреляционного, факторного и кластерного анализа. В данной статье предлагается концепция прикладной информационно-аналитической системы для исследования региональной экономики, основанной на технологиях многомерного анализа данных.

Метод состоит из нескольких этапов:

1) Нормализация данных на основе среднего значения и стандарта значения отклонения для каждой выборки, которое выравнивает шкалу для различных параметров;

2) Корреляционный анализ нормализованных показателей;

3) Статистический факторный анализ нормализованных показателей, позволяющий перейти к новому массиву факторов. Эти факторы статистически независимы и состоят из линейных комбинаций исходных показателей. Как правило, количество факторов намного меньше, чем количество входных переменных;

4) Специфичная для конкретной предметной области интерпретация факторов, основанная на оценке экспертов. На этом этапе мы предлагаем использовать специфичную для конкретной области интерпретацию факторов, чтобы выявить их экономическое значение;

5) Построение рейтинговой модели социально-экономического развития регионов России на основе сформированного набора факторов;

6) Использование кластерного анализа для поиска групп регионов со схожим социально-экономическим развитием.

Список использованных источников:

1. Цифровой регион. Государственная платформа цифрового управления [Электронный ресурс] URL: <https://smarteka.com/uploads/files/2020/05/08/9fb7281e-b722-48bb-a420-0862374af50b02061883-4e35-454f-8249-f52438ef6364.pdf> (Дата обращения 28.04.2023)

**Глушач М.О.,
Спиридонова А.А., Дарина Т.Н.**
Брянский государственный
инженерно-технологический университет,
г.Брянск, РФ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматриваются методики оценки уровня финансовой безопасности региона, выявлены основные составные элементы, которые способствуют более полной оценке.

Ключевые слова: безопасность, финансовая безопасность, регион, оценка.

Abstract. The article discusses the methods of assessing the level of financial security of the region, identifies the main components that contribute to a more complete assessment.

Keywords: security, financial security, region, assessment.

Одним из главных направлений государственной политики в области обеспечения экономической безопасности государства является устойчивое развитие национальной финансовой системы.

Это определяется Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

Финансовая безопасность региона представляет собой комплексное понятие, характеризующее стабильность, устойчивость бюджетной, налоговой, банковской, кредитной, инвестиционной составляющих, а также законодательных, институциональных и правовых условий развития финансовой системы региона [1].

Следовательно, среди ученых и исследователей возрастает интерес к вопросам анализа финансовой безопасности не только на уровне государства, но и отдельных его субъектов.

Методики оценки уровня финансовой безопасности региона являются многообразными, различаются инструментарием оценки.

Имеющиеся в научной литературе подходы к оценке уровня финансовой безопасности региона можно разделить следующим образом:

1. Методики, основанные на расчете индикаторов;
2. Сравнительный подход, основанный на расчете и сравнении частных показателей с нормативами;
3. Комплексные методики;
4. Методики, основанные на расчете интегрального показателя оценки;
5. Экспертные подходы и методы.

В настоящее время отсутствует единая универсальная методика

как проведения оценки, так и выбора показателей.

Многие из имеющихся методик оценки уровня финансовой безопасности региона сложны в расчете из-за трудной доступности статистических данных [3].

В сфере финансового контроля можно обозначить следующие методы: наблюдение, обследование, анализ, проверка, ревизия и финансово-экономическая экспертиза [2].

Наиболее эффективно проводить оценку уровня финансовой безопасности региона путем выделения составных частей.

Целесообразно выделить следующие элементы финансовой безопасности региона: бюджетная безопасность;

- Валютная безопасность;
- Налоговая безопасность;
- Безопасность страхового рынка;
- Кредитная безопасность;
- Безопасность фондового рынка;
- Безопасность денежного обращения;
- Инфляционная безопасность;
- Инвестиционная безопасность;
- Ценовая безопасность.

Оценив каждый элемент составляющих финансовой безопасности региона, необходимо провести ранжирование наиболее приоритетных направлений ее обеспечения.

Это позволит оценить изменения в рейтингах элементов финансовой безопасности во времени, а также относительно других территорий. [4].

При этом наиболее развитые элементы финансовой безопасности региона необходимо поддерживать и развивать на том же уровне, а наименее устойчивые стараться вывести на должный уровень и поддерживать.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современных условиях имеется множество методик оценки уровня финансовой безопасности региона.

Многие из них математически сложны, а также некоторые зависят от субъективного мнения экспертов.

В итоге возникает необходимость разработки универсальной методики оценки уровня финансовой безопасности региона, а, возможно, и закрепление расчета на законодательном уровне.

Список использованных источников:

1. Голованова, Л. А. Методический подход к оценке финансовой безопасности региона / Л. А. Голованова // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2021. – № 1(60). – С. 117-126.

2. Гульбинский В.Д., Жиленкова Е.П. Сущность, содержание, формы и виды государственного финансового контроля за исполнением бюджетов субъектов Федерации и его значение в условиях цифровизации экономики // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: Сборник трудов V Юбилейной Международной научно-практической конференции. – Брянск: БГИТУ, 2023. – С. 333-338

3. Максименко, Е. Э. Оценка уровня безопасности бюджетно-финансовой системы Краснодарского края комплексным методом, основанным на индикативном, зонном и ранжированном подходах / Е. Э. Максименко // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности : сборник материалов IV Международной научной конференции, Костанай, 10–11 ноября 2022 года / ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Костанайский филиал. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 247-251.

4. Терехова, А. А. Сравнительный анализ методических подходов к оценке уровня финансовой безопасности региона / А. А. Терехова // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых : Сборник трудов X Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Челябинск, 22 апреля 2021 года. – Челябинск: Южно-Уральский технологический университет, 2021. – С. 423-429.

Грибовская Н.В.
Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Смоленской области
г. Смоленск, РФ

ПРОИЗВОДСТВО ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ

Аннотация. В статье рассматривается анализ производства валового регионального продукта (ВРП) Смоленской области в 2021 году, приводятся данные об объемах, структуре по видам экономической деятельности, динамике валового регионального продукта, методах его формирования.

Ключевые слова: валовой региональный продукт (ВРП), экономика, регион, стоимость.

Abstract. The article deals with the analysis of the production of gross regional product (GRP) of the Smolensk region in 2021, the data on volumes, structure by type of economic activity, dynamics of the gross regional product, methods of its formation are given.

Keywords: gross regional product (GRP), economy, region, cost.

Одним из важнейших обобщающих показателей экономического развития региона является валовой региональный продукт (ВРП), характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. Одновременно ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость, созданную резидентами региона, производственным методом определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением [1].

Стоимость валового регионального продукта, созданного резидентами экономики Смоленской области в 2021 году, в основных ценах составила

421,7 млрд рублей. Экономические процессы Смоленской области в 2021 году, протекали на фоне опережающего роста цен над ростом физического объема ВРП, при годовом приросте индекса дефлятора ВРП на 10,1%, физический объем ВРП увеличился на 5% по сравнению с 2020 годом (по сумме субъектов Российской Федерации – увеличился на 7,3%).

Динамика производства ВРП отражает состояние экономики в регионе, позволяет судить об эффективности регионального развития, использовании его потенциала.

Таблица 1 - Динамика производства валового регионального продукта [2]

2010	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Валовой региональный продукт в основных ценах, млн. рублей						
154681,1	256706,8	313615,8	335059,9	349237,6	365048,1	421672,8
Индексы физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах), % к предыдущему году						
107,4	99,1	103,0	102,0	100,0	99,0	105,0
Валовой региональный продукт на душу населения, рублей						
156567,3	266927,2	329679,7	354239,9	372073,3	393367,4	460597,0
Удельный вес в сумме валовых региональных продуктов по России, %						
0,41	0,39	0,39	0,37	0,37	0,39	0,35

В распределении субъектов Российской Федерации Центрального федерального округа по производству ВРП на душу населения в 2021 году Смоленская область занимала 13 место. Это ниже, чем в 2020 году, но выше, чем в 2016 году.

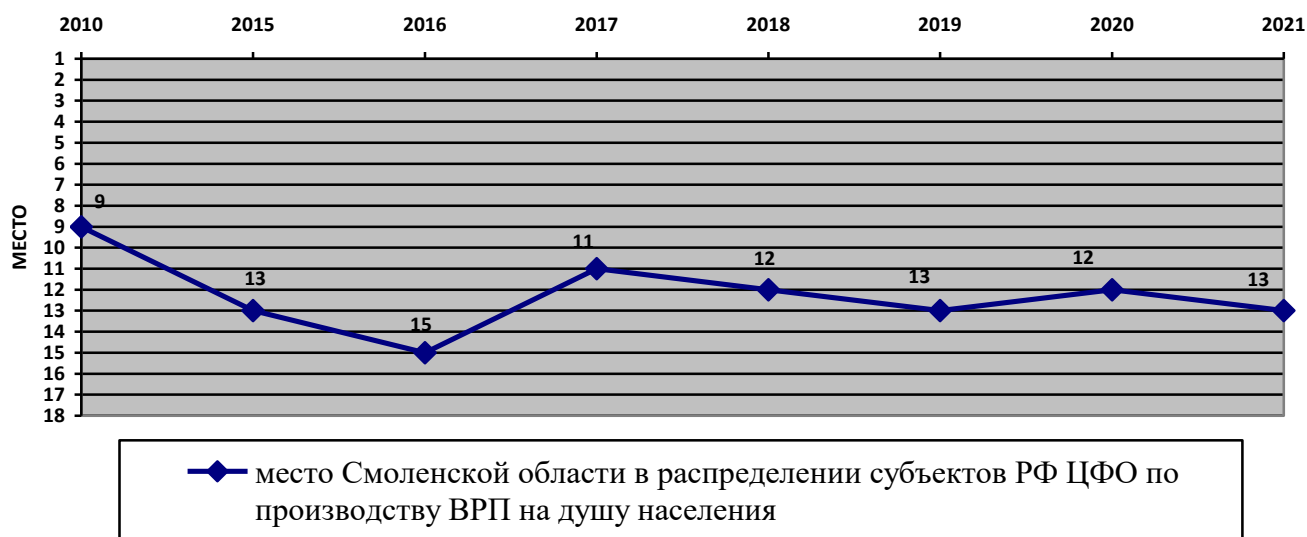


Рисунок 1 - Место Смоленской области по производству ВРП на душу населения в ЦФО

Сравнительный региональный анализ значения показателя ВРП на душу населения показывает масштаб и эффективность региональных экономик, позволяет оценить меры государственной поддержки проблемных регионов.

Удельный вес ВРП Смоленской области в сумме валовых региональных продуктов по России составил 0,35%, снизился в сравнении с предыдущим годом на 0,04 п.п.

В стоимостной структуре ВРП области за 2021 год почти 60% номинального объема сформировано добавленными стоимостями четырех наиболее крупных видов экономической деятельности:

- обрабатывающие производства – 22,1%;

- торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – 16,7%;

- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха – 10,5%;

- транспортировка и хранение – 10,5%.

Экономика области в значительной степени базируется на промышленном производстве, 33,7% добавленной стоимости в 2021 году (31,6% в 2020 году), величина влияния на рост ВРП в 2021 году 2,3 п.п.

Среди резидентов региональной экономики, осуществляющих свою деятельность в сфере услуг, наибольший вклад в получение вновь созданной стоимости по-прежнему обеспечивали предприятия оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов – 16,7%, транспортировки и хранения – 10,5%, влияние на рост ВРП в 2021 году соответственно 0,5 п.п. и 1,6 п.п.

В 2021 году сектором нефинансовых корпораций, объединяющим институциональные единицы, основной функцией которых является производство товаров и нефинансовых услуг с целью продажи их на рынке и получения прибыли создано чуть более 70% добавленной стоимости региона.

Вклад деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в формирование валового регионального продукта региона в 2021 году – 32,5% [2].

Смоленская область стабильно среди регионов ЦФО по этому показателю входит в пятерку лидеров. Вклад субъектов малого бизнеса в ВРП по Российской Федерации в 2021 году составил – 21,6%, по ЦФО – 23,4%.

Эффективность работы экономики, а следовательно, и рост валовой добавленной стоимости (ВДС) во многом зависит от доли промежуточного потребления, которая в 2021 году по сравнению с 2020 годом выросла на 0,66 п.п и оставила 53,1%.

Наиболее высокозатратными по-прежнему являются промышленные виды экономической деятельности: в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов доля промежуточного потребления в 2021 году сложилась в размере 74,8% (76,2% в 2020 году); в обрабатывающих производствах – 70,6% (70,5% в 2020 году).

Наименее затратными в 2021 году стали деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 20,1% (21,0% в 2020 году), образование – 22,4% (22,5% в 2020 году).

Значительное уменьшение доли расходов наблюдалось в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве (на 7,9 п.п.).

Значительное увеличение доли расходов на промежуточное потребление относительно величины выпуска в 2021 году по отношению к 2020 году сложилось в гостиничном бизнесе и общественном питании (на 3,2 п.п.).

Кроме производственного метода, формирование ВРП можно проанализировать методом образования доходов.

Основная задача процесса производства – создание новых товаров и услуг, при этом у всех участников производственной деятельности одновременно образуются связанные с ней доходы, использование которых участниками процесса производства отражается в счете образования доходов системы региональных счетов.

Таблица 2 - Формирование валового регионального продукта методом образования доходов по Смоленской области [2]

	2020		2021		Индекс стоимости
	Млн рублей	в % к итогу	Млн рублей	в % к итогу	
Валовой региональный продукт в основных ценах – всего	365048,1	100	421672,8	100	115,5
в том числе:					
оплата труда наемных работников	150274,7	41,2	168413,2	39,9	112,1
другие чистые налоги на производство	5476,0	1,5	5730,0	1,4	104,6
валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	209297,4	57,3	247529,6	58,7	118,3

В целом по экономике Смоленской области в 2021 году валовая прибыль (включая валовые смешанные доходы), получаемая участниками производственной деятельности, на 18,8 п.п. превысила уровень расходов на оплату труда наемных работников.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом по всем компонентам счета образования доходов наблюдался рост стоимостного изменения.

Интерес к ВРП со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации в последние годы постоянно возрастает. Это вызвано тем, что ВРП и составляющие его элементы вошли в систему показателей прогнозирования регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу, а также в систему показателей мониторинга деятельности субъектов бюджетного планирования и оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ. Однако сроки публикации статистических показателей не всегда устраивают региональные власти.

Список использованных источников:

1. <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
2. <https://sml.gks.ru/grp>

Дюкарева Е.Д.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.Г.В.Плеханова»
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Статья рассматривает статистический анализ изменения уровня безработицы в России в период 2020-2022 годов, на основе статистических данных рассмотрена динамика безработицы в федеральных округах страны, выявлены основные причины появления и меры по сокращению.

Ключевые слова: безработица, динамика, статистика безработицы, уровень безработицы

Abstract. The article examines the statistical analysis of changes in the unemployment rate in Russia in the period 2020-2022, on the basis of statistical data, the dynamics of unemployment in the federal districts of the country is considered, the main causes of the occurrence and measures to reduce it are identified.

Keywords: unemployment, dynamics, unemployment statistics, unemployment rate

В современном обществе безработица стала привычным элементом жизни российских граждан, которая оказывает значительное влияние на социально-экономическую ситуацию в стране, и даже на политическую [1,с.297].

Безработица была и остается в центре внимания граждан и научного сообщества страны, является неотъемлемым элементом рынка труда в современных условиях, сложным явлением, которое представляет собой ситуацию в экономике, характеризующуюся отсутствием у значительной части населения трудоспособного возраста работы, несмотря на то, что ее поиски осуществляются постоянно. Из многих проблем, которые возникают перед каждой страной, которая реализует переход к рыночной экономике, безработица является одной из самых острых.

Основными причина можно назвать следующие: экономические санкции Запада и США, постепенный рост цен на коммунальные услуги, продукты питания, повышенный уровень инфляции за последний период, демографические изменения в сторону естественной убыли российского населения, низкий уровень жизни населения и высокая дифференциация доходов отдельных слоев граждан.

По данным Росстата на сентябрь-ноябрь 2022 уровень безработицы в России составлял 2 842.8 тыс. чел или 3.79% от трудоспособного населения (рис. 1).

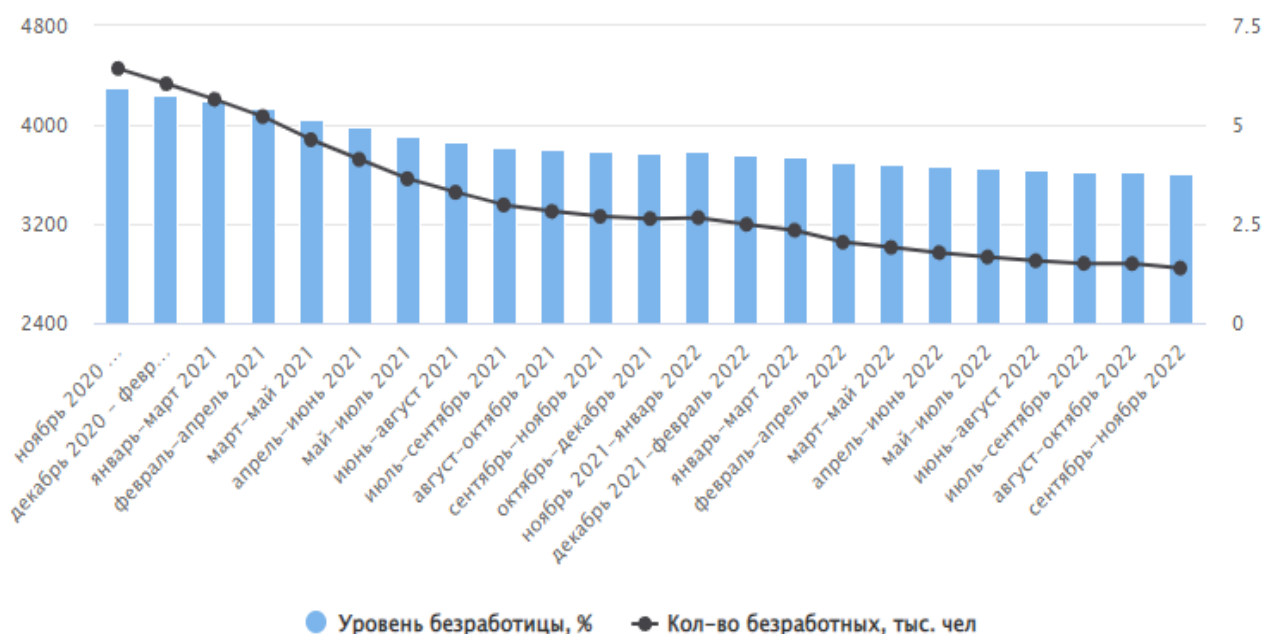


Рисунок 1– Уровень безработицы в России по месяцам в 2020-2022 гг.

Ознакомившись с данными рисунка 1, можно увидеть, что в 2020 г. уровень безработицы выше, чем в 2022 г. Причинами роста статистических показателей стали коронавирусная инфекция и нерабочие недели – крайние меры, принятые президентом России. Данная ситуация повлекла за собой резкое повышение уровня безработицы в стране.

Результатами региональной безработицы являются: ухудшение экономических показателей; социальная напряженность; отделение регионов от центра; развитие преступности; появление региональных конфликтов [2,с.15].

В целом к мерам по сокращению уровня безработицы относят:

- цифровизация сбора информации от работодателей и передача ее населению;
- устранение факторов, которые оказывают негативные влияние на мобильность рабочей силы;
- введение программ переквалификации и профессионального переобучения;
- создание условий для роста спроса на товары и услуги;
- создание программ поддержки малого бизнеса;
- улучшение программ поддержки молодых работников;
- усиление контроля за неплатежами заработной платы, повышение гарантий в сфере оплаты труда;

– возрождение отечественного производства, создание новых рабочих мест для населения страны во всех сферах хозяйственной деятельности.

На низкий процент безработицы в 2022 г. повлияли следующие факторы: изменения в экономике, которые создали потребность в специалистах определенных профессий, призыв на военную службу в рамках частичной мобилизации, продажа иностранными компаниями своих предприятий российским предпринимателям с сохранением рабочих мест. Согласно данным Росстата, численность безработицы в 2022 году составила по предварительным оценкам 2948,3 млн. человек, что меньше значения 2021 года и меньше данных 2020 года (рис. 2).

Согласно данным Росстата, наибольший уровень безработицы в период 2020-2022 годов зафиксирован в 2020 году в Северо-Кавказском федеральном округе – 13,9%. Причинами такого высокого показателя являются малый приток инвестиций в регионы округа, небольшое число современных и конкурентоспособных промышленных производств, низкая квалификация работников на местах.

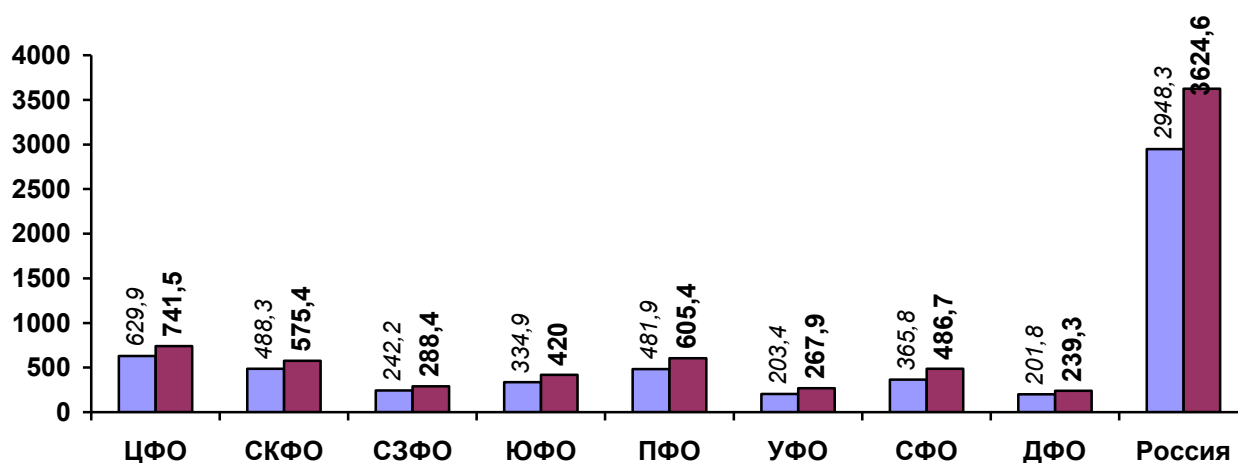


Рисунок 2 – Численность безработных России по федеральным округам за 2021-2022 год, тыс. чел. [4]

Наименьший уровень безработицы в 2022 в Центральном федеральном округе – 3%, причины которого описаны в вышеизложенном тексте. Таким образом, анализ безработицы в России показывает, что самыми безработным годом в рассматриваемый период в и РФ стал 2020, после этого года уровень незанятости начал постепенно снижаться.

Сложности, которые возникают в экономике государства в связи с жесткими экономическим санкциями, оттоком и миграцией российского населения в другие страны, вызывает дисбаланс в трудовых ресурсах, а также в системе заработной платы, которая закладывается в разных отраслях и регионах. В системе оценки показателей доходов населения

большую роль играет начисленная заработная плата как основной источник денежных доходов [3,с.121].

Низкий уровень безработицы в данных федеральных округах (ФО) находит отражение и в низких показателях коэффициента напряженности на рынке труда. Основным фактором, определяющим безработицу в вышеупомянутых ФО, является высокий уровень их экономического развития, так как в этих ФО налажено производство различной продукции, большое внимание уделяется развитию инноваций. В связи с этим предприятия и предъясвляют повышенный спрос на рабочую силу.

Список использованных источников:

1. Королёв А.А. Безработица в России и методы борьбы с ней // Современные научные исследования и инновации. 2017. №4. С. 295-300.
2. Михалева Е.П., Шадоба Е.П., Севрюкова С.В. Влияние социально-экономических процессов на систему формирования реальных денежных доходов населения России // Международный научный журнал. 2015. № 3. С. 11-16.
3. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Социально-экономическое положение населения России по уровню доходов: оценка развития среднего класса /// Вестник НГИЭИ. 2019. № 1 (92). С. 117-129.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Росстат. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.gks.ru/> Дата обращения: 12.04.2023 г.
3. Информационно-аналитическое финансовое издание. Банки сегодня [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://bankstoday.net/last-articles/bezrabortitsa-v-rossii-2023#2022/> Дата обращения: 06.04.2023 г.

Жигало Д.В.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. А.Г. Петровского»
г. Брянск, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. В статье проведен статистический анализ уровня преступности населения в России. Осуществлен прогноз числа преступности в России на ближайшую перспективу.

Ключевые слова: преступность, криминология, уровень и динамика, количественные и качественные показатели.

Abstract. The article presents a statistical analysis of the crime rate of the population in Russia. The forecast of the number of crimes in Russia in the near future has been carried out.

Keywords: crime, criminology, level and dynamics, quantitative and qualitative indicators.

Вопрос существования преступности был известен людям еще с древних времен. Изучение данной общественной проблемы было всегда важным для общества.

Хроника говорит о том, что при отсутствии статистических сведений нереально будет организовать руководство государством как общественным органом, в том числе и регулировать уровень преступности в сфере социально-правового контроля над преступлениями. Из-за снятия ограничений по публикации статистических данных преступной деятельности, особую роль получили статистические исследование и прогнозирование преступности, которое имеет очень важную роль и до сегодняшнего дня. Это открывает новые возможности для статистиков в анализе и прогнозировании правонарушений и играет важную роль в государственной деятельности, связанной с применением юридических мер воздействия, предупреждения и профилактики правонарушений.

Сегодня статистика охватывает все отрасли жизни, такие как: политическая, экономическая, социальная, культурная и правовая жизнь общества и государства. Одной из таких отраслей является правовая статистика. Правовая статистика – это юридическая наука, которая изучает количественные показатели, динамику преступности, делает прогнозы на следующие года, а также предлагает решения для тех или иных проблем. Преступность, представляя собой комплекс преступлений, связанных с общественной средой, имеет свои определённые количественные и качественные характеристики, отличные от характеристик отдельного преступления. В характеристиках преступности проявляются ее определённые закономерности.

Современный подход к преступности, как социальной системе вызывает необходимость рассматривать ее как социально обусловленное явление, характеризующееся системой определенных свойств и параметров, которые могут быть количественно выражены в виде постоянных и переменных величин.

На современном этапе, преступность приобретает новые формы, это связано, в первую очередь, с развитием новых сфер в жизни человека. Простым примером данной ситуации может служить появление мобильных телефонов. Новые технологии начали появляться примерно 15-20 лет назад в общедоступном объеме. В то время очень часто стали осуществляться кражи мобильных телефонов, а также сбыт краденого имущества и его скупка. Но в настоящее время существуют совсем иные способы преступности, которые связаны с мобильными телефонами. Сейчас такой вид преступности потерял свою актуальность, потому что на данном этапе развития технологий это уже не тот мобильный телефон, который был 15-20 лет назад, а современное устройство, оснащенное множеством функций. Мир преступности не стоит на месте, люди стали придумывать новые виды махинаций с мобильными телефонами. В соответствии с п. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) под мошенничеством понимается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Финансовое мошенничество трактуется как совершение противоправных действий на финансовом рынке путем обмана, злоупотребления доверием и других манипуляций, связанных с незаконным обогащением. (см. рис.1)



Рисунок 1 - Формы финансового мошенничества [1]

В качестве примера можно взять ситуацию, когда вам звонят с незнакомого номера с предупреждением, что с вашей карты пытались списать определенную сумму денежных средств. Чтобы остановить «злоумышленника», вас попросят назвать определенную информацию, которая и предоставит доступ настоящим злоумышленникам к вашим кредитным и банковским картам и счетам. Такой вид мошенничества называется телефонным, который стал популярен в XXI веке. В России в период локдауна на 76%, выросло число дел о телефонном мошенничестве в интернете. Злоумышленники использовали стремление людей получить дополнительный заработок в интернете, не выходя из своих домов. За время действия локдауна, связанных с эпидемией коронавируса, в России резко выросло число зафиксированных случаев мошенничества [1]. Об этом свидетельствует статистика Генпрокуратуры, проанализированная РБК. Таким образом, можно сделать актуальный вывод, что каждым годом уровень правонарушений будет изменяться, то он будет расти, то будет падать. Мир преступности не стоит на месте, и с каждым разом злоумышленники придумывают разные системы и способы совершения преступлений. А статистики в свою очередь делают подробный анализ преступлений и предлагают разные варианты решения этих проблем.

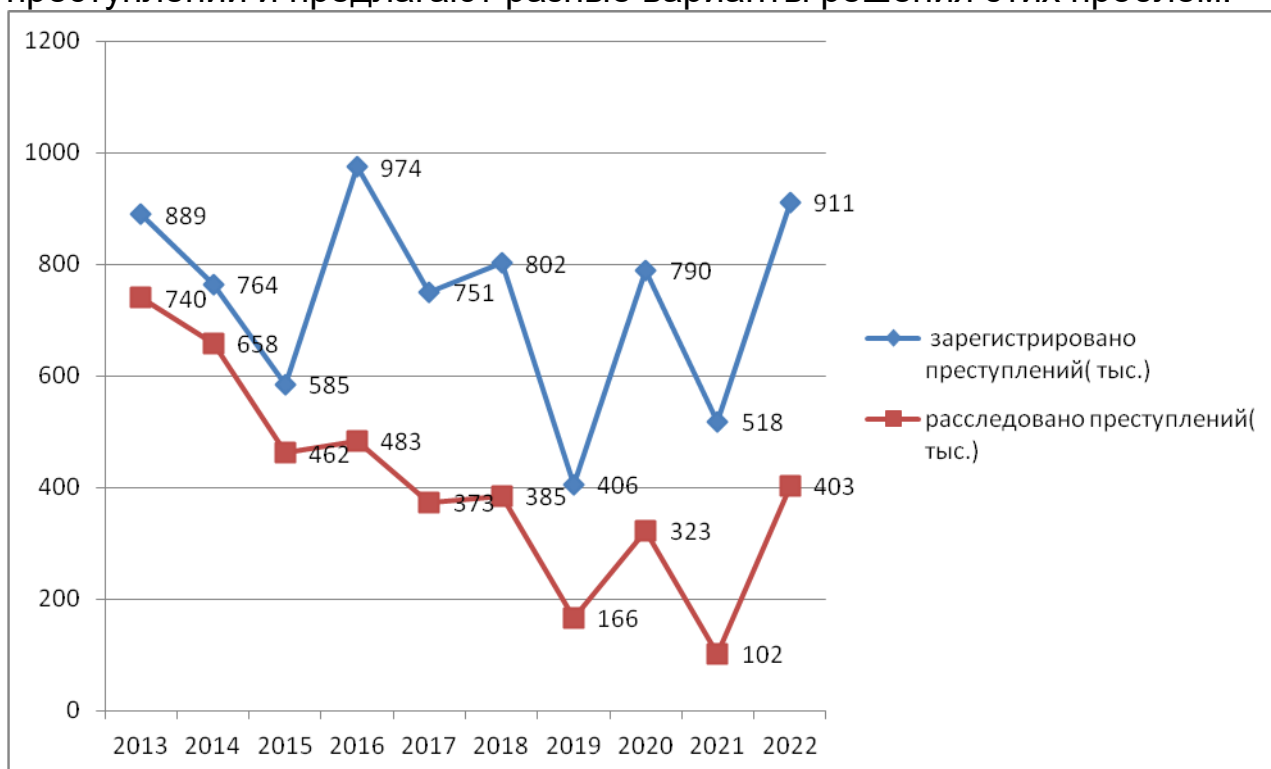


Рисунок 2 – Рост IT-преступности [2]

На рисунке 2 мы можем наблюдать изменение IT-преступности. Число преступлений, совершаемых посредством информационно-телекоммуникационных технологий изменяла скачкообразно, но в

период с 2013 по 2022 уровень преступности с использованием IT-технологий увеличился на 11%.

Рассматривая более подробно динамики финансовых пирамид, мы можем пронаблюдать увеличение данных видов преступности, особенно данные явления, происходили в переломные моменты и кризисы, такие как в 90-е годы (см. Рис.3 – Динамика финансовых пирамид в России в ед.).

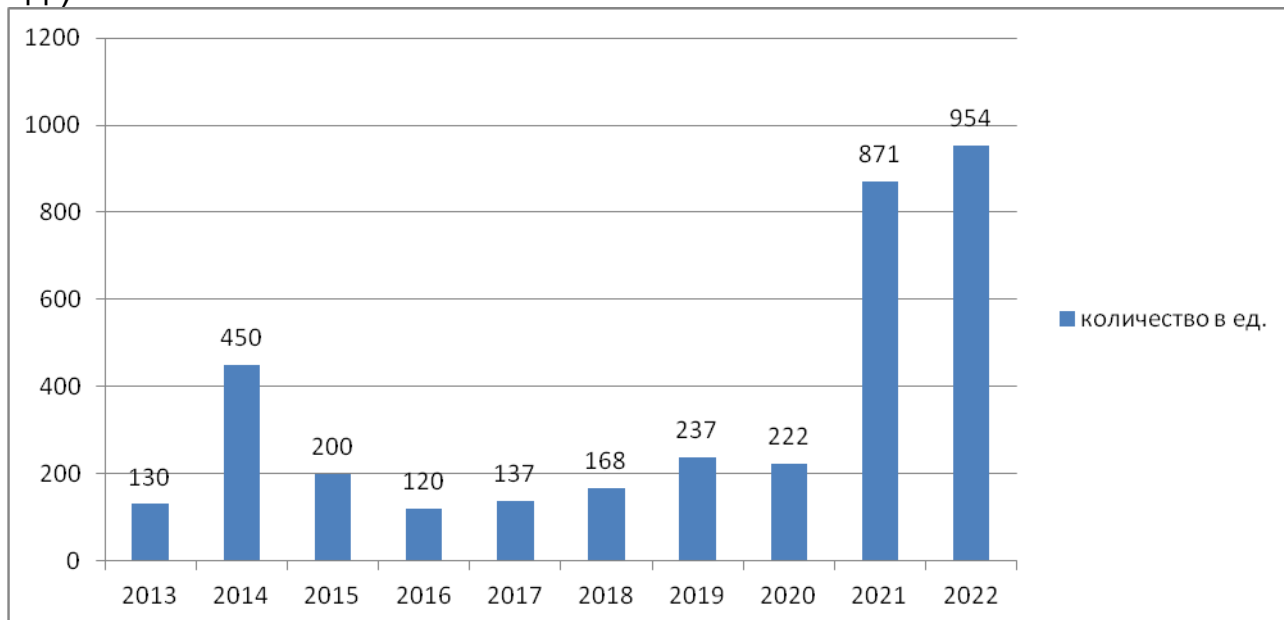


Рисунок 3 – Динамика финансовых пирамид в России в ед. [3]

Исходя из данных рисунка 3, можно сделать вывод, что с каждым годом масштабы финансовых пирамид снижаются, но их численность растет. Мы можем пронаблюдать большой скачек финансовых пирамид в 2014 году, а также в 2021 и 2022. Такие скачки можно обосновать следующими фактами. По результатам исследований Банка России, можно сказать, что одной из причин финансовых пирамид является несовершенство законов: 19,4% экспертов отметили, что работа по защите прав тормозит законодательство, которое не дает правовых основ для наказания за организацию пирамид; 10,5% считают, что существование термина «финансовая пирамида» и отсутствие статей законодательства на эту тему, затрудняет работу правоохранительных органов. Ранее 12,2% опрошенного населения России считали, что отсутствие наказания за создание финансовых пирамид в РФ, является одной из немногих причин увеличения их с каждым годом. Однако с марта 2016 года вступили в силу изменения в Уголовный кодекс и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, которыми установлена административная и уголовная ответственность за организацию и рекламу «финансовых пирамид» (ст. 14.62 КоАП РФ и ст. 172.2 УК РФ). Что касается 2021 и 2022 годов, здесь можно

вспомнить период самоизоляции, когда люди пытались заработать деньги, не выходя из дома, но попадались на различные аферы и теряли все свои деньги. Одна из причин – это реклама от блогеров или букмекерских компаний. В данной ситуации мошенники создавали различные виды мошенничеств: вложение в криптовалюту, участия в различных онлайн играх с выводом денег на свои банковские карты, распространение рекламы (т.е. приведи друга и получи 5000 рублей, в итоге участники теряли все свои деньги). Есть множество факторов, которые помогают людям не повестись на мошенников и не стать участником финансовых пирамид. А именно: гарантируют высокий доход безо всякого риска, нет подтверждения инвестиций, деньги предлагают отправить не по реквизитам, указанным в договоре, а на счет другого юридического лица, на сайте нет контактов для связи. Все эти факторы характеризуют финансовые пирамиды.

Как уже и говорилось ранее, уровень преступности изменяется с каждым годом.

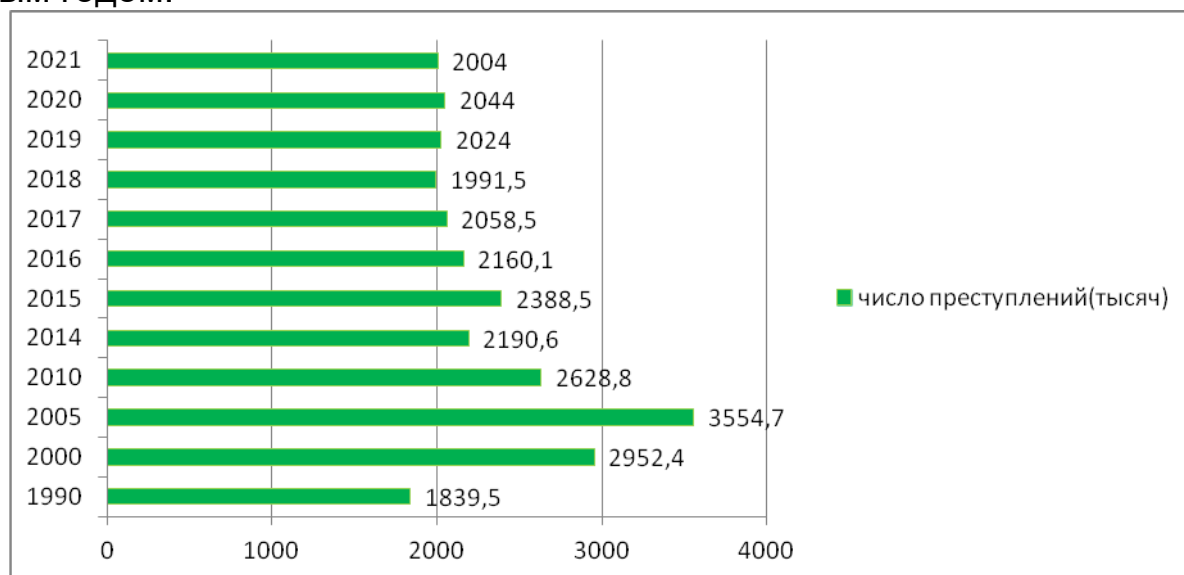


Рисунок 4 – Число зарегистрированных преступлений в России по годам, тысяч [3]

Из рисунка 4 мы можем увидеть, что уровень преступности с каждым годом становится меньше, но в 2005 году уровень зарегистрированных преступлений был максимальный и составил 3554,7 тысяч преступлений. Изучая статистику преступности, мы заостряем свое внимание на факте уменьшения преступности. С чем это может быть связано? Благодаря работе наших Министерств внутренних дел, мы можем наблюдать динамику численности осужденных лиц, в отношении которых были возбуждены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу (см. рис.5 – Количество осужденных в России по годам, тыс. чел.)

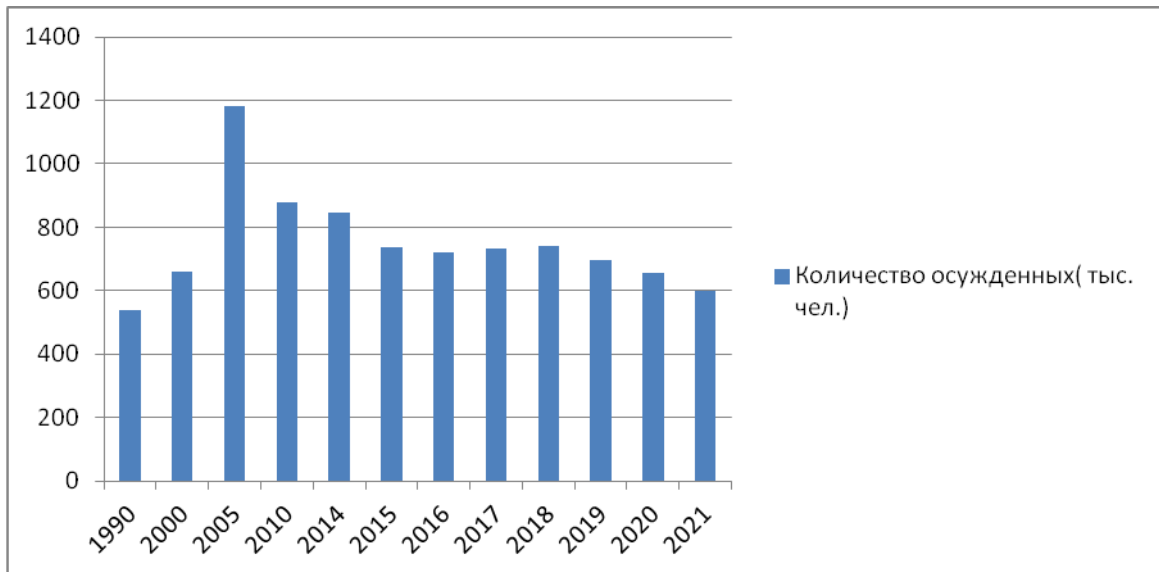


Рисунок 5 – Количество осужденных в России по годам, (тыс. чел.) [3]

Проведем более подробный анализ преступности в 2021, 2022 и 2023 года, узнаем какие виды преступности остались неизменными, а какие уже утратили свои сущности.

В 2021 году оперативная обстановка остается контролируемой и регулируется внутренними органами власти. Как и во все года, мы можем наблюдать различные изменения в мире преступности. На диаграммах, приведенных ниже, мы можем наблюдать некоторые изменения.

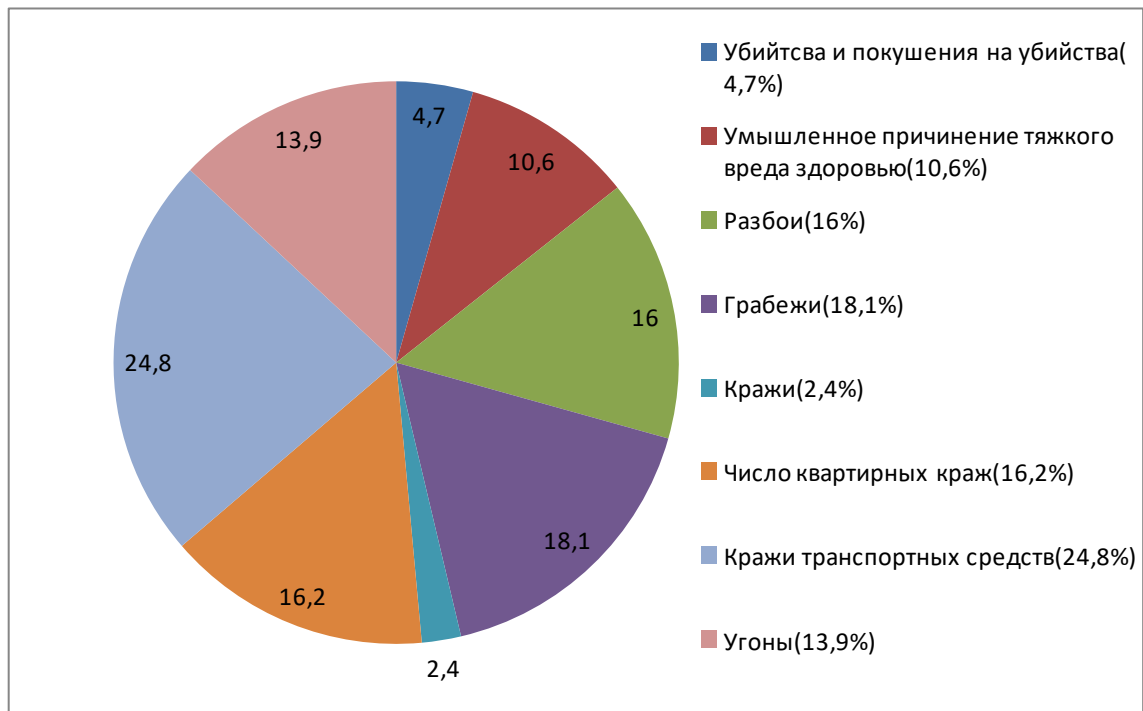


Рисунок 6 – Снижение уровня преступности в РФ на 2021 году [4]

На рисунке 6 мы можем увидеть, что уровень правонарушений на многие виды преступности изменился по сравнению с другими годами. Но показатели разбоев, грабежей и краж транспортных средств до сих пор имеют не малые значения, но такие преступления как: кражи, убийства и покушения на убийства стали совсем не актуальны.

Но уровень преступности развивается с каждым днем, поэтому преступления с использованием новых IT-технологий выросло на 33,7%. Увеличение махинаций в интернет сетях и различных сайтах произошло в связи с ведением мер локдауна, когда люди хотели зарабатывать дистанционно, из-за чего и шел рост киберпреступности и создания новых финансовых пирамид, с целью заполучить денежные средства людей. В основном на такие схемы попадались пенсионеры и подростки, которые не были осведомлены нужными знаниями использования Интернет-ресурсов. Что касается 2022 года, ситуация изменилась, но не значительно. На рисунке 7 мы можем увидеть уменьшение разбоев на 3%, грабежей на 12,2%, число квартирных краж на 12,7%, транспортных краж на 7,2%, информационные преступления на 26,8% и угоны на 5,2%.



Рисунок 7 - Снижение уровня преступности в РФ на 2022 год [4]

МВД и другие правоохранительные органы продолжают обеспечивать общественный порядок во всех регионах страны. Поэтому рост преступности в 2022 году значительно меньше, чем в 2021.

Как сообщает нам МВД РФ, обстановка преступности на январь 2023 года снизилась на многие виды нарушений по сравнению с 2022 годом, следующие данные отразим в диаграмме.(см. Рис.8 - Снижение уровня преступности в РФ на начало 2023 года.)

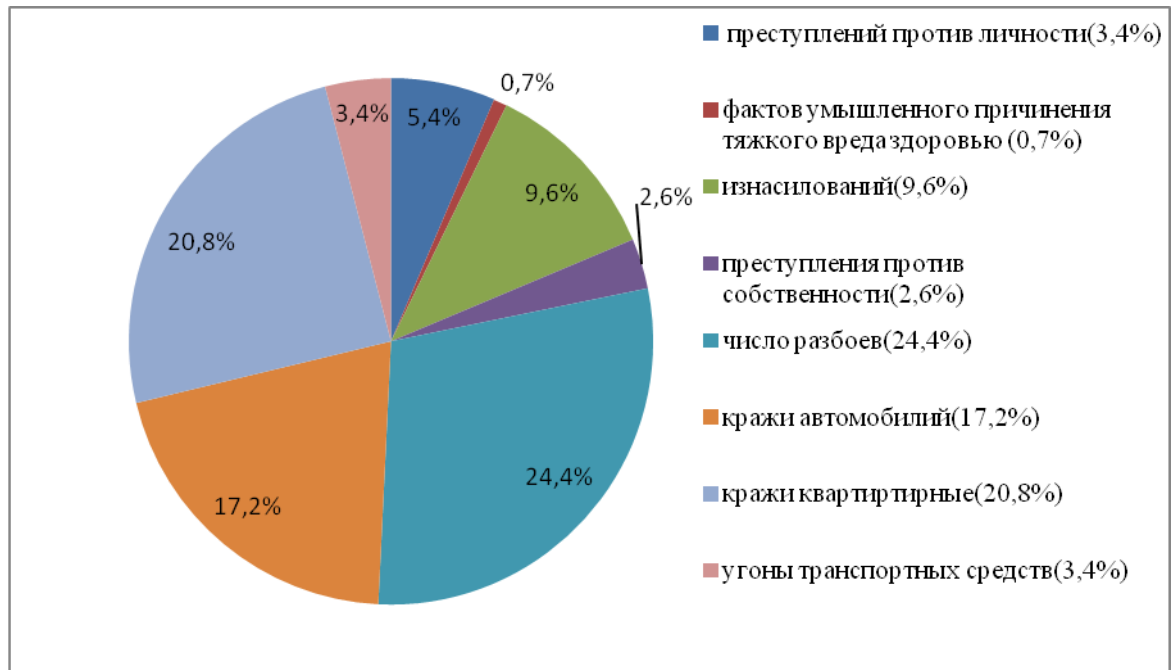


Рисунок 8 – Снижение уровня преступности в РФ на начало 2023 года [4]

Но не все так хорошо в мире преступности, как может показаться на первый взгляд. Из следующей диаграммы мы можем заметить как увеличился уровень преступной деятельности на другие преступления. (рис.9).

Возрастает показатель причинения тяжкого вреда здоровью человека, который после переходит в убийства на 2,9%. Появляются новые виды преступности, посягательства на иностранных граждан, которое составило 24,4%; сбыт наркотических веществ приобрел, огромные масштабы и составил 42,2%, а с помощью новых информационных технологий составил 85.1%. Многие люди ищут в интернете работу, находя предложения о сбыте наркотических средств, что является уголовно наказуемым.

Ответственность за незаконное распространение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, предусмотрена ст. 228.1 УК РФ и формулируется, как ответственность за незаконный сбыт таких средств и веществ.

В 2023 году появилась кража личной информации и правонарушения с расчетными пластиковыми картами, что составило 7,7%.

В связи с тем, что большую часть времени люди проводят в телефонах и компьютерах, у мошенников появляется больше шансов завладеть нашей личной информацией, воспользоваться банковскими реквизитами, что имеет плохие последствия. Очень часто нам звонят с незнакомых номеров и молчат – это одна из схем мошенничества по телефону. Стоит вам ответить «да», как вы можете остаться без своих электронных денег.

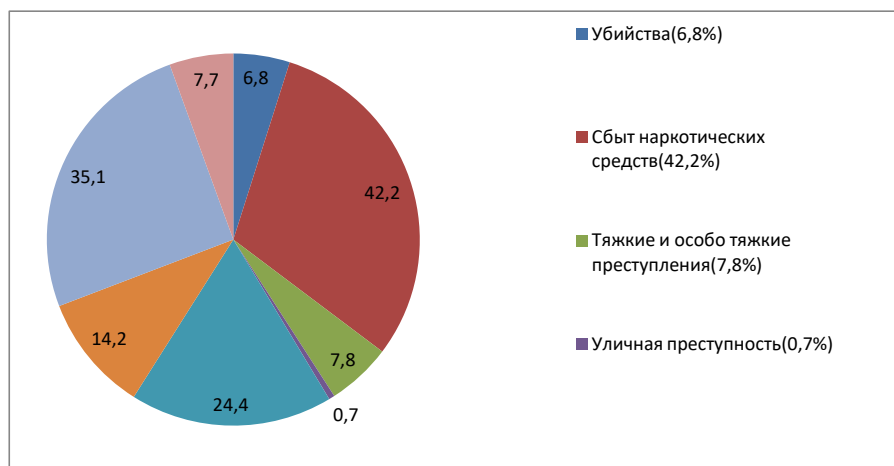


Рисунок 9 – Увеличение уровня преступности в РФ на начало 2023 года [4]

Произведя подробный анализ данных преступности за последние 3 года, можно сделать вывод, что уровень преступности будет расти. В настоящее время, одной из причин, из-за которой рост преступности будет расти - терроризмы и насилия, которые связаны с политическими проблемами страны. Второй причиной являются экономические проблемы. Как говорил Марк Аврелий: «Бедность - мать преступления». Из-за отсутствия работы и денежных средств, люди начинают терять свою личность, прибегая к наркотическим и алкогольным веществам, а после становятся преступниками, что поэтому увеличивает уровень преступности в стране. Также рост преступности идет из-за исторических и социологических причин. Тема преступности будет актуальна всегда, потому что некоторые виды правонарушений перестают доставлять мошенникам дополнительный заработок и они придумывают новые виды беззаконностей.

Список использованных источников:

1. Зверев, А. В. Психологические аспекты организации мошеннических схем в сфере финансового рынка / А. В. Зверев, М. Ю. Мишина, А. В. Новиков // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1, № 12(120). – С. 69-77.
2. Жиронкин, Д. С. Влияние цифровой экономики на киберпреступность / Д. С. Жиронкин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2019. - №30 (268). - С. 88-92.
3. Справочные таблицы. – Текст : электронный// infotables.ru [сайт]. - URL: <https://infotables.ru/>
4. Министерство внутренних дел РФ [официальный сайт]. – Текст : электронный// infotables.ru [сайт]. - URL: <https://мвд.рф/>.

Жуковская И.А.
Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Смоленской области,
г. Смоленск, РФ

СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС СМОЛЕНЩИНЫ В 2022 ГОДУ: ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Аннотация. В статье рассматривается анализ современного состояния и динамики основных показателей строительного комплекса Смоленской области, приведен ряд факторов, влияющих на деловую активность организаций.

Ключевые слова: строительный комплекс, жилье, стоимость, регион, валовый региональный продукт (ВРП).

Abstract. The article discusses the analysis of the current state and dynamics of the main indicators of the construction complex of the Smolensk region, a number of factors influencing the business activity of organizations are given.

Keywords: building complex, housing, cost, region, gross regional product (GRP).

В экономике области строительный сектор играет очевидную важную роль. Развитие строительного комплекса является приоритетным в социально-экономическом состоянии региона и повышении его инвестиционной привлекательности. Динамичность и уровень его тесно связаны с обновлением производственных фондов, появлением новых производственных мощностей, объектов социально-культурного назначения, что значимо и актуально в решении программы комфортабельного жилья смолян посредством застроек кварталов и микрорайонов и развитии инфраструктуры.

Доля валовой добавленной стоимости строительной отрасли в общем объеме валового регионального продукта (ВРП) Смоленской области в 2021 году составляла 2,4%, что ниже на 0,4 п.п. чем в 2020 году). В 2010 году, как и в 2000 году, отрасль обеспечивала около 10% объема ВРП [1], [2].

По итогам 2022 года, объем работ, выполненных организациями всех форм собственности по виду экономической деятельности “Строительство”, составил 30,4 млрд рублей, что на 1,2 млрд рублей больше 2021 года [3].

Таблица 1 - Динамика объема работ, выполненных собственными силами организаций по виду деятельности “Строительство” по Смоленской области [1-4]

2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Объем работ по виду деятельности “Строительство”, млн рублей						
3730,6	7214,4	19341,1	23570,1	27229,6	29513,5	30365,3
Индексы физического объема строительных работ (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году						
66,0	95,2	107,2	89,8	98,9	105,9	93,1
Удельный вес строительной отрасли в объеме ВРП (в текущих ценах), %						
10,0	7,2	9,9	6,3	2,8	2,4	...
Удельный вес в сумме объемов по ЦФО, %						
2,5	1,4	1,7	1,3	1,0	1,0	0,8

Несмотря на выраженную тенденцию к увеличению стоимости строительных работ, в изменении темпов наблюдается скачкообразный характер. Важно отметить, что значительно влияют динамичные изменения цен на строительные-монтажные работы: удорожание стоимости оборудования, техники, материалов, товаров (услуг).

Удельный вес отрасли строительства Смоленской области в сумме объемов Центрального федерального округа (ЦФО) составил 0,8%, что на 0,2 п.п. ниже в сравнении с 2021 годом (в сравнении с 2000 г. – ниже на 1,7 п.п.).

Анализируя современное состояние строительного комплекса, важно отметить, что более половины работ осуществляется юридическими лицами частной формы собственности. Около трети (27%) строительного объема работ выполняли крупные и средние организации. Основная доля работ приходилась на строительство автомобильных дорог и автомагистралей (41,2% от общего объема выполненных строительных работ). Вместе с тем, на долю работ по сооружению инженерных коммуникаций приходилось 18,6%, жилых и нежилых зданий – 14,5%.

В строительном секторе Смоленской области существует ряд факторов, мешающих улучшению производственного климата (рис.1).



*) Данные использованы на основе выборочного обследования деловой активности строительных организаций.

Рисунок 1 - Основные факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций Смоленской области в I квартале 2023 года
(в % к общему числу строительных организаций)*

Очевидным фактором, стимулирующим строительную деятельность, служит подъем инвестиционной активности. На развитие строительной базы в 2022 году направлено 1,4 млрд рублей – или 3,6% от общего объема инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций региона, что на 2,4 п.п. больше удельного веса в 2021 году. Темп вышеуказанных капитальных вложений в 2022 году возрос в 2,2 раза (в сопоставимых ценах) к предыдущему году против 2021 года, когда темп составлял – 43,1%.

В результате активной деятельности строительных организаций на Смоленщине наблюдается положительная динамика в создании социально значимых, культурных, туристических объектов, повышающих качество жизни и отдыха смолян, вводятся в действие новые производственные мощности.

На территории области построено 2,3 тыс. зданий, что на 7,1% больше, чем в 2021 году. Из числа введенных зданий 96,5% составили здания жилого назначения (в 2021 г. – 95,1%). В регионе построено 5,6 тыс. новых квартир общей площадью 529,7 тыс. кв. метров, что на 9,6% больше уровня 2021 года. Более 62,2% квартир построено юридическими лицами, среди которых преобладают одна и две комнаты (85,4%).

Индивидуальное жилищное строительство в течение ряда лет является определяющим в развитии жилищного строительства области. Доля домостроения, осуществленного населением, в общем объеме сданного в эксплуатацию жилья составила 62,4%, что на 3,9% больше уровня 2021 года.

Таблица 2 - Динамика ввода в действие жилых домов по Смоленской области [3], [4]

	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Введено в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади жилых помещений	169,6	269,6	348,0	513,5	444,2	483,1	529,7
в % к предыдущему году	109,1	102,3	100,7	114,5	104,1	108,8	109,6
Построено жилья в расчете на 1000 человек населения, м ² жилых помещений	154	262	353	534	479	528	602
Доля индивидуального домостроения в общем вводе жилых домов, %	26,6	35,9	46,4	62,1	53,3	58,5	62,4

В расчете на 1000 жителей области сдано в эксплуатацию 602,0 кв. метра общей площади жилья, что на 74,2 кв. метра больше, чем в 2021 году.

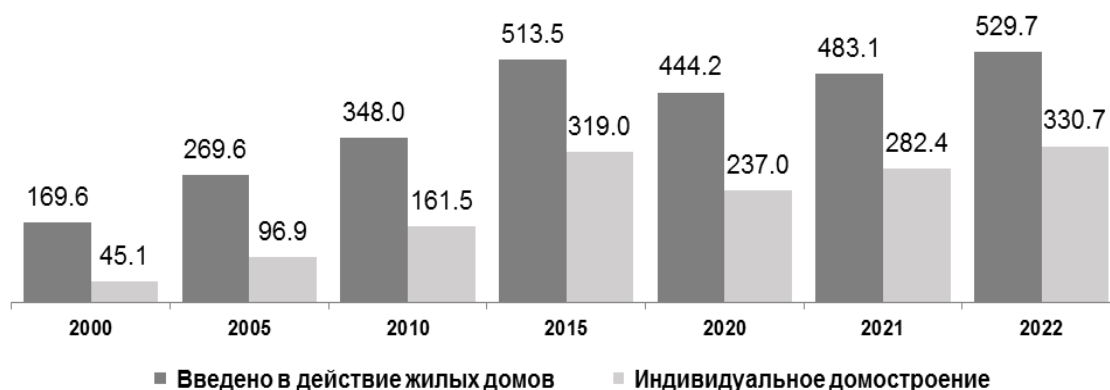


Рисунок 2 - Динамика ввода в действие жилых домов Смоленской области (тыс. кв. метров общей площади жилых помещений)

На конец 2022 года жилищный фонд региона составил 28,5 млн кв. метра общей площади жилых помещений (+1,0%). В среднем на одного жителя Смоленской области на конец года приходилось 32,7 кв. метра жилой площади, что на 5,5% больше, чем в 2021 году.

За минувший год увеличилась протяженность коммунальных объектов: сетей газификации – на 226,7 км, водопроводных сетей – на 22,7 км, сетей теплоснабжения – на 0,3 км, канализационных сетей – на 5,5 км.

В детских садах добавилось 60 мест, в учреждениях культуры клубного типа в сельской местности – 30 мест.

Таблица 3 - Ввод в действие наиболее значимых объектов социально-культурного назначения Смоленской области [3]

	Ввод в действие общеобразовательных школ, учен. мест	Ввод в действие дошкольных учреждений, мест	Ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	Санатории, коек
2020	575	150	370	-
2021	-	410	120	65
2022	-	60	-	187

Сданы в эксплуатацию: санаторий, гостиница, ледовая арена, крытый павильон для проведения культурно-массовых мероприятий. В предприятиях общественного питания на 54 единицы возросло количество посадочных мест.

Для улучшения привлекательности региона и благоприятного инвестиционного климата отрасль строительства должна постоянно и динамично развиваться. Активность в строительстве способствует инфраструктурному развитию, созданию и расширению социальной, культурной сферы, что в перспективе улучшит качество жизни смолян.

Список использованных источников:

1. <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
2. https://gks.ru/bgd/regl/B08_15/Main.htm
3. <https://67.rosstat.gov.ru>
4. <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

Зверев А.В., Мишина М.Ю.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. А.Г.Петровского»
г. Брянск, РФ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Аннотация. В данной статье определены теоретические особенности реализации анализа процесса формирования прибыли коммерческого банка с учетом факторов, определяющих условия осуществления банком финансово-хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: прибыль коммерческого банка, внутренние и внешние факторы формирования прибыли коммерческого банка.

Abstract. This article defines the theoretical features of the implementation of the analysis of the process of generating profits of a commercial bank, taking into account the factors that determine the conditions for the bank to carry out financial and economic activities.

Keywords: profit of a commercial bank, internal and external factors of profit formation of a commercial bank.

Кризисные ситуации и реализация их последствий в экономической системе государства требуют обеспечения финансовой стабильности участников всех рынков макроэкономической модели. Одним из таких рынков выступает финансовый рынок, центральная роль которого связана с обеспечением движения финансовых ресурсов между участниками экономической системы. Реализация этой роли происходит в связи с осуществлением участниками финансового рынка аккумуляции временно свободных ресурсов общества и их последующее предоставление лицам, нуждающимся в данных ресурсах и способных гарантировать их возврат. Соответственно стабильность финансовой системы и постоянная реализация движения капитала в экономике связаны с устойчивостью финансово-хозяйственной деятельности коммерческих банков и их способностью совершать банковские операции и отвечать по своим обязательствам.

Одним из центральных индикаторов устойчивости кредитной организации и предпосылкой для ее развития и сохранения конкурентоспособности является возможность коммерческого банка генерировать прибыль.

Стремление кредитной организацией сформировать по итогу своей деятельности прибыль обусловлено целью этой организации в рамках рыночной экономики и проявляется, с одной стороны, в рассмотрении прибыли как показателя финансовой устойчивости банка, а с другой стороны, в направлениях использования прибыли. Так достижение при-

были отражает тот факт, что коммерческий банк покрывает свои расходы.

Важное значение прибыль играет во взаимоотношениях с инвесторами банка, т.к. служит основой выплаты дивидендов.

Кроме дивидендов важным направлением использования прибыли является формирование резервных фондов, что обеспечивает увеличение собственного капитала самой кредитной организации, и реинвестирование части прибыли, ориентированное на развитие банка, в том числе и обеспечении его цифровизации и построения экосистемы.

Актуальность анализа формирования прибыли коммерческого банка обусловлено не только ролью прибыли как для самой кредитной организации, так и для её контрагентов и заинтересованных лиц, а значит и для всей экономики, но и возможностью детального рассмотрения в процессе анализа формирования прибыли источников доходов и направлений расходов кредитной организации, в связи с чем создаются условия определения резервов развития банка, установления факторов внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на финансово-хозяйственную деятельность кредитной организации. Также анализ процесса формирования прибыли дает возможность определить эффективность использования банком собственных и заемных ресурсов, по средством расчёта прибыльности активных операций и затратности пассивных, установить уровень маржинальности и доходности отдельных банковских операций и на основании этого определить наиболее целесообразные направления банковского бизнеса в текущих условиях развития банковского сектора и состояния экономической системы.

Основным показателем, отражающим результат банковской деятельности, является прибыль, которая представляет собой положительную разницу между доходами и затратами.

Прибыль банка выступает не только основным собственным источником финансирования его деятельности и обеспечения цифровой трансформации и развития, но и необходима для создания резервов, которые защищают банк от возникающих рисков, обеспечивают расширение масштабов своей деятельности и улучшения её качества [4].

Кроме того, прибыль является основой формирования финансового капитала банка, который наравне с интеллектуальным капиталом, показателями надежности и коммуникациями выступает одним из определяющих факторов максимизации рыночной стоимости банка в долгосрочной перспективе и его динамичного развития, что определяется новыми продуктами, услугами и выходом на новые сегменты рынка [3].

В международном научном и практическом банковском сообществе сформировался единый подход к процессу формирования прибыли коммерческого банка, подразумевающий его рассмотрение через призму соотношения доходов и расходов банка возникающих в процессе осуществления банком своих функций, строящихся из банковских операций.

В российской банковской теории это соотношение отражают Е. П. Жарковская, О. И. Лаврушин, Н. Н. Мартыненко, А. М. Тавасиева, О. М. Пеганова и др., среди иностранных теоретиков данный подход находит свое отражение в трудах Р. Л. Миллера, Дж. Синки., К. Гавальда, Ж. Стуфле, П. С. Роуз, Ф. С. Мышкин, С. Икинс. и др. Представление о том, что положительный или отрицательный финансовый результат формируется в результате соотношения доходов и расходов характерно не только для американской и западной банковской модели, но и для исламской модели. Отличие исламской банковской модели заключается в процессе формирования доходов и расходов, а точнее в непризнание процентной маржи.

Как отмечает Б. Б. Логинов особенность исламской модели в отношении формирования прибыли в первую очередь связана с сочетанием банком финансовых и нефинансовых операций с прямым участием в делах клиентов, а так же с запретом на спекуляции в любом виде сделок и запрет на осуществление кредитно-депозитных операций под процент [1].

Исламские банки осуществляют не столько финансовую деятельность, привычную для США и Европейских стран, сколько куплю/продажу объектов реального сектора экономики или временную передачу прав на эти объекты. Соответственно, особенность исламского банкинга в вопросах формирования прибыли заключается в смещении акцента с судного процента на инвестиционный доход [2].

Также и в отличие от Российской банковской модели, Европейская и Американская модель несмотря на единый подход к процессу формирования прибыли банка, имеют существенные различия в разновидности операций и специфике деятельности определяющими формирование доходов и расходов в процессе финансово-хозяйственной деятельности банка.

В процессе формирования прибыли, который можно рассматривать как последовательное соотношение доходов и расходов по различным направлениям деятельности банка в виде результирующих этапов, выделяют несколько видов прибыли.

Так в первую очередь в процессе формирования прибыли следует уделить внимание балансовой (валовой) прибыли коммерческого банка, которая складывается из двух составляющих: процентной и непроцентной маржи, и рассматривается количественным итогом операционной деятельности банка.

При этом раскрывая сущность валовой прибыли О. В. Мадатова и В. А. Боровкова конкретизируют процесс её формирования, указывая на составляющие в виде операционной прибыли, прибыли от побочной деятельности и прочей прибыли, которые также в банковской теории рассматриваются как группы чистых доходов по направлениям деятельности. По мимо балансовой (валовой) прибыли в процессе образования

чистой прибыли также стоит выделить налогооблагаемую прибыль (прибыль до налогообложения), возникновение которой обосновывается возможностью необложения части балансовой прибыли в связи с её льготируемостью [5].

Сущность прибыли коммерческого банка, уровень которой влияет на деятельность как самой кредитной организации, так и на её стейкхолдеров, что в конечном итоге выражается в кумулятивном эффекте, возникающего за счет влияние на финансовое положение клиентов - юридических и физических лиц представлена на рисунке 1.

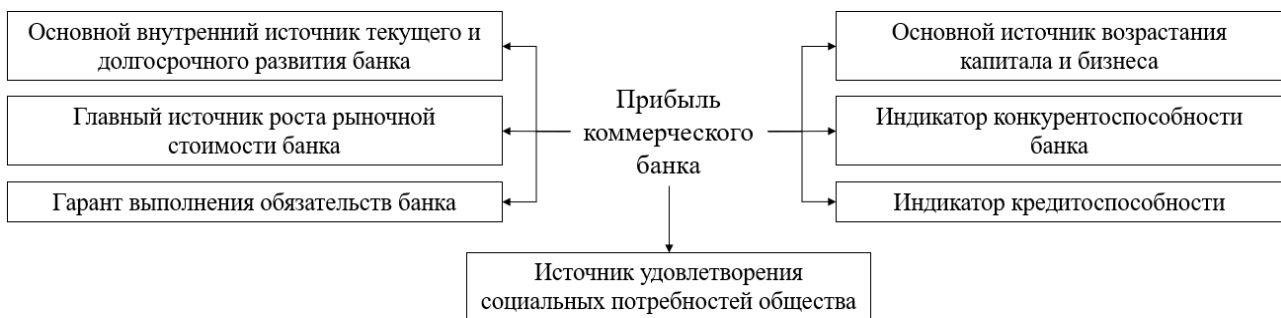


Рисунок 1 – Сущность прибыли коммерческого банка как экономической категории

Осуществление банковской деятельности и соответственно получение и максимизация прибыли сопряжено с рисками, которые возникают как под воздействием внутренних факторов, определенных особенностями деятельности банка и эффективностью принимаемых управленческих решений, в том числе связанных с кредитной, процентной и инвестиционной политикой банка, так и под воздействием факторов внешней среды, определяющих условия ведения банковского бизнеса.

Факторы формирования прибыли банка представлены на рисунке 2.

Внешние факторы могут быть заранее определены и соответственно отражены в управленческом процессе, а могут носить непредвиденный характер и существенно повлиять на финансовое состояние коммерческого банка. Однако банк не способен влиять на внешние факторы, кроме тех случаев, когда банк является крупным игроком на финансовом рынке и задает определённые тенденции в банковском секторе, например в цифровизации, тем самым подготавливая для себя благоприятную почву. В большинстве случаев банк вынужден по средствам эффективного управления банковской деятельностью адаптироваться к внешним условиям, достигая оптимального соотношения между прибыльностью, риском и ликвидностью.



Рисунок 2 – Факторы формирования прибыли коммерческого банка

Таким образом, осуществление анализа формирования столь важной категории как прибыль в рамках деятельности и развития коммерческого банка выступает одним из центральных моментов обеспечения финансовой устойчивости, что особенно актуально в условиях экономических кризисов и посткризисных периодов.

Список использованных источников:

1. Логинов, Б. Б. Международный банковский бизнес : учебное пособие для вузов / Б. Б. Логинов. - Москва : Издательство Юрайт, 2021. - 179 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00740-4. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/470086> (дата обращения: 15.04.2023).
2. Нуриев, Б. Д. Правовые основы исламской модели экономики и банковского дела : учебное пособие для вузов / Б. Д. Нуриев. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2021. - 111 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12397-5. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/476514> (дата обращения: 20.04.2023).
3. Ковалев, М. М. Стоимость банка: Монография / М. М. Ковалев, А. В. Василевский. - Минск : Изд. центр БГУ, 2018. - 145 с.
4. Мадатова, О. В. Прибыль как основа финансовой безопасности коммерческого банка / О. В. Мадатова, Т. А. Близнюк // Вестник ИМСИТ. - 2020. - № 4(84). - С. 68-70.
5. Прибыль банка. - Текст : электронный // Финансовый супермаркет Banki.ru [официальный сайт].

Иванин А.И., Савинова Е.А.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. ак. И.Г. Петровского»
г. Брянск, РФ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Аннотация. На сегодняшний день на нашу страну воздействуют экономические санкции, наложенные из-за нынешней политической обстановки. В этой ситуации главная задача нашей страны это обеспечение экономической безопасности ее субъектов. В данной статье мы рассмотрим пути обеспечения экономической стабильности такого региона, как Брянская область.

Ключевые слова: регион, экономическая безопасность, экономика, устойчивое развитие.

Abstract. Today, our country is affected by economic sanctions imposed due to the current political situation. In this situation, the main task of our country is to ensure the economic security of its subjects. In this article, we will consider ways to ensure the economic stability of a region such as the Bryansk region.

Keywords: region, economic security, economy, sustainable development.

Брянская область является одним из субъектов, входящих в состав Центрального федерального округа Российской Федерации. Сильными сторонами Брянской области являются крупный и активно развивающийся аграрно-промышленный центр с диверсифицированной структурой производства. Отраслями перспективной эффективной экономической специализации являются: растениеводство и животноводство, производство пищевых продуктов, производство резиновых и пластмассовых изделий, производство машин и оборудования, производство мебели, производство бумаги и бумажных изделий, производство кожи и изделий из кожи, производство химических веществ и химических продуктов.

Главными проблемами Брянской области на протяжении уже длительного времени являются депопуляция населения, отрицательный миграционный прирост, старение населения, снижение численности населения трудоспособного возраста, средняя инвестиционная активность, сохранение высокой пространственной неоднородности, недостаточная предпринимательская активность, недостаточный уровень реализации туристическо-рекреационного потенциала. [1]

13 мая 2017 года указом Президента Российской Федерации была утверждена «Стратегия экономической безопасности Российской Феде-

рации на период до 2030 года”. Понятие экономическая безопасность определяется в пункте 7.1 как “состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации”. В пункте 12 перечисляются основные вызовы и угрозы, среди которых можно выделить те, которые объективно прослеживаются в Брянской области. Это такие угрозы как:

- повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;
- подверженность финансовой системы глобальным рискам, а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы;
- слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий, недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;
- ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые "цепочки" создания добавленной стоимости;
- низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры;
- высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;
- усиление дифференциации населения по уровню доходов;
- недостаточность трудовых ресурсов;
- установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления. [2]

В современной политической ситуации сильно пострадала экономика Российской Федерации в целом, но также и пострадала конкретно экономика Брянской области. Это связано с потерей огромного европейского рынка сбыта и закупки товаров.

К примеру, в 2019 году в Брянскую область производился импорт из разных стран Европы. Это такие страны как:

- Нидерланды (общий импорт составлял 81 млн долл. США). В большей части закупались товары из группы “машины, оборудование и аппаратура”. В основном это различные станки для промышленного производства других товаров.
- Германия (общий импорт составлял 54,5 млн долл. США). В основном это станки и пластмассы и изделия из них.

- Италия (общий импорт составлял 41,1 млн долл. США). В основном это также станки и прицепы для транспортировки грузов.

- Франция (общий импорт составлял 14,4 млн долл. США). В большей части закупались станки для различных производств и бытовая техника.

- Швейцария (общий импорт составлял 6,3 млн долл. США). В основном происходила закупка различных сыров. [3]

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что наш регион был довольно сильно интегрирован в европейский рынок. А также можно заметить, что большинство оборудования для производства различных товаров закупалось именно из Европы. То есть, это значит, что производство в Брянской области крайне сильно зависит от импорта многих европейских стран.

Как мы видим, в данный момент из-за санкций и политической обстановки происходит нарушение многих логистических цепей, от чего, безусловно, страдает импорт, и мы не имеем гарантий, что через какое-то время это все прекратится. Поэтому приходится искать альтернативные пути и осуществлять переориентацию рынка. А это, в свою очередь, приведет к неизбежному повышению цен, вследствие более сложной логистики и ограниченности предложения.

Так же стоит оценить Европу, как и рынок сбыта товаров из Брянской области. К примеру, в 2019 году из нашего региона производился экспорт в различные страны Европы такие как:

- Германия (общий экспорт составлял 8,1 млн долл. США). В основном экспортировались древесина и изделия из нее, спирт этиловый с концентрацией менее 80%;

- Литва (общий экспорт составлял 8,1 млн. долларов США). В основном экспортировались древесина и изделия из нее, грузовые вагоны ж/д;

- Польша (общий экспорт составлял 6,6 млн. долларов США). В основном экспортировались нефть и нефтепродукты, древесина и изделия из нее;

- Италия (общий экспорт составлял 4,9 млн. долларов США). В основном экспортировались древесина и изделия из нее. [4]

В данный момент сложно точно оценить ущерб от потери европейского рынка сбыта так как пока нет статистики за 2022 год. Но можно сделать определенные выводы взяв аналогичную ситуацию с обострением политических отношений с западом в 2014 году. Для этого рассмотрим изменение экспорта из Брянской области с 2013 по 2021 год.

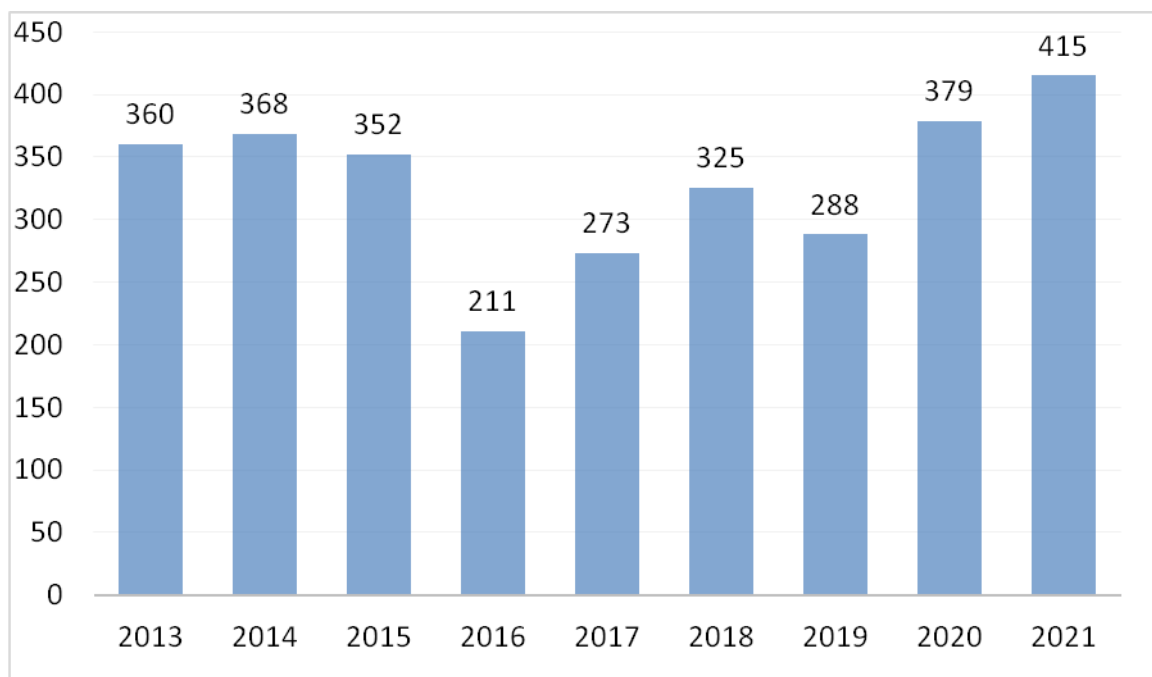


Рисунок 1 – Показатели экспорта из Брянской области с 2013 по 2021 год, млн. долл. США

Проанализировав рисунок, мы можем сделать выводы, что после 2014 года в результате введения санкций произошло постепенное обрушение экспорта из Брянской области на 40% [3].

В нынешней ситуации мы столкнулись с беспрецедентными санкциями, направленными против нашей страны, связанными с проведением военной операции. В данных реалиях можно предположить, что стоимостные и натуральные объемы экспорта из Брянской области в 2022 году упадут минимум на 50% по сравнению с 2021 годом.

Так же на сегодняшний день образовались и другие проблемы в регионе такие как: утечка IT-специалистов, миграция внутри региона (с запада на восток), потеря трудовых ресурсов, которая произошла из-за проведения частичной мобилизации, усиление военных затрат федерального бюджета, а следовательно уменьшение затрат на нужды региона.

В данных реалиях можно предложить пути решения сложившейся ситуации такие как:

- полная переориентация рынка на восток со странами, которые до сих пор с нами сотрудничают;
- развитие собственных производств, ранее импортируемых из Европы товаров;
- поддержка развития предпринимательства (выделение кредитов с пониженной ставкой для открытия собственного дела, пониженные налоги в первые 2-3 года деятельности);

- понижение таможенных пошлин, для понижения быстро растущих цен на импортируемые товары, чтобы население региона стало более платежеспособным;
- увеличение бюджетных мест в ВУЗах на экономических и IT специальностях для компенсации уехавшего населения;

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства Брянской области от 26.08.2019 № 398-п «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Брянской области до 2030 года». – Текст: электронный // Сайт департамента экономического развития Брянской области. – URL: <http://www.econom32.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/strategiya/> (дата обращения: 08.04.2023).
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – Текст : электронный // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 08.04.2023).
3. Савинова, Е. А. Анализ показателей статистики таможенных платежей и оценка их влияния на доходы федерального бюджета Российской Федерации / Е. А. Савинова, И. А. Баранова // Проблемы национальной экономики в цифрах статистики : Материалы VIII международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тамбов, 07 декабря 2021 года. Том 2. – Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2022. – С. 183-192. – EDN KYVIMK.
4. Ru-stat. Статистика экспорта и импорта Брянской области. сайт. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2020/RU15000/export/world> (дата обращения: 08.04.2023). – Текст: электронный.

Каличава И.Е., Буданова М.В.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет», г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Аннотация. В статье проанализирована эффективность деятельности Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Отмечается важность работы данной службы, даны рекомендации по совершенствованию ее деятельности.

Ключевые слова: обращение, заявление, служба, орган, регион.

Abstract. The article analyzes the effectiveness of the activities of the Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography. The importance of the work of this service is noted, recommendations are given for improving its activities.

Keywords: appeal, statement, service, organization, region

Деятельность Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по организации работы с обращениями граждан и юридических лиц проводилась в рамках исполнения норм Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», приказа Росреестра от 15 ноября 2021 г. № П/518 «Об утверждении Инструкции об организации работы с обращениями и личного приема граждан в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» (в редакции приказа Росреестра от 25 июля 2022 г. № П/0286).

За анализируемый период в центральный аппарат Росреестра, его территориальные органы и подведомственные учреждения поступило 105370 обращений граждан (в I квартале 2022 г. – 116 935), снижение составило 9,8%.

За последние 5 лет снизилось количество обращений граждан в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (рисунок 1).

Большая часть таких обращений, учитывая основную функцию Росреестра по ГКУ и ГРП, носит разъяснительный характер, когда заявитель просит дать рекомендации о составе документов, прокомментировать особенности учетно-регистрационных действий в конкретном случае и иные вопросы, связанные с осуществлением учетно-регистрационных действий.

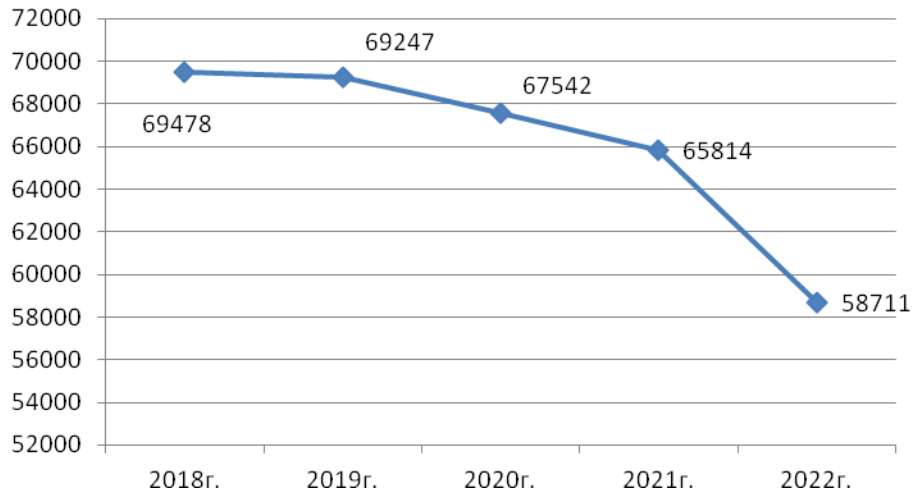


Рисунок 1 - Количество обращений граждан в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии

Ежеквартально проводится анализ обращений, поступивших в отчетном периоде, при котором отслеживается уровень обращаемости по объектам недвижимости в разрезе субъектов Российской Федерации, анализируются тематические приоритеты и причины обращений.

Работа по снижению количества обращений ведется в том числе путем предметной проработки с каждым территориальным органом Росреестра вопросов о необходимости своевременного рассмотрения обращений на уровне соответствующего субъекта в целях обеспечения оперативности рассмотрения обращений, а также исключения повторного поступления обращений от тех же заявителей по тем же вопросам, в том числе в центральный аппарат Росреестра.

Тематика обращений граждан представлена на рисунке 2.

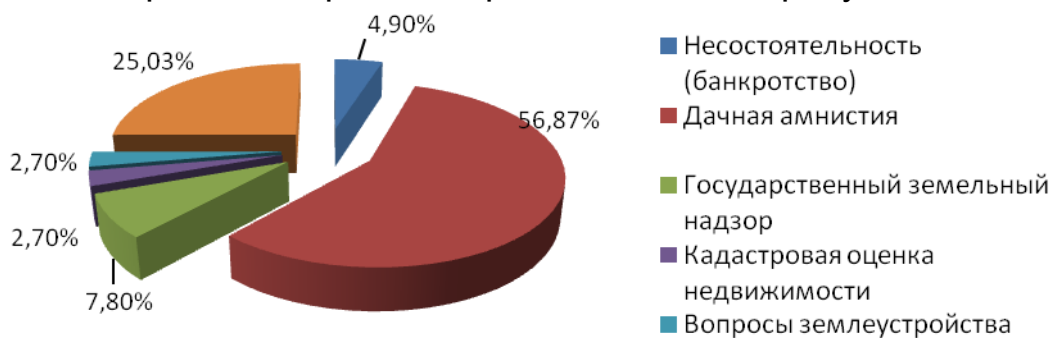


Рисунок 2 – Тематика обращений граждан в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии

В целях сокращения количества обращений по вопросам государственного земельного надзора территориальными органами Росреестра проводятся мероприятия в рамках программы профилактики нарушений обязательных требований, утвержденной приказом Росреестра от 20 декабря 2021 г. № П/0601.

Важнейшими методами по повышению удовлетворенности граждан являются: своевременное и полное информирование населения путем размещения документов и иной правовой информации, касающейся осуществления государственного земельного надзора, на сайте Росреестра, подсайтах территориальных органов Росреестра и стендах территориальных органов Росреестра, применение высокоточного геодезического оборудования и беспилотных воздушных судов при проведении мероприятий по государственному земельному надзору, административные обследования.

На рисунке 3 представлено количество обращений граждан в органы Росреестра по разным регионам Российской Федерации.

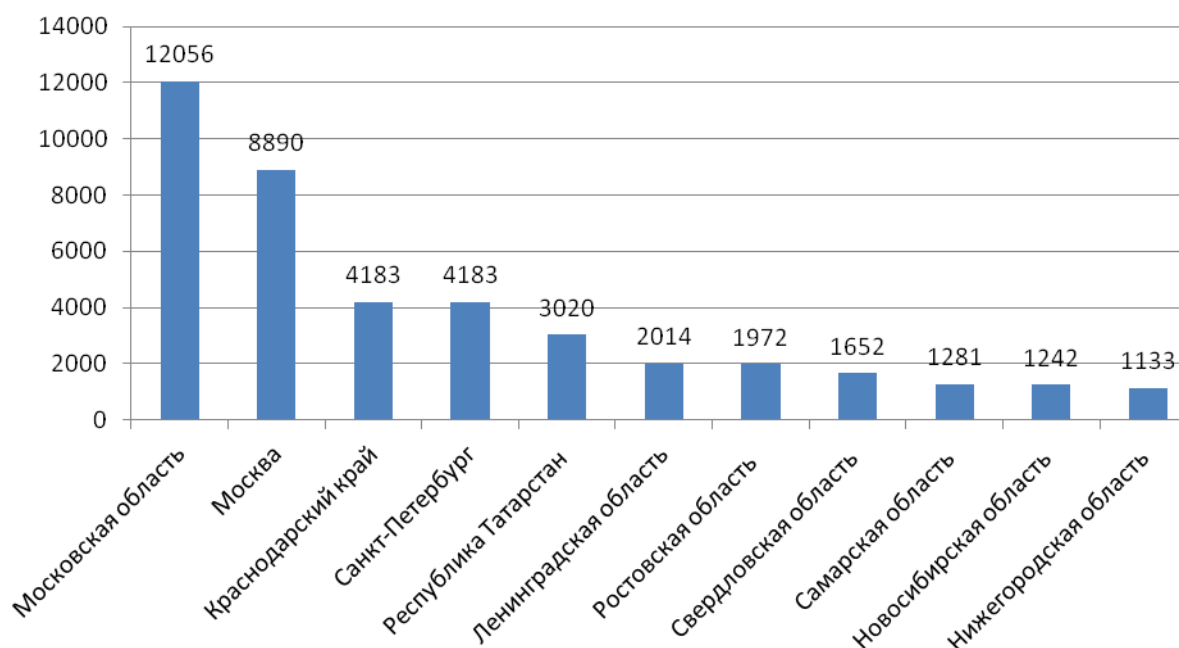


Рисунок 3 - Количество обращений граждан в органы Росреестра по разным регионам Российской Федерации

Наименьшее количество обращений или их отсутствие за отчетный период отмечено в управлениях Росреестра по Республике Тыва (22), Карачаево-Черкесской Республике (20), Республике Ингушетия (17), Еврейской автономной области (16), Чеченской Республике (15), а также в филиалах ФГБУ «ФКП Росреестра» по Магаданской области и Чукотскому автономному округу (9), Республике Тыва (5), Республике Калмыкия (4), Республике Алтай (4), Еврейской автономной области (4), Чеченской Республике (3), Республике Ингушетия (2).

Прием граждан территориальные органы и подведомственные учреждения Росреестра осуществляли с учетом эпидемиологической обстановки в регионах. Ими был принят 10861 заявитель.

Сведения об обжаловании в судебном порядке действий по государственной регистрации прав на недвижимое имущество

и сделок с ним Росреестра и его территориальных органов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сведения об обжаловании в судебном порядке действий по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в 2021г.

Наименование показателя	Все-го	в том числе по:			
		отказам в государственной регистрации	уклонению от государственной регистрации	отказам в предоставлении информации	иным действиям
Количество на начало отчетного периода исков (заявлений, жалоб), по которым решение суда не принято или не вступило в законную силу	59	20	1	-	38
Принято судами к рассмотрению в отчетном периоде исков (заявлений, жалоб)	25	12		-	13
Оставлено без рассмотрения	5	1		-	4
Вступившие в законную силу решения судов по искам (заявлениям, жалобам), по которым Росреестр (территориальные органы) является (являются) ответчиком	удовлетворено	5	3	-	2
	отказано в удовлетворении	6	1	-	5
Количество на конец отчетного периода исков (заявлений, жалоб), по которым решение суда не принято или не вступило в законную силу	68	27	1	-	40

Таким образом, можно сделать вывод, что только незначительное количество сделок, зарегистрированных в Росреестре оспаривается в суде. За 2021г. клиентам ни разу не отказали в предоставлении информации. Наблюдался единичный случай уклонения от государственной регистрации прав.

Сведения об информации, выдаваемой Росреестром и его территориальными органами в 2021г. и структура выданных ответов на запросы представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 - Сведения об информации, выдаваемой Росреестром и его территориальными органами в 2021г.

На основании данных следует отметить, что сотрудники Росреестра своевременно выдавали требуемые документы и предоставляли сведения об объектах недвижимого имущества согласно запросам.

Следует отметить, что Росреестр эффективно справлялся с поставленными задачами в 2021г.

Всего за 2022г. центральный аппарат Росреестра прошел более 17 проверок органами, осуществляющими контрольно-надзорные функции. По результатам проверок был составлен план устранения нарушений, что позволит учреждению исправить выявленные проблемы и недостатки работы сотрудников.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс]. – Код доступа: rosreestr.gov.ru/about/struct/territorialnye-organy/upravlenie-rosreestra-po-bryanskoj-oblasti/. – Дата обращения: 10.03.2023г.

Капралов Д.Н.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Белгородской области
г.Белгород, РФ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается энергетический комплекс Белгородской области, его характеристики и особенности для региона, значимость в экономике Белгородчины, а также его пути развития и совершенствования.

Ключевые слова: энергоэффективность, энергосбережение, зеленая энергетика, солнечная электростанция, ветрогенератор, биогазовая станция.

Abstract. This article discusses the energy complex of the Belgorod region, its characteristics and features for the region, its importance in the economy of the Belgorod region, as well as its ways of development and improvement.

Keywords: energy efficiency, energy conservation, green energy, solar power plant, wind generator, biogas plant.

В настоящее время проблемы энергосбережения, производства электрической энергии, энергоэффективности имеют особую значимость не только на уровне регионов Российской Федерации, но и на уровне страны в целом.

От решения данных вопросов в комплексе может зависеть будущее развитие государства: откроется возможность сделать качественный рывок в разработке и внедрении современных технологий, что позволит выйти на иной уровень развития промышленности и тем самым занять одно из лидирующих мест в мировой экономике и мировом сообществе.

На сегодняшний день энергетический сектор экономики страны обеспечивает деятельность всех отраслей национального хозяйства, способствует консолидации субъектов Российской Федерации. Чтобы топливно-энергетический комплекс устойчиво функционировал и динамично развивался, соответствовал современным требованиям, обеспечивал развитие экономики, государство проводит политику, направленную на эффективное использование природных ресурсов и повышение потенциала энергетического сектора. Об этом, в частности, в последние годы неоднократно заявлял Президент России Владимир Путин. Энергоэффективность и энергосбережение – вот над чем должен работать, прежде всего, каждый россиянин.

Белгородская область входит в состав Центрально-Чернозёмного экономического района и Центрального федерального округа Российской Федерации. Площадь области составляет 27,1 тыс. км²., с населением свыше 1,5 миллиона человек.

Белгородчина может по праву считаться богатым регионом. Благоприятные природно-климатические условия и плодородные почвы сочетаются здесь с залежами железной руды, известняка, сырья для цементной промышленности. Сложность экономического развития области состоит в необходимости сбалансированного развития сельского хозяйства и добывающей промышленности, использующих большие территории. Область также испытывает дефицит в электроэнергии из-за отсутствия собственных топливных ресурсов, поэтому, в основном получает этот ресурс от Курской и Нововоронежской АЭС.

Общая протяженность линий электропередачи Белгородской области — 51,8 тыс. км. Основными производителями энергии являются предприятия, имеющие на своем балансе объекты генерации: Белгородская ТЭЦ, ГТУ ТЭЦ Луч – филиала ПАО «Квадра»-«Белгородская генерация», Мичуринская ГТ-ТЭЦ АО «ГТ Энерго», также электроэнергию производят сахарные заводы, которые используют ее для своих производственных и технологических процессов, а излишки передают в электросеть региона. Все эти предприятия для генерации энергии используют установки, работающие на природном газе. Производство и потребление электрической энергии в Белгородской области представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Производство и потребление электрической энергии в Белгородской области за 2017 – 2021 года

Год	Производство энергии (млн. кВт.час.)	Потребление энергии (млн. кВт.час.)
2017	999,0	14576,7
2018	1106,7	14934,8
2019	1111,0	16150,3
2020	1051,1	16204,3
2021	1095,7	18120,3

Отсутствие собственных топливных ресурсов, а также отрицательное воздействие на окружающую среду используемой энергетики привело к поиску путей решения данной проблемы. Одним из направлений развития энергетики в Белгородской области является использование нетрадиционных (альтернативных) источников, а связи с чем в 2010 году в регионе учреждён Институт альтернативной энергетики.

Развитие «зеленой энергетики» в настоящее время стало мировой тенденцией и применение таких источников на территории Белгородской области имеет достаточно высокую перспективу. Энергодефицитный регион с высоким уровнем потребления смог создать инновационные генерирующие мощности на основе возобновляемых источников энергии.

Так, компанией «АльтЭнерго» была возведена солнечная электростанция мощностью 100 кВт. Здесь установлены модули фотоэлектрических преобразователей двух видов: аморфные и поликристаллические, с суммарной активной поверхностью 1230 кв. м. Солнце на Белгородчине светит 1800-2000 часов в год, поэтому применение и увеличение количества солнечных модулей видится перспективным, а их замена или обслуживание практически не требуется. Так, например, только в 2021 году

данным видом электростанции было выработано 44 тыс. кВт.час. энергии.

Другим реализуемым направлением альтернативной энергетики стал проект установки в Яковлевском районе Белгородской области пяти ветрогенераторов с горизонтальной осью вращения и автоматической системой ориентации на ветер общей мощностью 100 кВт, которые в 2021 году произвели 3 тыс. кВт.час. электрической энергии. Применение такого вида «зеленой энергетики» также оправдывает себя в природно-климатических условиях региона, где среднегодовая скорость ветра составляет 2,1-4,1 м/сек.

Сегодня в области работает большое число сельскохозяйственных предприятий, в том числе животноводческих, которые вырабатывают огромное количество продуктов ненужной биомассы и отходов. Для решения данной задачи в 2012 году состоялось открытие двух биогазовых станций.

Одна из них располагается в Прохоровском районе и обладает мощностью в 2,4 МВт. Её задачей является не только вырабатывать энергию (за 2021 год произведено 27,1 млн. кВт.час. энергии), но и переработка отходов жизнедеятельности крупного рогатого скота и свиноводства с последующим производством электроэнергии, тепла и удобрений. При интенсивном развитии животноводства в области и достаточном количестве сырья для таких электростанций, развитие этого вида энергетики является перспективным.

Сегодня невозможно представить любую деятельность человека без электрической энергии. Конечно, сразу невозможно отказаться от традиционных источников энергии: каменный уголь, природный газ или нефть – они являются исчерпаемыми, а вот широкое применение и развитие альтернативной энергетики достаточно актуально. С другой стороны необходимо учитывать проблему энергоэффективности и энергосбережения. Эти вызовы современного времени будоражат умы не только ученых, политиков, экономистов, но и людей по всему миру. Так, на сегодняшний момент, в области увеличивается количество российского энергоэффективного оборудования, которое позволяет контролировать его состояние и выявлять неполадки. Применяются технологии «цифровая подстанция», интеллектуальные счетчики у потребителей энергии. Идет интенсивный процесс модернизации наружного освещения, с применением энергосберегающих ламп и установкой на столбах уличного освещения солнечных батарей. Такие методы энергосбережения будут применяться и дальше.

Список использованных источников:

1. География Белгородской области: учебное пособие для 8-9 классов общеобразовательной школы. - Изд. - во Московского университета, 2003.- 64с.
2. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2022: Стат. сб./Белгородстат. – Белгород, 2022. – 504 с.

Кензир В.А.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. А.Г.Петровского»
г. Брянск, РФ

РОЛЬ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СЕКТОРА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Аннотация. В статье проведен анализ статистики внешней торговли Брянской области для целей определения роли внешнеторгового сектора в развитии экономики региона. В ходе проведенного анализа определена динамика внешнеторгового оборота. В соответствии с выделенными проблемами функционирования внешней торговли региона предложены пути решения, заключающиеся в диверсификации внешне-торговых потоков на внутренний рынок.

Ключевые слова: Внешняя торговля, Брянская область, экспорт, диверсификация торговых потоков, внешнеторговый оборот.

Abstract. The article analyzes the statistics of foreign trade of the Bryansk region for the purpose of determining the role of the foreign trade sector in the development of the region's economy. In the course of the analysis, the dynamics of foreign trade turnover was determined. In accordance with the identified problems of the functioning of foreign trade in the region, solutions are proposed, consisting in the diversification of foreign trade flows to the domestic market.

Keywords: Foreign trade, Bryansk region, export, diversification of trade flows, foreign trade turnover.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена ролью внешнеторгового сектора в развитии региона. Статистическое изучение многосторонних экономических связей между странами и регионами, в процессе международной торговли позволяют объективно взглянуть на уровень развития Брянской области и оценить его потенциал [1].

Анализ динамики доли внешнеторгового оборота в Валовом региональном продукте (ВРП) Брянской области в период 2018-2021 гг. (рис.1) показывает его устойчивый рост вплоть до 2020 года. В это период данный показатель вырос с 17,69% до 29,31%, что свидетельствовало о росте его влияния на развитие региона. Пандемия ковид-19 и связанные с ним ограничения привели к снижению доли международной торговли в ВРП до 24,72%, но не ниже уровня 2019 года [2].

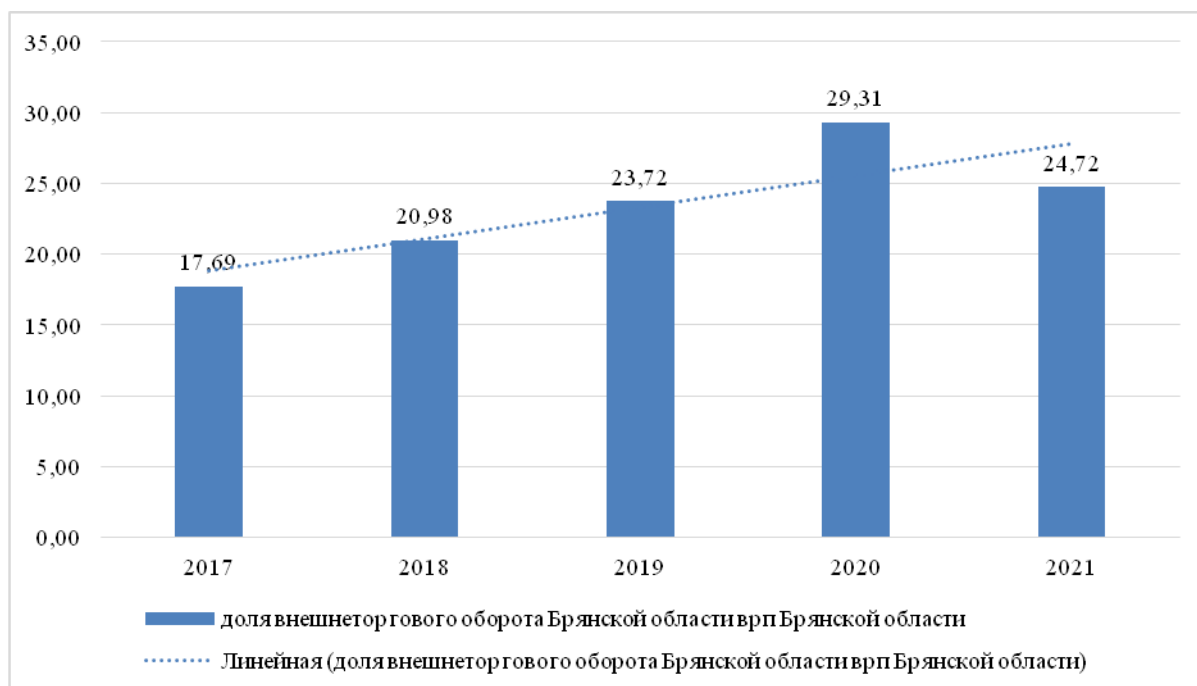


Рисунок 1 - Динамика доли внешнеторгового оборота Брянской области в ВРП Брянской области 2017-2021 гг. (в%)

Анализ динамики стоимости внешнеторгового оборота Брянской области за 2017-2021 гг. (рис. 2) показывает такую же тенденцию роста до 2020 года и падения в 2021 году до уровня 2019 года.

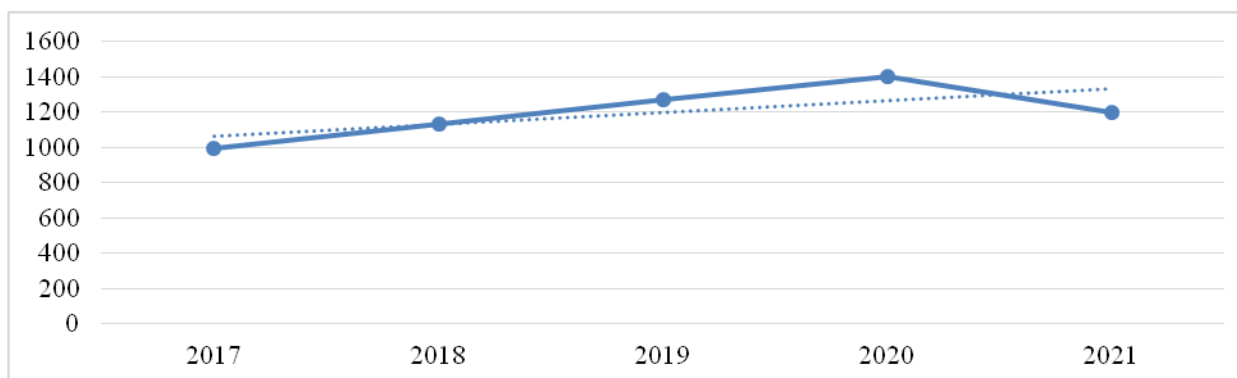


Рисунок 2 - Динамика внешнеторгового оборота Брянской области в 2017-2021 гг. (в млн. долл. США)

Основными причинами данной динамики с 2019 года стало резкое падение импорта товаров, частично компенсируемое темпами роста экспорта (рис. 3). Данная ситуация вызвана беспрецедентными санкциями по отношению к России, последствиями которых стало сокращение внешнеторговых контрактов с большинством развитых стран, смена ориентиров на выпуск продукции внутри страны и последующую её реализацию дружественным странам [3].

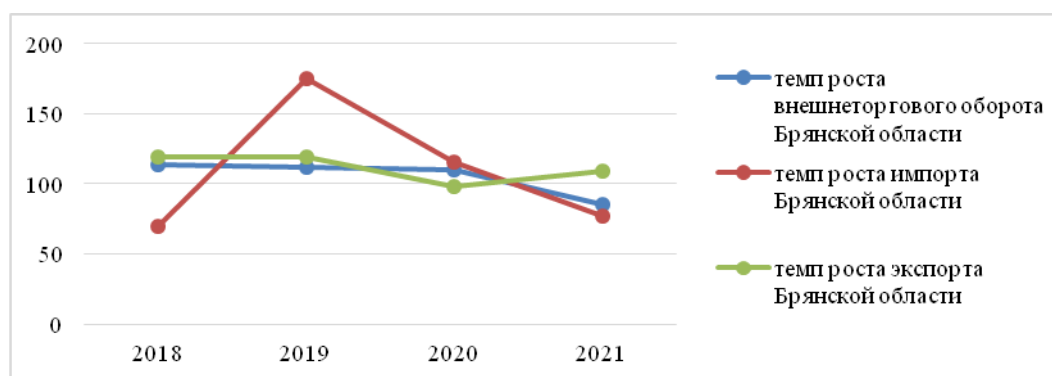


Рисунок 3 - Базисный темп роста внешнеторгового оборота Брянской области и его составляющих в 2018-2021 гг. (в %)

Важное значение для анализа внешней торговли является её географическая структура внешней торговли, которая представляет собой систему распределения товарных потоков между отдельными странами или регионами [4]. Оценку географической структуры импорта и экспорта Брянской области проведём по данным официального сайта Федеральной таможенной службы России (таблица 1).

Таблица 1 - Структура импорта Брянской области 2019-2021 гг. (в%) [5].

страна	удельный вес, %		
	2019	2020	2021
BY - БЕЛАРУСЬ	37,99	37,92	54,19
CN - КИТАЙ	8,20	7,88	13,96
UA - УКРАИНА	5,22	3,60	5,21
DE - ГЕРМАНИЯ	6,38	5,34	4,17
MD - МОЛДОВА, РЕСПУБЛИКА	8,40	7,00	3,73
Прочие	33,81	38,26	18,74

В импорте товаров в регион основную долю занимает республика Беларусь, ее удельный вес составляет от 38 до 54% в рассматриваемом периоде, что обусловлено территориальной близостью и членством в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС). От 19 до 38% от общего стоимостного объема приходится на прочие страны, при этом в 2021г. наблюдается значительное снижение доли данной группы за счет резкого увеличения доли Беларуси. Так же в пятерку крупнейших импортеров товаров в Брянскую область входит Китай, чья доля варьируется от 8 до 14%, Украина, чья доля не превышает 5%, Германия, доля которой снизилась с 6 до 4% и республика Молдова, чья доля так же снизилась с 8 до 4% соответственно.

Одним из основных факторов формирования структуры внешней торговли является развитая транспортная инфраструктура Брянской области, позволяющая осуществлять крупногрузовые перевозки с Украиной, Белоруссией и Западной Европой [6]. Анализ структурных измене-

ний импорта (таблица 2) свидетельствует о незначительном снижении доли Беларуси в 2020 г. относительно 2019 г. на 0,07 п.п. или 0,19% и об увеличении данного показателя в 2021 г. относительно 2020 г. на 16,26 п.п. или на 42,89%. Доля импорта из Китая в 2020 г. снизилась на 0,32 п.п. или на 3,01% и выросла в 2021 г. на 6,08 п.п. или на 77,17%. Доля импорта из Германии в 2020 г. снизилась на 1,04 п.п. или на 16,31% и на 1,17 п.п. или на 21,01% в 2021 г. соответственно. Доля импорта из Молдовы в 2020 г. снизилась на 1,39 п.п. или на 16,56% и на 3,27 п.п. или на 46,75% в 2021 г. Доля импорта в прочие страны выросла в 2020 г. на 4,45 п.п. или на 13,16% и резко снизилась в 2021 г. на 19,52 п.п. или на 51,02%. На основе данного анализа можно сказать об устойчивой тенденции к росту торговли региона с республикой Беларусь и Китаем.

Таблица 2 - Показатели структурных изменений импорта Брянской области

Страны	Абсолютный прирост удельного веса (в п.п.)		темп роста удельного веса (в%)	
	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
BY - БЕЛАРУСЬ	-0,07	16,26	99,81	142,89
CN - КИТАЙ	-0,32	6,08	96,09	177,17
UA - УКРАИНА	-1,63	1,61	68,84	144,91
DE - ГЕРМАНИЯ	-1,04	-1,17	83,69	78,09
MD - МОЛДОВА, РЕСПУБЛИКА	-1,39	-3,27	83,44	53,25
Прочие	4,45	-19,52	113,16	48,98

За рассматриваемый период структурные изменения импорта были несущественными. В 2020 г. по сравнению с 2019 г. удельный вес стран в импорте в Брянскую область изменился в среднем на 2,26 п.п. За аналогичный период с 2020 по 2021 гг. эти изменения составили 9,30 п.п.

На территории Брянской области располагается большое количество предприятий, ведущих активную внешнеэкономическую деятельность, в частности: ЗАО «Управляющая компания «Брянский машиностроительный завод», ПК «Бежицкий сталелитейный завод», ОАО «Брянский Арсенал», ЗАО «Трансмашхолдинг», агропромышленный холдинг «Мираторг». Данные предприятия являются крупными экспортерами Брянского региона [7].

В экспорте товаров из региона основную долю занимает республика Беларусь, ее удельный вес составляет от 40 до 47% в рассматриваемом периоде, что так же обусловлено территориальной близостью и членством в ЕАЭС. От 36 до 43% от общего стоимостного объема приходится на прочие страны, при этом в 2021г. наблюдается снижение доли данной группы. Так же в пятерку крупнейших экспортеров товаров из

Брянской области входит Литва, чья доля варьируется от 2 до 7%, Украина, чья доля не превышает 5%. (таблица 3). В связи вышеупомянутыми изменениями в экономике России и рассматриваемого региона так же возникает проблема диверсификации экспортных товарных потоков ввиду прекращения торговых отношений с Литвой, Украиной и некоторыми странами, включенными в группу прочих.

Таблица 3 - Структура экспорта Брянской области 2019-2021 гг. (в%)

Страны	2019	2020	2021
BY - БЕЛАРУСЬ	47,10	40,04	46,47
MN - МОНГОЛИЯ	9,07	5,28	6,44
LT - ЛИТВА	2,09	6,69	4,86
UA - УКРАИНА	5,42	4,59	3,09
Прочие	36,31	43,41	39,14

Анализ структурных изменений экспорта товаров (таблица 4) свидетельствует о снижении доли Беларуси в 2020 г. относительно 2019 г. на 7,07 п.п. или 15% и об увеличении данного показателя в 2021 г. относительно 2020 г. на 6,43 п.п. или на 16,07%. Доля экспорта в Монголию в 2020 г. снизилась на 3,79 п.п. или на 41,78% и выросла в 2021 г. на 1,16 п.п. или на 21,92%. Доля экспорта в Литву в 2020 г. выросла на 4,60 п.п. или на 219,94% и снизилась на 1,50 п.п. или на 17,33% в 2021 г. соответственно. Доля экспорта в Украину в 2020 г. снизилась на 0,83 п.п. или на 15,37% и на 1,50 п.п. или на 32,63% в 2021 г. Доля прочих стран выросла в 2020 г. на 7,09 п.п. или на 19,54% и снизилась в 2021 г. на 4,27 п.п. или на 9,83%. Данные анализа указывают на тенденцию к росту степени диверсификации экспортных поставок региона в страны, включенные в группу прочие, а также о росте экспорта в республику Беларусь в рамках внутренней торговли ЕАЭС.

Таблица 4 - Расчет частных показателей структурных изменений экспорта Брянской области

страны	абсолютный прирост удельного веса (в п.п.)		темп роста удельного веса (в%)	
	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
BY - БЕЛАРУСЬ	-7,07	6,43	85,00	116,07
MN - МОНГОЛИЯ	-3,79	1,16	58,22	121,92
LT - ЛИТВА	4,60	-1,83	319,94	72,67
UA - УКРАИНА	-0,83	-1,50	84,63	67,37
Прочие	7,09	-4,27	119,54	90,17

В целом в 2020 г. по сравнению с 2019 г. удельный вес стран в экспорте из Брянской области изменился в среднем на 5,22 п.п. За аналогичный период с 2020 по 2021 гг. эти изменения составили 3,65 п.п. В

2020 г. удельный вес экспорта каждой группы стран изменился в среднем на 18,81% своей величины, в 2021 г. – на 6,25%. В среднем за весь рассматриваемый период по всем группам стран изменение составило 1,35 п. п. за год.

Для прогнозирования дальнейшего развития внешнеэкономических связей Брянской области необходимо оценить воздействие таких факторов как:

- экономическое положение страны;
- структурные изменения в экономике;
- степень развития промышленности и инфраструктуры;
- финансово-экономическое положение основных торговых партнеров;
- изменения цен на основные экспортные и импортные товары;
- мировые политические тенденции [8].

Основываясь на проведенном анализе и оценке данных факторов, в рамках решения проблемы диверсификации экспортных потоков региона, видятся два основных сценария развития экспортного потенциала региона:

1. Сбыт товаров на внешних рынках путем диверсификации экспорта в новые страны-партнеры, не отнесенные к недружественным или увеличения объемов экспорта в страны-постоянные торговые партнеры. Данный вариант развития внешнеторгового сектора экономики Брянской области возможен в среднесрочной и долгосрочной перспективе, при этом основой анализа диверсификации экспорта может быть товарная структура экспорта региона. Анализ товарной структуры экспорта региона в 2021 г. (рис.4) показал, что более четверти от всего объема экспорта пришлось на машиностроительную продукцию, 21,9% - на продовольственные товары, 19,1% - на товары лесопромышленного комплекса, 16,5% - на металлоизделия. Многие из обозначенных групп товаров ориентированы на рынок потребления ЕАЭС, в связи с чем оптимален следующий вариант развития внешнеторгового сектора.

2. Сбыт на внутреннем рынке ЕАЭС. Данная альтернатива является наиболее актуальной ввиду долгосрочной тенденции к росту торговой интеграции с республикой Беларусь, которая является членом ЕАЭС. Сопутствующим фактором развития событий в данном направлении можно считать удобство логистической инфраструктуры.



Рисунок 4 - Товарная структура экспорта Брянской области по укрупненным товарным группам в 2021 г. (в%)

В результате проведенного исследования была выявлена долгосрочная тенденция к росту внешнеторгового сектора экономики региона, при этом темп роста внешнеторгового оборота сократился ввиду влияния внешних факторов политико-экономического характера. Сокращение темпов роста внешнеторгового оборота Брянской области обусловлено резким сокращением импорта, в то время как темп роста экспортных потоков, снизившийся в 2020 г., стал восстанавливаться к 2021 г. Анализ географической структуры импорта региона говорит об усилении торговых взаимосвязей с республикой Беларусь и Китаем в 2021 г. Такая тенденция может сохраняться в 2022 г. ввиду изменения мировой торговли и ориентации внешнеторгового сектора РФ. Анализ географической структуры экспорта региона свидетельствует об укреплении торговых отношений в рамках ЕАЭС с республикой Беларусь. В то же время прекращение торговых отношений или сведение их к минимуму в 2022 г. со странами, на которые приходилась основная доля экспорта региона в 2021 г., свидетельствует о возникновении проблемы невостребованности экспортируемых товаров. Оптимальным решением ввиду факторов простоты логистики, сформированных и укрепляемых торговых отношений в рамках сотрудничества со странами – членами ЕАЭС считается диверсификация экспортных потоков частично – в республику Беларусь, частично – на внутренний рынок РФ.

Список использованных источников:

1. Богданова, А. А. Анализ внешнеторгового оборота Брянской области / А. А. Богданова, А. В. Зверев // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов : Материалы 1-ой Межрегиональной заочной научно-практической конференции, посвященной 85-летнему юбилею ФГБОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая академия», Брянск, 29 апреля 2015 года. – Брянск: Брянская государственная инженерно-технологическая академия, 2015. – С. 18-22.
2. Оценка развития внешнеэкономической деятельности Российской Федерации с государствами-членами ЕАЭС / Т. Г. Ребрина, А. В. Зверев, М. Ю. Мишина, Е. А. Алешин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 6-1. – С. 159-164.
3. Берестовой, А. А. Проблемы и перспективы развития конкурентной политики России на международном рынке / А. А. Берестовой, В. А. Малютин, А. В. Зверев // Конкурентная политика в РФ. Реализация конкурентной политики в брянской области : Материалы национальной конференции с международным участием, Брянск, 15 апреля 2022 года / Под редакцией Н.Н. Ковалевой. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. – С. 224-228.
4. Прищеп, В. В. Основные группировки стран в таможенной статистике Российской Федерации / В. В. Прищеп, А. В. Зверев // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Материалы 2-ой Межрегиональной заочной научно-практической конференции, Брянск, 22 апреля 2016 года / БГИТУ. – Брянск: Брянская государственная инженерно-технологическая академия, 2016. – С. 126-128.
5. Таможенная статистика. – Текст : электронный // Федеральная таможенная служба [Официальный сайт]. - URL: <https://customs.gov.ru/>
6. Сибиль, К. Н. Статистический анализ транспортной инфраструктуры Брянской области / К. Н. Сибиль, А. В. Зверев // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации : Материалы 2-ой Межрегиональной заочной научно-практической конференции, Брянск, 22 апреля 2016 года / БГИТУ. – Брянск: Брянская государственная инженерно-технологическая академия, 2016. – С. 163-166.
7. Черномазова, Ю. С. Динамика внешнеэкономической деятельности Брянской области / Ю. С. Черномазова, А. В. Зверев // Vector Economy. – 2019. – № 1(31). – С. 48.
8. Какусай, Я. В. Прогнозирование внешнеторгового оборота России / Я. В. Какусай, А. В. Зверев // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации : Материалы 2-ой Межрегиональной заочной научно-практической конференции, Брянск, 22 апреля 2016 года. – Брянск: БГИТУ, 2016. – С. 62-65.

Кондрашова А.Р.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. А.Г.Петровского»
г. Брянск, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНОГО РЫНКА РФ

Аннотация. Данная статья представляет собой анализ и обзор текущего состояния кредитного рынка, с учетом его основных характеристик и тенденций. В статье описываются факторы кредитной системы, условия и процентные ставки, а также проблемные аспекты такого рынка. Приводятся актуальные исследования и статистические данные о состоянии кредитного рынка и рассматриваются возможности его дальнейшего развития.

Ключевые слова: кредитный рынок, учетная ставка, кредитование, задолженность, кредитная организация, лицензия, кредит.

Abstract. This article is an analysis and overview of the current state of the credit market, taking into account its main characteristics and trends. The article describes the factors of the credit system, conditions and interest rates, as well as the problematic aspects of such a market. Current research and statistical data on the state of the credit market are given and the possibilities of its further development are considered.

Keywords: credit market, discount rate, lending, debt, credit institution, license, credit.

Кредитный рынок является одним из главных инструментов развития экономики Российской Федерации. Его важность обуславливается тем, что он обеспечивает доступность и ликвидность кредитных ресурсов, необходимых для различных экономических целей, таких как инвестирование в бизнес, покупка недвижимости, финансирование образования и другие. Кредитная система способствует развитию экономики, путём стимулирования инвестиционной активности предприятий реального сектора, тем самым повышая её эффективность, создавая новые рабочие места [1].

Важным анализа кредитного рынка заключается в определении параметров и характеристике факторов его развития с целью нахождения рациональных подходов управления кредитными процессами. Осуществление этого невозможно без наличия информации о текущем состоянии и будущих тенденциях развития кредитного рынка [2].

Слабость позиций современного кредитного рынка РФ характеризуется устойчивым уменьшением количества действующих кредитных организаций и его планомерной монополизацией [3]. Данный процесс наблюдается в течение последнего десятилетия, а надежды стабилиза-

ции ситуации с дифференциацией банков с 2018 года по видам лицензий (на базовые и универсальные), не оправдались [4]. Общее число кредитных организаций в стране продолжает снижаться. Чтобы в этом убедиться проведем анализ действующих кредитных организаций в период с 2021 по 2023 (рис. 1).

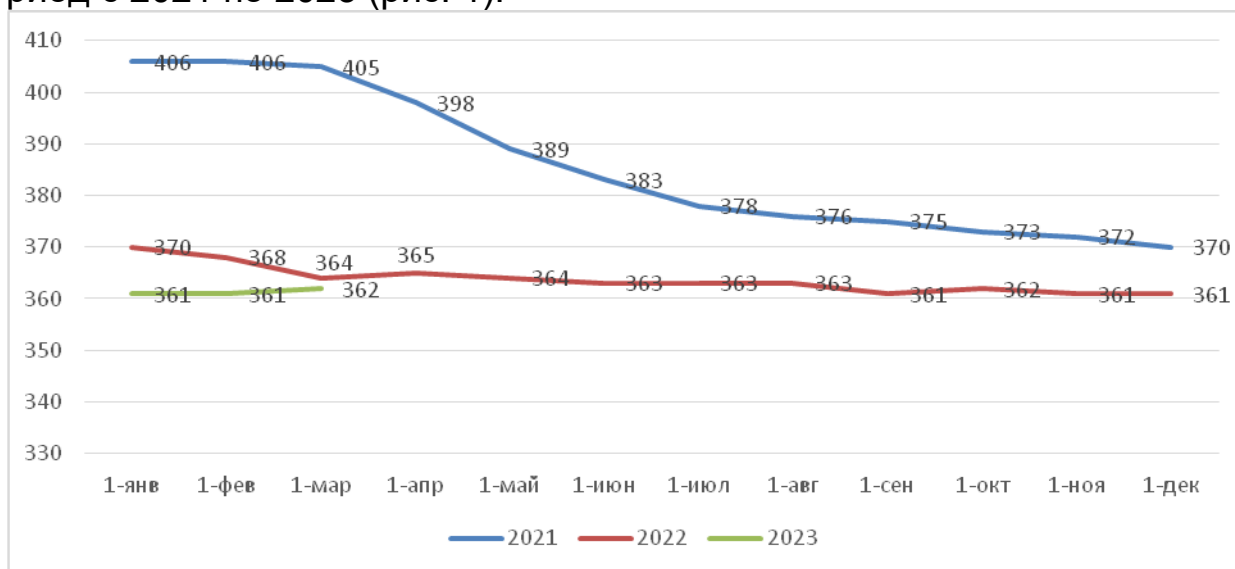


Рисунок 1 – Количество действующих КО страны на с 2021 по 2023 год [5]

Общее число коммерческих банков на март 2023 года составляет 362 единицы, по сравнению с 2021 годом количество кредитных организаций сократилось на 44 единицы или на 11%. Однако, стоит выделить, что в период с марта по июль 2021 года происходит резкое увеличение отзыва лицензий банков, далее отмечается постепенное замедление данного процесса.

Решение об отзыве лицензий у коммерческих банков в РФ в 2021 и 2022 годах было связано с несоблюдением банками требований Центрального банка России в части установленных нормативов по капитализации, ликвидности и другим параметрам финансовой устойчивости банка. Также причиной стало выявление нарушений в банковской деятельности, связанных с легализацией доходов, финансированием терроризма и другими правонарушениями. Кроме того, данное решение было вызвано финансовыми и экономическими трудностями, с которыми сталкиваются некоторые банки в условиях нестабильной макроэкономической ситуации в стране и мировом экономическом кризисе [6].

Благодаря мерам государственной поддержки, а именно, основному целевому предоставлению средств банкам, удалось эффективно преодолеть кризисные явления.

Отражение динамики ставки рефинансирования ЦБ представлено на рисунке 2.

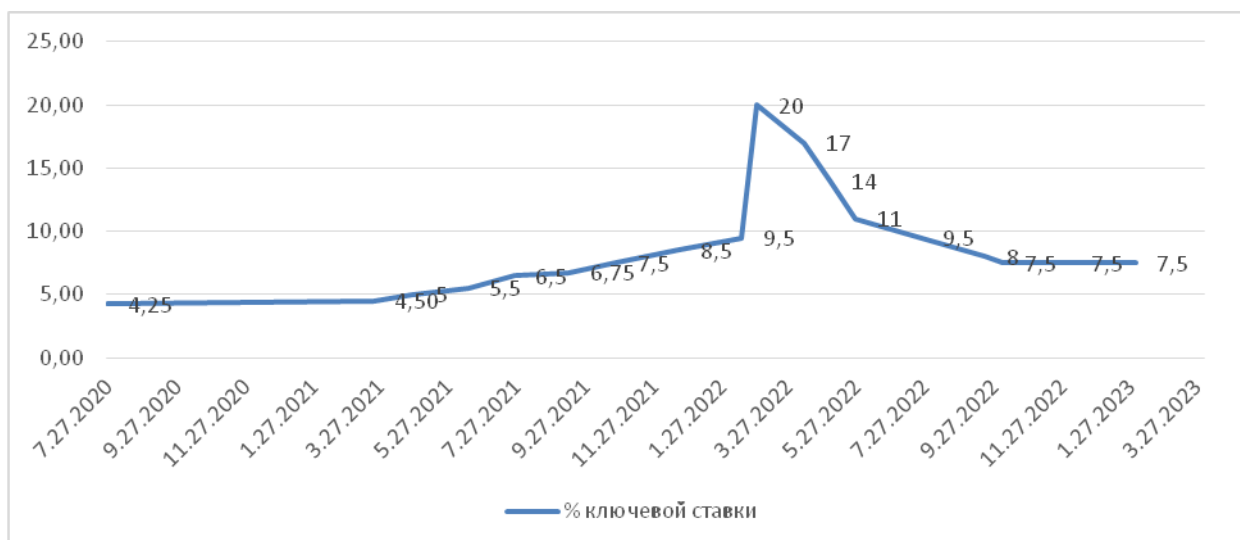


Рисунок 2 – Динамика ключевой ставки в 2021-2023 годах [7].

В период с февраля 2021 года мы можем заметить постепенное наращивание ставки рефинансирования. Однако уже в начале 2022 года наблюдается резкое увеличение процентной ставки, которое связано с решением совета директоров Банка России повысить ключевую ставку до 20% годовых с 28 февраля. Принятие данной меры позволило избежать обесценивания сбережений граждан, а также компенсировать инфляционные риски [8].

В настоящем Центральный банк РФ снижает учетную ставку, в текущем она составляет 7,50 % годовых. Данное решение приведет к увеличению доступности кредитования для потребителей и компаний, инвестиций и потребления, а также может стимулировать экономический рост.

С целью стимулирования экономического роста важное значение приобретает необходимость привлечения кредитования малого и среднего бизнеса, потребность которых в кредитных ресурсах постоянно растет [9].

Рассмотрим динамику кредитов, предоставляемых юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в 2021-2023 годах на (рисунок 3-4).

Из графика видно, что размер кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в разные периоды времени неоднородное. На динамику кредитования в 2021 году подействовала пандемия COVID-19 и тяжелые периоды локдаунов. Также влияние на кредитную сферу оказали социальные и политические изменения. В 2022 году совокупный портфель банковских кредитов населения вырос на 9,5%, составив 27,4 трлн руб.

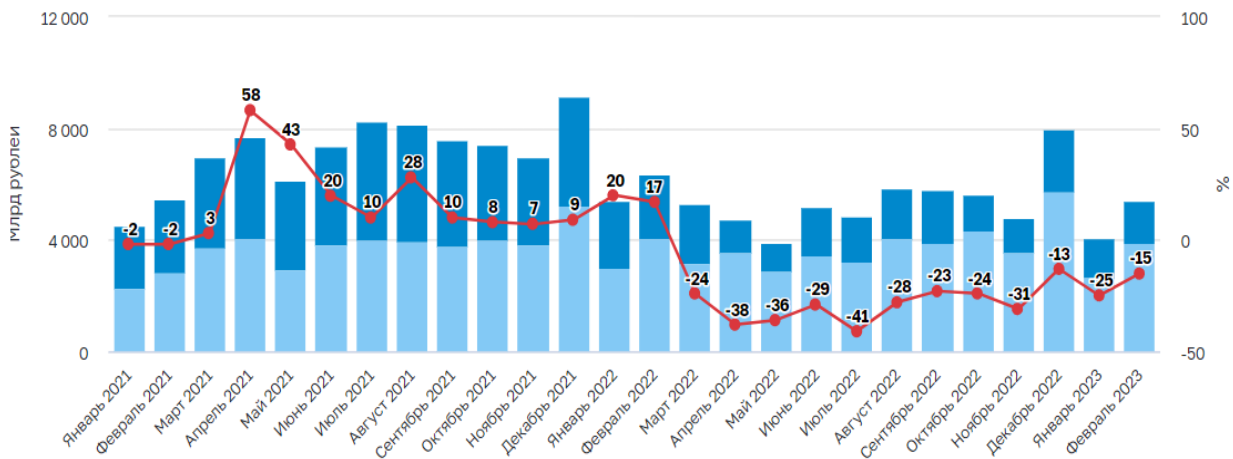


Рисунок 3 – Динамика кредитов, предоставленных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в 2021-2023 годах [10].

Одной из главных негативных тенденций развития кредитного рынка являются проблемные кредиты, повышающие риск и требующие повышения банковских резервов. Анализ динамики задолженности и просроченной задолженности по кредитам позволяет оценить риски текущего кредитования экономики и ближайшие его перспективы [11]. На рисунке 4 представлена динамика задолженности по кредитам за последний двухлетний период.

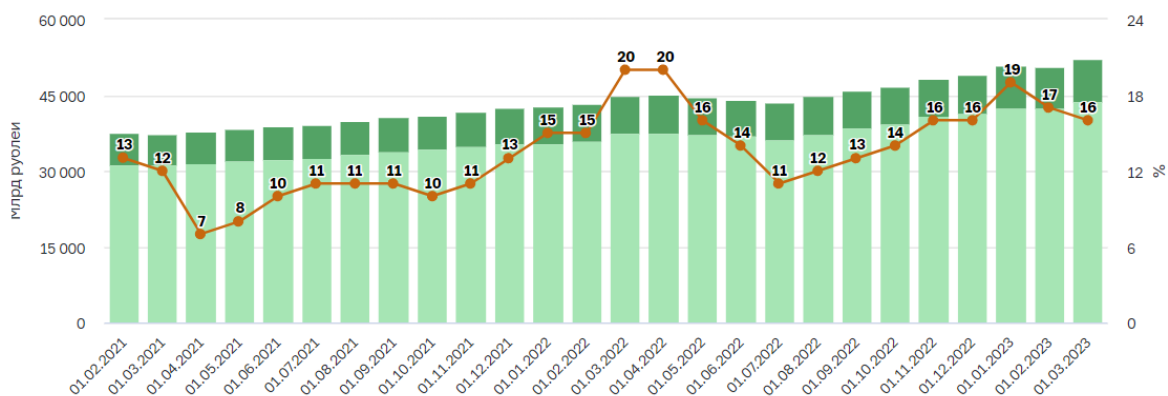


Рисунок 4 – Динамика задолженности по кредитам, предоставляемых заемщикам в 2021-2023 годах, млрд руб. [10].

На рисунке 5 представлена динамика просроченной задолженности по кредитам.

Данные рисунки свидетельствуют о постепенном росте кредитной задолженности. За период с февраля 2021 года по март 2023 года размер задолженности вырос на 3% и составила на конец периода 52.2 млрд руб. Просроченная задолженность сокращается на протяжении последнего полугодия, а в марте 2023 года по сравнению с февралем снизилась на 0,85 до 2.8 трлн руб. При этом её доля в общей сумме задолженности тоже сократилась с 5,6% до 5,4%, что является свидетельством повышения стабильности кредитной системы РФ.

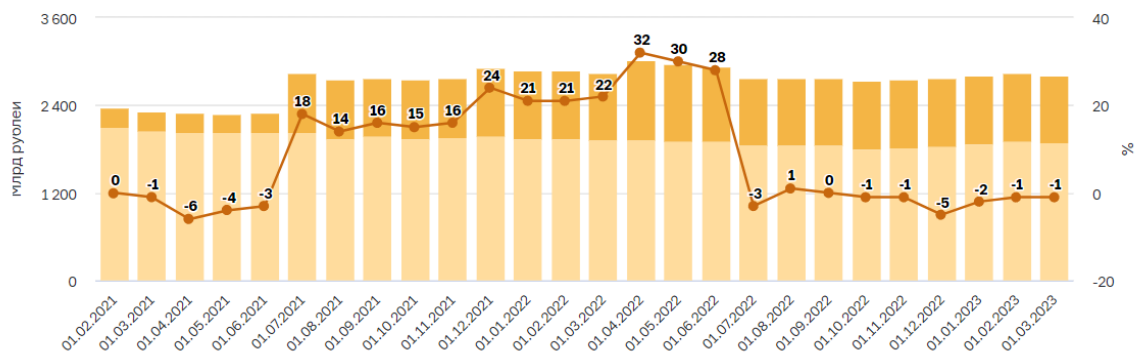


Рисунок 5 – Динамика просроченной задолженности по кредитам, предоставляемым заемщикам в 2021-2023 годах, млрд руб. [10].

Активы банков имеют огромное значение для кредитного рынка, так как они расширяют возможности кредитования и при эффективном управлении позволяют повысить его результативность [12].

По результатам исследования агентства РИА Рейтинг по итогам 2021 года объем активов вырос на 15,9% у 218 кредитных организаций или у 60,1% банков. Для наглядного сравнения в 2020 году доля банков с приростом составляла 63,6%, а 2019 году – 61%. Таким образом, процент банков с приростом активов в последние годы в целом находится на относительно стабильном уровне, хотя макроэкономические условия сильно разнились на фоне пандемии [13].

Таким образом, негативные последствия не сказались на росте активов банков в 2021 году, показавшего лучшие результаты с 2014 года. Эксперты РИА Рейтинг связывают такой результат с мягкой монетарной политикой Центрального Банка РФ и мерами государственной поддержки экономики в данном году.

В результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы. Прежде всего, кредитный рынок России продолжает демонстрировать рост и развитие, что может способствовать увеличению доступности кредитования для населения и бизнеса, несмотря на некоторые негативные факторы, такие как экономический кризис и санкции. Однако, существует некоторая нестабильность в тенденциях роста, так как зависимость кредитной активности от экономической конъюнктуры достаточно сильна.

Также следует отметить, что средний уровень процентных ставок на кредиты в России остается высоким по сравнению с некоторыми развитыми странами, что может оказывать отрицательное воздействие на спрос на кредиты. Однако, низкий уровень непогашенной задолженности и рост кредитования говорят о том, что кредитный рынок РФ продолжает развиваться в правильном направлении.

Существует ряд проблем, которые остаются неразрешенными, такие как высокие процентные ставки, неравномерность распределения доступности кредитов, высокий риск невозврата денежных средств кредитным организациям [14].

Для стабильного роста и развития кредитной рынка Российской Федерации необходимо обратить внимание на следующие меры:

1. Совершенствование законодательства. Необходимо продолжать работу по улучшению законодательства в сфере кредитования, для того чтобы кредиторы имели больше правовых возможностей взыскания задолженностей, а также для того, чтобы защитить права заемщиков от неправомерных действий со стороны кредиторов.

2. Создание государственной службы, которая будет контролировать деятельность банков с целью предотвращения выдачи кредитов, которые заемщик не сможет вернуть.

3. Улучшение доступности кредитов и выдача субсидий для малого и среднего бизнеса, для дальнейшего развития, производства товаров и услуг, создания рабочих мест.

4. Развитие системы контроля задолженности – выработка единой системы контроля задолженности, которая позволит банкам и другим кредиторам лучше управлять своими портфелями, и оценить кредитоспособность заемщиков.

5. Повышение эффективности банковского сектора. Кроме улучшения правовой базы, необходимо работать над повышением эффективности банковского сектора.

Список использованных источников:

1. Зверев, А. В. Оценка эффективности мер государственной поддержки банковской системы в сфере кредитования реального сектора экономики / А. В. Зверев, М. Ю. Мишина, П. М. Жарикова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2, № 4. – С. 200-204.

2. Зверев, А. В. Тенденции развития банковского сектора РФ / А. В. Зверев, Т. Р. Киреева // Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях : Материалы III международной научно-практической конференции, Брянск, 23 декабря 2021 года. Том 2. – Брянск: БГУ имени академика И.Г. Петровского, 2022.

3. Зверев, А. В. Анализ устойчивости развития системы кредитования банковского сектора в России / А. В. Зверев, Л. А. Ковалерова, Е. А. Обложко // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. – № 4(38). – С. 177-184.

4. Зверев, А. В. Некоторые аспекты регулирования и развития банковского сектора Российской Федерации в период санкций / А. В. Зверев, Л. А. Ковалерова, М. А. Чернявская // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 6, № 4. – С. 117-129.

5. Ключевая ставка и ставка рефинансирования. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ [Информационно-правовой портал]. - URL: <https://base.garant.ru/10180094> (дата обращения 12.04.2022)

6. Новиков, А. В. Анализ денежно-кредитной политики банка России в межкризисный период / А. В. Новиков, А. В. Зверев, М. Ю. Мишина // Тенденции и перспективы развития банковской системы в современ-

ных экономических условиях : Материалы III международной научно-практической конференции, Брянск, 23 декабря 2021 года. Том 1. – Брянск: БГУ имени академика И.Г. Петровского, 2022. – С. 23-29.

7. Официальный сайт Центрального банка РФ. - URL: <https://cbr.ru> (дата обращения 14.04.2022)

8. Шестаков, И. М. Антимонопольное регулирование на финансовом рынке - Российская практика / И. М. Шестаков, А. В. Зверев // Антимонопольная политика. Региональная практика : Материалы национальной конференции с международным участием, Брянск, 21 апреля 2021 года. – Брянск: БГУ имени академика И.Г. Петровского, 2021. – С. 321-325.

9. Быков, Д. И. Кредитование малого и среднего бизнеса / Д. И. Быков, А. В. Зверев // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона : сборник статей международной научно-практической конференции, Брянск, 23 января 2020 года. – Брянск: Брянский институт управления и бизнеса, 2020. – С. 157-163.

10. Кредитование юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в феврале 2023 года/ – Текст : электронный // Центральный банк РФ [Официальный сайт]. - URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/credit/

11. Зверев, А. В. Управление проблемными кредитами в России / А. В. Зверев, Б. А. Камалзаде // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика : Материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов, Брянск, 16–17 апреля 2019 года. – Брянск: БГУ имени академика И.Г. Петровского, 2019. – С. 82-86.

12. Зверев, А. В. Стратегии управления банковскими активами и пассивами / А. В. Зверев, Т. С. Боброва // Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях : Материалы III международной научно-практической конференции, Брянск, 23 декабря 2021 года. Том 1. – Брянск: БГУ имени академика И.Г. Петровского, 2022. – С. 134-137.

13. Крупнейшие российские банки по объему активов на 1 января 2022 года – Текст : электронный // Банки и финансы [сайт]. – URL: <https://riarating.ru/finance/20220211/630216853.html> (дата обращения 14.04.2022)

14. Кредитный рынок России и его роль в развитии национальной экономики / А. В. Зверев, Ю. С. Караваева, В. В. Мандрон, М. Ю. Мишина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Мир науки", 2020. – 130 с.

Краснодед Ю.М., Кухенная М.А.
ФГБОУ ВО «Донецкий
государственный университет
г.Донецк, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье проведен статистический анализ динамики жилищного фонда Российской Федерации, в ходе которого рассмотрена структура и динамика основных показателей движения жилищного фонда, исследована взаимосвязь между среднедушевыми денежными доходами и обеспеченностью жильем населения.

Ключевые слова: жилищное строительство, жилой фонд, среднедушевой денежный доход, аналитическая группировка.

Abstract. The article presents a statistical analysis of the dynamics of the housing stock of the Russian Federation, during which the structure and dynamics of the main indicators of the movement of the housing stock are considered, the relationship between per capita monetary income and housing security of the population is investigated.

Keywords: housing construction, housing stock, per capita monetary income, analytical grouping.

Жилищное строительство является одним из фундаментальных секторов экономики России. Это отрасль с наиболее мультипликативным эффектом: от динамики её развития зависит состояние многих секторов экономики. Одним из индикаторов эффективности данной отрасли является годовой объем ввода жилья. В условиях стремительного роста численности населения на Земле в целом и в России, в частности, за счет расширения территориальных границ, миграционного прироста населения и других социально-экономических причин, вопрос наличия жилья стоит особенно остро. В этой связи показатель объема жилищного строительства нуждается в постоянном учете и анализе, что и обусловило выбор темы и объекта данного исследования.

Так, по данным Росстата [1] за период с 2013 г. по 2022 г. годовой объем ввода в действие жилых домов в Российской Федерации (табл. 1) увеличился на 32,2 млн. м² или в относительном выражении в 1,457 раза.

Таблица 1 - Динамика объема введенных в действие жилых домов в России

Годы	Объем введенных в действие жилых домов, млн. м ²	Абсолютный прирост, млн. м ²		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное содержание 1% прироста, млн. м ²
		Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	
2013	70,5	-	-	-	100,0	-	-	-
2014	84,2	13,7	13,7	119,4	119,4	19,4	19,4	0,705
2015	85,3	1,1	14,8	101,3	121,0	1,3	21,0	0,842
2016	80,2	-5,1	9,7	94,0	113,8	-6,0	13,8	0,853
2017	79,2	-1,0	8,7	98,8	112,3	-1,2	12,3	0,802
2018	75,7	-3,5	5,2	95,6	107,4	-4,4	7,4	0,792
2019	82,0	6,3	11,5	108,3	116,3	8,3	16,3	0,757
2020	82,2	0,2	11,7	100,2	116,6	0,2	16,6	0,820
2021	92,6	10,4	22,1	112,7	131,3	12,7	31,3	0,822
2022	102,7	10,1	32,2	110,9	145,7	10,9	45,7	0,926

По данным табл. 1 можно заметить, что в 2013-2015 гг. и в 2019-2021 гг. отмечается положительный прирост показателя относительно предшествующего года, при этом наибольший прирост показателя отмечен в 2014 г. – на 13,7 млн. м². За 2016-2019 гг. отмечается отрицательный прирост показателя по сравнению с прошлым годом. В среднем ежегодно рассматриваемый показатель возрастал на 3,6 млн. м² или на 4,3%. Это свидетельствует о стабильном приросте показателя в результате продуманной государственной политики относительно обеспечения своих граждан жильем.

Отрицательный абсолютный прирост показателя в 2016-2019 гг. и наименьшее его значение в 2018 г. были во многом обоснованы Приказом Минтруда и соцзащиты России от 31 мая 2018 г. №336н «О внесении изменений в правила по охране труда в строительстве» [2]. Принятые поправки затронули многие аспекты строительной сферы, изменились требования к работодателям, условия сертификации сырья и материалов, порядок оформления документации.

В октябре 2022 г. распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г. [3]. Этот документ детально описывает этапы достижения национальных целей относительно обеспечения комфортной и безопасной среды для жизни, а также повышения доступности жилья.

Кроме того, для развития жилищного строительства Правительство Российской Федерации утвердило комплексную государственную про-

грамму Российской Федерации «Строительство». В числе основных задач новой госпрограммы - дальнейшее развитие коммунальной, транспортной, социальной, туристической и иной инфраструктуры, минимизация негативного воздействия строительной отрасли и ЖКХ на окружающую среду, экологическое оздоровление водных объектов. Программа подразумевает переход к среднесрочному (пятилетнему) горизонту планирования государственных инвестиций в строительство объектов недвижимости.

Предусмотрены уменьшение сроков и оптимизация процедур принятия решений при осуществлении федеральных капитальных вложений, сокращение инвестиционно-строительного цикла, расширение механизмов опережающего строительства и досрочного ввода объектов в эксплуатацию.

По данным Росстата, общая площадь жилых помещений частной формы собственности в Российской Федерации в 2021 г. достигла 3772,4 млн. м², из которых 2789,0 млн. м² или 73,9% приходится на городскую местность и 983,4 млн. м² или 26,1% – на сельскую. При этом в собственности граждан обоих типов поселений находится 97,6% площади жилых помещений, в собственности юридических лиц – лишь 2,6% [1].

Общая площадь жилых помещений государственной формы собственности в 2021 г. составила 91,1 млн. м², при этом доля жилых помещений этого типа в городской местности составила 82,5 млн. м² или 90,6%, в сельской – 8,7 млн. м² или 9,4% соответственно.

Общая площадь жилых помещений муниципальной формы собственности составила 158,3 млн. м², среди которой 116,7 млн. м² или 73,7% приходится на городскую местность (рис. 1).



Рисунок 1 - Структура площади жилых помещений по формам собственности в Российской Федерации в 2021 г.

Данная структура площади жилых помещений по формам собственности в Российской Федерации с преобладанием частной собственности сохраняется в течение всего рассматриваемого периода. С науч-

ной точки зрения, объективной причиной появления значительной массы частной собственности служит определенный уровень производительных сил, а именно, возможность создания части общественного продукта, который формируется непосредственно производителями сверх необходимого продукта.

По данным Росстата в 2020 г. было 1122 тыс. квартир, средний размер которых составил 73,3 м², при этом наибольший удельный вес приходился на однокомнатные квартиры – 43% (рис. 2).



Рисунок 2 - Структура построенных квартир по их видам в Российской Федерации в 2020 г.

По данным Росстата общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя в 2021 г. составила примерно 27,7 м². На этот показатель влияет множество индикаторов, одним из которых является среднедушевой денежный доход населения. Для определения взаимосвязи между данными показателями была проведена аналитическая группировка регионов Российской Федерации за 2021 г. (табл. 2).

Таблица 2 - Зависимость между среднедушевыми денежными доходами населения и общей площадью жилых помещений в среднем на одного жителя

№ п/п	Группы регионов по размеру среднедушевого денежного дохода, тыс. руб./мес.	Количество регионов, ед.	Среднедушевой денежный доход, тыс. руб./мес.		Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя, м ²	
			Всего	В среднем	Всего	В среднем
1	18139,0-31767,0	44	1190770,0	27063,0	1195,7	27,2
2	31767,0-59022,0	34	1313099,0	38621,0	982,1	28,9
3	59022,0-99905,0	7	577608,0	82515,0	177,6	25,4
Итого		85	3081477,0	36252,7	2355,4	27,7

Исходя из результатов аналитической группировки, можно сделать вывод об отсутствии зависимости между среднедушевым денежным доходом и среднедушевой площадью жилых помещений. Это можно объяснить тем, что приобретение жилья не является спонтанной или быстрой покупкой. Для покупки недвижимости необходимо накопить определённую сумму денег, источником которой не всегда являются денежные доходы человека. В качестве источников средств могут быть частные займы, банковские кредиты и др. Следовательно, среднедушевой доход не является решающим фактором при покупке жилой недвижимости.

Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 03.04.2023).

2. Приказ Минтруда РФ от 31.05.2018 №336н "О внесении изменений в Правила по охране труда в строительстве, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 июня 2015 г. №336н" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.07.2018 п51720): [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. – режим доступа: <https://minjust.consultant.ru/documents/40150> . – дата обращения 10.04.2023. – загл. с экрана.

3. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 г. № 3268-р): [Электронный ресурс] / Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf>. – дата обращения 10.04.2023. – загл. с экрана.

4. Комплексная Государственная Программа Российской Федерации "Строительство" (Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 1730): [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. – режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf>. – дата обращения 10.04.2023. – загл. с экрана.

Кулак А.Г.

Белорусский государственный
экономический университет
Минск, Республика Беларусь

ЖИЗНЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. В статье приведены статистическая оценка и анализ жизненного потенциала населения Республики Беларусь в целом, а также сравнительный анализ данного показателя по регионам страны за 2015 и 2018 годы. Выявлено, что в течение исследуемого периода наметилась тенденция к росту жизненного потенциала населения Беларуси. Показан вклад каждого из регионов в формирование совокупного жизненного потенциала страны. Изучена динамика уровня жизненного потенциала каждого из регионов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, жизненный потенциал, здоровье населения, социально-трудовой субпотенциал, потенциал региона.

Abstract. The article presents a statistical assessment and analysis of the life potential of the population of the Republic of Belarus as a whole, as well as a comparative analysis of this indicator by regions of the country for 2015 and 2018. It was revealed that during the study period there was a tendency to increase the life potential of the population of Belarus. The contribution of each of the regions to the formation of the total life potential of the country is shown. The dynamics of the level of living potential of each of the regions has been studied.

Keywords: sustainable development, vital potential, public health, social and labor potential, the potential of the region.

Ключевым программным документом, задающим основные векторы жизнедеятельности страны, является Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2035 года, в которой главными задачами выступают снижение смертности населения, а также обеспечение продолжительной и здоровой жизни. Здоровье человека является обобщающей характеристикой не только качества жизни нации, но и социально-экономического и экологического развития, важным условием активной, творческой и полноценной жизни в социуме.

Здоровье населения (ключевой элемент социально-трудового субпотенциала в рамках разработанной и апробированной коллективом авторов концепции многоаспектной статистической оценки потенциала устойчивого инновационного развития регионов Республики Беларусь) предлагается оценивать на основе двух базовых индикаторов – показа-

телей жизненного потенциала и ожидаемой продолжительности здоровой жизни [1].

Жизненный потенциал – основной показатель потенциальной демографии, измеряемый в человеко-годах (в традиционной демографии такой единицей измерения служит отдельный человек). Методы потенциальной демографии позволяют измерять среднюю длительность различных состояний и давать им «объёмную» характеристику на основе вычисления групповых потенциалов на различные периоды жизни [2]. И если жизненный потенциал конкретного лица в точном возрасте x лет можно оценить на основе ожидаемой продолжительности жизни в этом возрасте, тогда жизненный потенциал страны (региона) будет отражать число предстоящих лет жизни совокупности проживающих на территории страны (региона) лиц в определенном возрасте, вычисленных при условии сохранения уровней по возрастной смертности, сложившейся на момент вычислений. Интегральность величины жизненного потенциала обусловлена его способностью отражать уровень сразу нескольких демографических показателей – доказана прямая пропорциональная зависимость жизненного потенциала, средней продолжительности жизни и уровня рождаемости, а также особая чувствительность к показателям смертности в молодых и средних возрастах. Учитывая, что величина жизненного потенциала отдельных возрастных групп зависит от численности населения в исследуемом возрасте на момент вычисления и от средней продолжительности предстоящей жизни, рассчитать его значение возможно по формуле [2, с. 235] :

$$V_x = \sum \bar{e}_x \cdot \bar{S}_x,$$

где \bar{e}_x – средний уровень ожидаемой продолжительности жизни населения в возрасте x лет; \bar{S}_x – среднегодовая численность населения в возрасте x лет.

Оценка жизненного потенциала Республики Беларусь была произведена для 2005 г., 2010 г., 2015 г. и 2018 г. на основе данных таблиц смертности и ожидаемой продолжительности жизни, а также возрастной структуры населения. Жизненный потенциал Республики Беларусь в 2018 г. составил 357 447,1 тыс. человеко–лет, увеличившись по сравнению с 2005 г. на 5,1 % (на 17 413,8 тыс. человеко-лет). Наибольший прирост совокупного жизненного потенциала Беларуси был характерен для второй пятилетки изучаемого периода (2010-2015 гг.) – 14 726,7 тыс. человеко-лет (что составило около 85 % общего прироста). В 2015-2018 гг. темп роста совокупного жизненного потенциала страны составил 101,1 %. В структуре полного жизненного потенциала для каждого года исследуемого периода имело место преобладание удельного веса жизненного потенциала женского населения, что может быть объяснено как существенным превышением ожидаемой продолжительности жизни женщин над соответствующим показателем

для мужчин (разница между показателями равнялась около 11–13 лет в течение 2005–2018 гг.), так и большим удельным весом женщин в общей численности населения Республики Беларусь (например, по состоянию на начало 2005 г. в стране проживало 46,7 % мужчин и 53,3 % женщин, на начало 2018 г. – 46,6 % и 53,4 % соответственно). В результате, в 2005 г. на долю женщин приходилось 57,2 % (около 195 млн человеко-лет в абсолютном выражении), в то время как участие мужчин в формировании жизненного потенциала страны выразилось в 42,8 % (или около 145 млн человеко-лет). К 2018 г. это соотношение несколько поменялось: 55,9 % (около 200 млн человеко-лет) – жизненный потенциал женщин, 44,1 % (более 157 млн человеко-лет) – жизненный потенциал мужчин.

Формирование агрегированного индикатора социально-трудового субпотенциала (согласно разработанной концепции многоаспектной статистической оценки потенциала устойчивого инновационного развития регионов Республики Беларусь) производилось за 2015 и 2018 годы, поэтому расчеты жизненного потенциала каждого из регионов Беларуси были осуществлены именно за эти годы (таблица 1).

Таблица 1 – Жизненный потенциал населения регионов Республики Беларусь в 2015 и 2018 гг.

Регион	2015 год		2018 год	
	тыс. человеко-лет	в % к итогу	тыс. человеко-лет	в % к итогу
Брестская область	52 286,6	14,80	52 606,5	14,72
Витебская область	42 228,5	11,94	42 040,1	11,76
Гомельская область	52 288,3	14,79	52 589,6	14,71
Гродненская область	38 484,7	10,88	38 516,9	10,78
город Минск	78 711,6	22,26	81 172,8	22,71
Минская область	50 749,8	14,35	52 144,2	14,59
Могилёвская область	38 834,1	10,98	38 377,0	10,74
Республика Беларусь	353 583,7	100,00	357 447,1	100,00

Источник: авторская разработка [1].

В 2015 г. жизненный потенциал страны составил 353 583,7 тыс. человеко-лет, из которых 22,26 % (78 711,6 тыс. человеко-лет) составлял жизненный потенциал города Минска и всего 77,74 % – потенциал 6 областей Беларуси. Наименьший вклад в формирование жизненного потенциала страны вносили Могилевская и Гродненская области – 10,98 % (38 834,1 тыс. человеко-лет) и 10,88 % (38 484,7 тыс. человеко-лет) соответственно. К 2018 г. ситуация несколько изменилась. В результате на долю г. Минска приходилось уже 22,71 % (81 172,8 тыс. человеко-лет), а удельный вес всех остальных регионов в совокупном жизненном потенциале республики уменьшился до 77,29 %.

В течение рассматриваемого периода (2015-2018 гг.) отмечается достаточно неравномерная динамика показателя в разрезе регионов страны. Так, наиболее существенный рост показателей жизненного потенциала отмечается в г. Минске (на 3,1 %, что составило 2 461,2 тыс. человеко-лет в абсолютном выражении). В то же время за исследуемый период уменьшился совокупный жизненный потенциал Витебской (темп роста составил 99,6 %) и Могилевской областей (98,8 %). Чтобы исключить влияние различной численности населения в каждом из исследуемых периодов (и в регионах), рассчитан уровень жизненного потенциала населения в расчёте на одного жителя (делением совокупного жизненного потенциала региона на среднегодовую численность населения за соответствующий год). Полученные результаты представлены на рисунке.

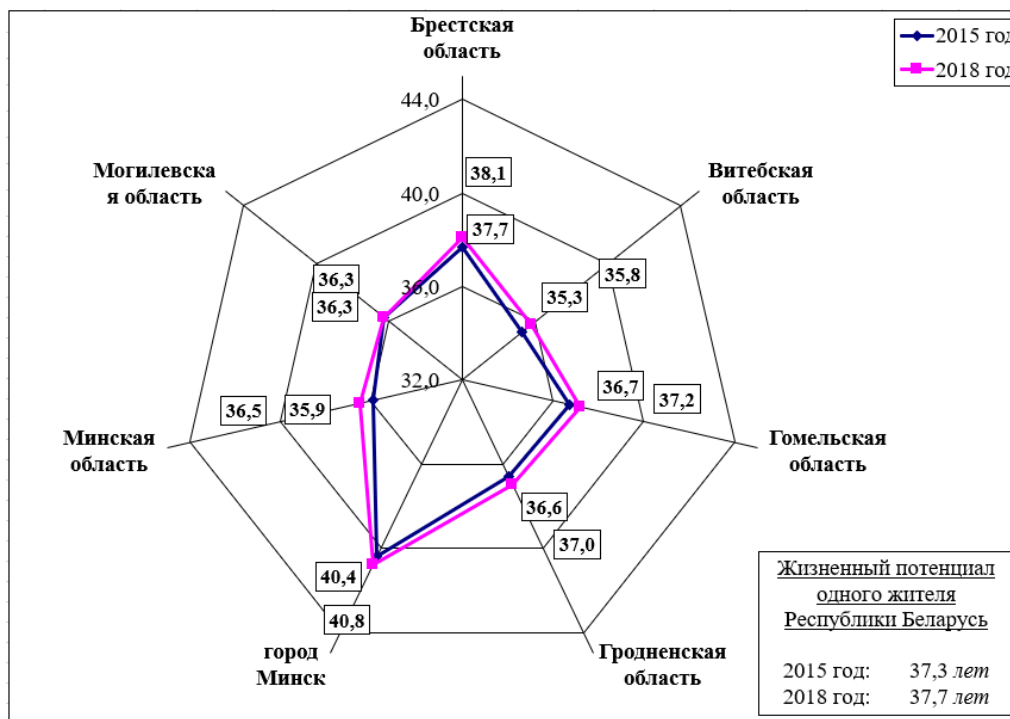


Рисунок 1 – Динамика жизненного потенциала в регионах Республики Беларусь в 2015-2018 гг. (в расчёте на 1 жителя)
 Источник: авторская разработка [1].

Как видно, в течение изучаемого периода отмечен рост не только совокупного жизненного потенциала каждого из регионов, но и уровня жизненного потенциала (в расчёте на одного жителя). Так в целом по Беларуси показатель возрос в 2018 г. по сравнению с 2015 г. с 37,3 до 37,7 лет (на 1,1 % или на 0,3 года в абсолютном выражении). При этом, наибольший рост показателя отмечен в Минской (темп роста 101,7 %), Витебской и Гомельской (101,4 %) областях. Наименьшее увеличение

зафиксировано в г. Минске – на 1,0 %, в Могилевской области уровень жизненного потенциала в расчете на 1 жителя остался неизменным.

Таким образом, учитывая, что современное общество стремится не только к долголетию, но и к тому, чтобы вести полноценную и качественную («здоровую») жизнь, при исследовании здоровья населения рекомендуется в дополнение к традиционным медико-демографическим (показатели смертности и ожидаемой продолжительности жизни, коэффициенты заболеваемости и инвалидизации и др.) использовать индикаторы, позволяющие оценить продолжительность жизни в качественном аспекте. Наиболее перспективными, на наш взгляд, являются показатели, рассчитываемые на основе анализа и интерпретации таблиц смертности, а также используемые в потенциальной демографии.

Сохранение жизненного потенциала населения, снижение его «потерь» (прежде всего от предотвратимых причин смертности, а также в трудоспособном возрасте) являются важными компонентами демографического развития. А показатели жизненного потенциала позволяют не только оценивать уровень здоровья, но и осуществлять компаративный анализ здоровья населения регионов страны. Кроме того, полученные региональные оценки жизненного потенциала выступают в дальнейшем основой для формирования агрегированной характеристики социально-трудового субпотенциала устойчивого инновационного развития по каждому из регионов республики, что позволит получить обобщающий показатель для многоаспектной оценки совокупного потенциала [1].

Список использованных источников:

1. Потенциал устойчивого инновационного развития региона: концепция и практика многоаспектной оценки / Н.В. Агабекова [и др.] ; под ред. Н.В. Агабековой. – Минск: БГАТУ, 2021. – 204 с.
2. Фильрозе, Э. Очерк потенциальной демографии / Эгон Фильрозе. – М.: Статистика, 1975. – 215 с.
3. Кулак, А.Г. Теоретические аспекты статистической оценки жизненного потенциала страны / А.Г. Кулак // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации : материалы 3-й Международной научно-практической конференции, Брянск, 21 апреля 2017 г. / Брянский государственный инженерно-технологический университет. – Брянск, 2017. – С. 233-237.

**Лысенко Е.И.,
Каличава И.Е., Буданова М.В.**
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ РАБОТЫ В ОРГАНАХ СОЦИАЛЬНОГО ФОНДА РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности контрольно-ревизионной работы в органах Социального фонда России. Осуществляется анализ эффективности деятельности контрольно-ревизионной работы и даются рекомендации по ее совершенствованию.

Ключевые слова: фонд, орган, контрольно-ревизионная работа, эффективность, ревизия

Abstract. The article discusses the features of control and audit work in the bodies of the Social Fund of Russia. An analysis of the effectiveness of the control and audit work is carried out and recommendations are given for its improvement.

Keywords: fund, organization, control and revision work, efficiency, revision

Контрольно-ревизионная работа в органах социального фонда России осуществляется органами внутреннего (ведомственного) контроля: ревизионной комиссией и контрольно-ревизионными отделами (управлениями) отделений Фонда. Органы внутреннего (ведомственного) контроля в пределах своей компетенции осуществляют государственный финансовый контроль путем проведения ревизий и проверок.

Поскольку Социальный фонд России начал действовать с января 2023г. путем слияния Пенсионного фонда России и Фонда социального страхования рассмотрим результаты работы Ревизионной комиссии и контрольно-ревизионных отделов отделений Пенсионного фонда РФ за 2021 год (таблица 1).

Таблица 1- Результаты работы Ревизионной комиссии ПФР и контрольно-ревизионных отделов (групп) отделений ПФР за 2021 год

	Ревизионная комиссия	Контрольно-ревизионные отделы (группы)
Количество проведенных ревизий, ед.	48	1 499
Выявленные нарушения, ед.	41 608	138 483
из них совершенных повторно, ед.	23 452	59 104
Сумма нарушений, тыс. руб.	384 174,4	371 716,1
из них подлежит восстановлению, тыс. руб.	220 053,8	186 926,3
Восстановлено, тыс. руб.	58 992,0	137 717,7

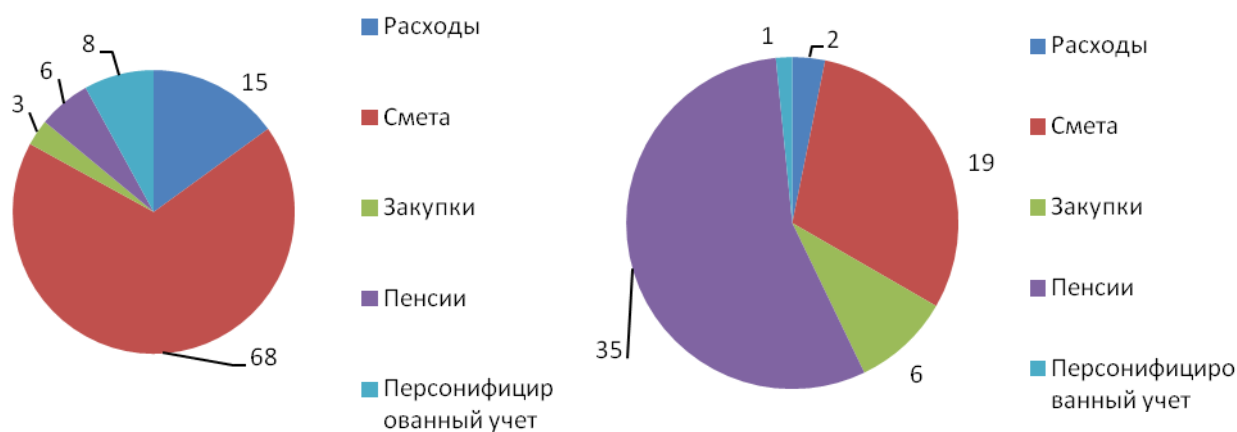
Как видно из таблицы 1 важным показателем является не только количество, выявленных нарушений, но и сумма, на которую были допущены нарушения, подлежащие восстановлению.

Нарушения, выявленные по результатам ревизии, по направлениям контроля представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Количество и суммы выявленных нарушений по направлениям контроля за 2021 год

Выявленные нарушения	Ревизионная комиссия		Контрольно-ревизионные отделы (группы)	
	ед.	тыс.руб.	ед.	тыс.руб.
По взаимодействию со страхователями и организации индивидуального (персонифицированного) учета	5 860,00	32 033,40	15 527,00	124 266,70
По исполнению расходной части бюджета ПФР	32 580,00	57 790,20	49 475,00	6 445,70
По осуществлению пенсионного обеспечения	129 418,70	22 828,20	38 382,00	129 418,70
По исполнению сметы расходов на содержание ОПФР	10 532,00	258 955,10	13 418,00	71 047,60
Мероприятия ведомственного контроля в сфере закупок	1 736,00	12 567,50	5 136,00	22 730,40

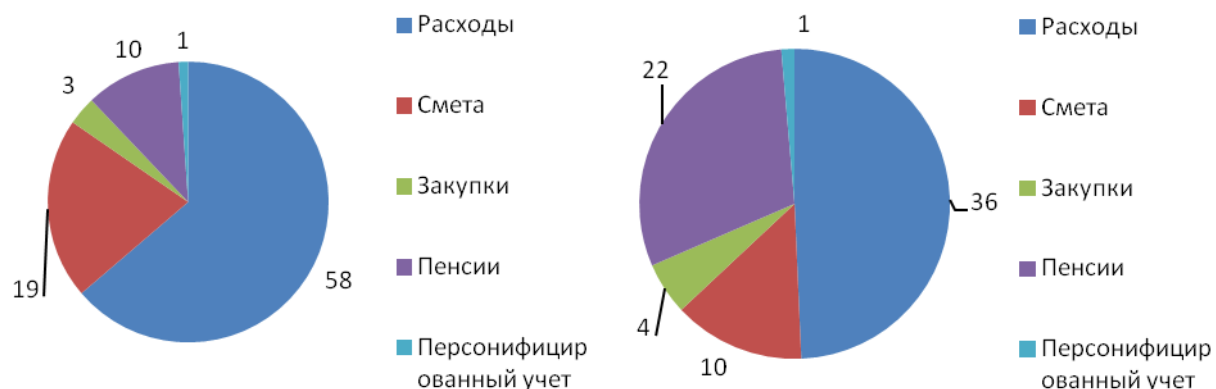
Структуру выявленных нарушений удобнее представить в виде диаграмм (рисунок 1,2).



Ревизионная комиссия

Контрольно-ревизионное подразделение

Рисунок 1 - Структура выявленных финансовых нарушений за 2021 год



Ревизионная комиссия

Контрольно-ревизионное подразделение

Рисунок 2 - Структура выявленных количественных нарушений за 2021 год

Как видно из рисунка, структура финансовых нарушений по результатам ревизионной комиссии ПФР и контрольно-ревизионных отделов (групп) существенно отличаются.

Наибольшую долю финансовых нарушений по результатам ревизионной комиссии Пенсионного фонда РФ составляют нарушения по исполнению сметы расходов на содержание ОПФР – 68%, в то время как по результатам контрольно-ревизионных отделов (групп) данные нарушения составляют всего 19%, а наибольшее количество составляют нарушения по направлению взаимодействие со страхователями и организации индивидуального (персонифицированного) учета – 38%.

Структура количественных нарушений напротив не отличается. Наибольшая доля приходится на нарушения по исполнению расходной части бюджета ПФР 58% и 36% соответственно, а наименьшее – по мероприятиям ведомственного контроля в сфере закупок - 3 % и 4%.

Для совершенствования и повышения эффективности контрольно-ревизионной работы следует должным образом организовать внутриведомственное взаимодействие, наладить механизм формирования обратной связи от предприятий и организаций, повысить уровень цифровизации и усовершенствовать механизм удаленного контроля. Следует больше использовать информационные технологии, позволяющие заменить камеральные и выездные проверки дистанционными, являющиеся более простыми, безопасными и экономными.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Социального фонда России [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://sfr.gov.ru/>. – Дата обращения: 11.04.2023.

**Лямцева И.Н., Алешина И.А.,
Жданович В.Н.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ АПК В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье представлено современное состояние АПК в Брянской области, а также перспективные направления его развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, цифровизация, АПК, регион, стратегия развития.

Abstract. This article presents the current state of the agro-industrial complex in the Bryansk region, as well as promising areas of development.

Keywords: agriculture, digitalization, agro-industrial complex, region, development strategy.

Несмотря на многие проблемы, агропромышленный комплекс страны смог обеспечить внутреннее потребление основными сельскохозяйственными культурами, а в некоторых отраслях успешно перешел на экспорт.

В Брянской области происходят существенные изменения в развитии сельского хозяйства. Область сделала огромный рывок в традиционном возделывании картофеля, производстве зерна, а благодаря созданию крупных ферм увеличилось производство продукции животноводства, что было отмечено на международной агровыставке «День Брянского поля-2018» и на VII Славянском международном экономическом форуме [1].

Брянская область — развитый сельскохозяйственный регион с большими земельными ресурсами. В рамках государственной программы мероприятия «Инженерно-техническое обеспечение АПК» предусмотрены субсидии из областного бюджета на приобретение зерноуборочных комбайнов, кормоуборочных комбайнов, зерносушилок, а также техники для послеуборочной обработки зерна в размере 25% от произведенных затрат. В 2022 году в рамках данной меры субсидировано приобретение 50 зерноуборочных комбайнов, 1 кормоуборочный комбайн, 10 зерносушилок, 3 машины для послеуборочной обработки зерна. Сумма выплаченных субсидий составила 237 млн. рублей. Субсидию в 2022 году получили 36 сельхозтоваропроизводителей региона. В 2023 году также в рамках госпрограммы на данные цели Правительством Брянской области предусмотрено 100 млн. рублей [2].

Брянская область, применяя самые современные методы хозяйствования в АПК, к 2030 году планируется нарастить объем производства продукции в сельском хозяйстве на 20% .

Впервые за последние годы агропромышленный комплекс региона показывает эффективность на уровне обрабатывающих производств и увеличивает их долю в региональном продукте ВВП. Об этом сообщил директор экономического департамента области Михаил Ерохин. Было отмечено, что индекс физического объема сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств в прошлом году в области составил 103,1% по сравнению с 2017 годом, а если учитывать последние четыре года, то этот показатель увеличился на 35%.

Эксперты отмечают необходимость стимулировать производство сельскохозяйственной продукции, которая заменит импортную, а также уделить больше внимания созданию готовой продукции глубокой переработки. Для этого в регионе потребуются расширить посевные площади за счет неиспользуемых земель, увеличить посев интенсивных и высокоурожайных сортов.

В агропромышленном комплексе региона потребуется обновить технику, потребуются больше сушильного оборудования, модернизация элеваторов, специализированных складов и других объектов, связанных с основным производством. Для достижения прогнозов необходимо увеличение поголовья скота и птицы большим количеством племенных животных с высоким генетическим потенциалом. Агропромышленный комплекс региона должен вести собственную селекционно-племенную работу, повышать генетический потенциал животных. Следует также развивать производство новых для региона видов продукции: плодово-ягодное садоводство, выращивание тепличных овощей, рапса, глубокая переработка картофеля, мясомолочного сырья.

Эксперты отмечают, что результатом должен стать рост сельскохозяйственного производства к 2030 году почти на 19% по сравнению с уровнем 2017 года. Растениеводство вырастет на 8,5%, а животноводство на четверть. За прошедший год агропромышленный комплекс области уже вырос более чем на 3%. [3]

Таким образом, аграрная сфера региона имеет высокий потенциал для развития и перспективы по внедрению инновационных и цифровых технологий. Повышение инновационной деятельности в отрасли сельского хозяйства и интенсификация процессов позволит обеспечить рост производительности труда, увеличить объемы и повысить эффективность производства, конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции региона.

Список использованных источников:

1. Цифровизация в АПК Брянщины - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.bryansk.kp.ru/daily/26921/3972427/> (Дата обращения: 12.03.2023)
2. Департамент сельского хозяйства Брянской области. Технологическая модернизация АПК Брянской области- [Электронный ресурс]. - URL: <https://depagro32.ru/novosti/19-01-2023-tehnologicheskaya-modernizatsiya-apk-bryanskoj-oblasti/> (Дата обращения: 20.03.2023)
3. Эксперты нацелили брянскую область на инновационное развитие сельского хозяйства- [Электронный ресурс]. - URL: https://xn--8sbbc6addec3arqfj2hrf.xnp1ai/news/ekspertyi_nacelili_bryanskuyu_oblast_na_innovacionnoe_razvitie_selskogo_hozyaystva_4917.html/ (Дата обращения: 25.03.2023)

Марина А.В.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. А.Г.Петровского»
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ СФЕРЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье проводится анализ сферы здравоохранения Брянской области.

Ключевые слова: здравоохранение, медицинские работники, больничные организации.

Abstract. The article analyzes the healthcare sector of the Bryansk region.

Keywords: health care, medical workers, hospital organizations.

Анализ развития системы здравоохранения является неотъемлемой составляющей уровня и качества жизни населения и выполняет важнейшую роль в экономическом развитии регионов и страны в целом, обеспечивая воспроизводство и качество трудовых ресурсов, создающих базу для социально-экономического роста.

Здравоохранение играет важнейшую роль в жизни населения т.к. ориентировано на обеспечение надлежащего состояния окружающей среды, создание благоприятных условий труда, быта и отдыха, современное оказание полноценной медицинской помощи больным, предупреждение возникновения болезней и распространение их среди населения.

Сокращение населения в Брянской области является следствием сложившейся неблагоприятной социально-экономической ситуации и служит тревожным сигналом, призывающим органы государственной власти и местного самоуправления к действиям по стабилизации положения.

Численность врачей всех специальностей уменьшалась с 4838 чел. в 2005г. до 4793 чел. в 2021 г. (рисунок 1).

А вот численность врачей на 10000 человек населения, напротив, увеличивалась с 36,4 врачей на 10000 человек в 2005 г. населения до 40,5 врача на 10000 населения в 2021 г.

Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену выросло с 29800 посещений в 2005 г. до 35546 посещений в 2021 г.

Число женских консультаций, детских поликлиник, самостоятельных амбулаторий и организаций, имеющих женские консультации и детское отделение выросло с 139 шт. в 2005г. до 173 шт. в 2021 г.

Число коек для беременных и рожениц сократилось с 901 шт. в

2005г. до 314 шт. в 2021 г.

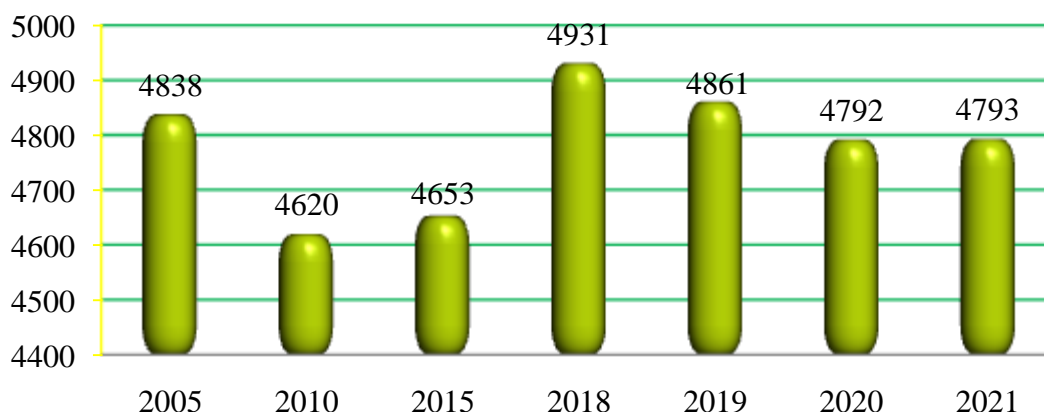


Рисунок 1 – Динамика численности врачей всех категорий в Брянской области в 2005-2021 гг., чел. [2]

Число больничных организаций снизилось с 99 шт. в 2005г. до 49 шт. в 2021 г. (рисунок 2).

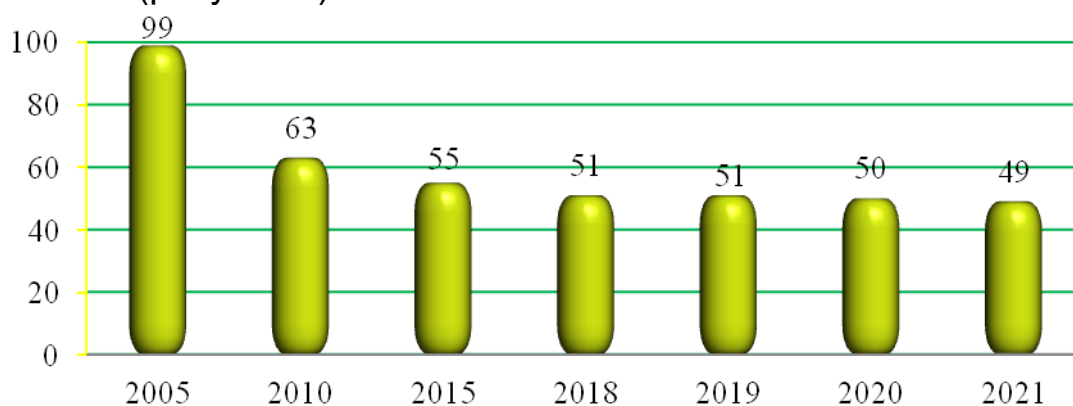


Рисунок 2 – Динамика числа больничных организаций в Брянской области в 2005-2021 гг., шт. [2]

Общее число заболеваний с впервые установленным диагнозом снизилось с 1010,5 в 2005г. до 911,8 в 2021 г. (рисунок 3).

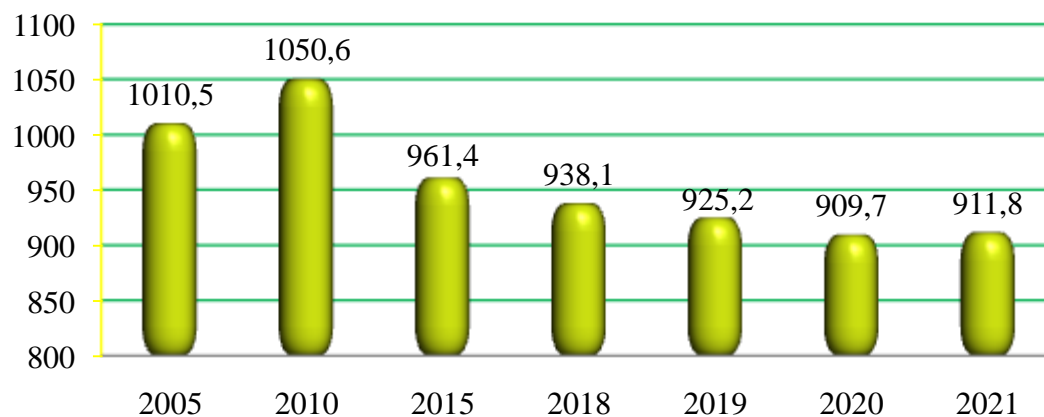


Рисунок 3 – Динамика числа заболеваний с впервые установленным диагнозом в Брянской области в 2005-2021 гг., тыс.ед. [2]

Таким образом, в Брянской области снижается количество врачей, медицинских сестёр, уменьшается количество больниц, что является негативными факторами, свидетельствующими о множестве проблем в отрасли.

На рисунке 4 представлен размер средней заработной платы медицинских работников по официальным данным Росстата в 2021 году.

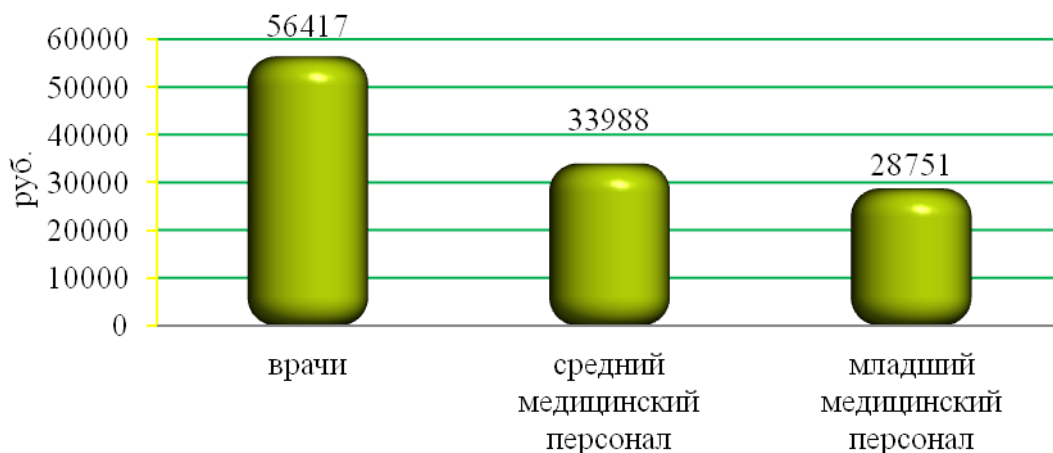


Рисунок 4 – Размер средней заработной платы медицинских работников по официальным данным Росстата в 2021 году, рублей [2]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что приоритетами направлениями региональной политики Брянской области в сфере здравоохранения являются: реализация мер, направленных на снижение смертности населения, прежде всего, от основных причин смерти; профилактика, своевременное выявление и коррекция факторов риска неинфекционных заболеваний, а также диагностика и лечение на ранних стадиях заболеваний, которые обуславливают наибольший вклад в структуру смертности и инвалидизации населения; снижение материнской и младенческой смертности; повышение уровня рождаемости.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gks.ru/>.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Брянской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bryansk.gks.ru/>.

Марина А.В.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. А.Г.Петровского»
г. Брянск, РФ

ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье проводится оценка демографической безопасности Брянской области.

Ключевые слова: демография, демографическая политика, демографическая безопасность.

Abstract. The article assesses the demographic security of the Bryansk region.

Keywords: demography, demographic policy, demographic security.

Национальные интересы России в сфере экономики являются приоритетными, которые напрямую зависят от человеческого фактора, качественных трудовых ресурсов, наличия квалифицированного трудоспособного населения. Отсюда, обеспечение демографической безопасности выходит на первый план, так как демографическая составляющая человеческого фактора определяет устойчивость развития страны, её экономики и уровня жизни населения. Вопрос о демографической безопасности будет всегда актуален для любого государства, в том числе и для России и для её регионов, ведь от демографической ситуации в стране напрямую зависит национальная безопасность.

В таблице 1 представлен анализ демографической безопасности Брянской области.

Рассмотрим блок «депопуляция».

Нетто-коэффициент воспроизводства населения (коэффициент Бёка—Кучински).

Иначе Нетто-коэффициент воспроизводства населения называют чистым коэффициентом воспроизводства населения. Он равен среднему числу девочек, рождённых за всю жизнь женщиной и доживших до конца репродуктивного периода при данных уровнях рождаемости и смертности.

Таблица 1 – Оценка демографической безопасности Брянской области в 2019-2021 гг. [1, 2]

Угрозы	Показатель	Пороговое значение	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Депопуляция	Нетто-коэффициент воспроизводства, ед.	1	0,581	0,472	0,384
	Коэффициент естественного прироста, ед.	не менее 12,5	-6,4	-9,0	-12,6
	Суммарный коэффициент рождаемости, ед.	не менее 2,15	1,321	1,309	1,605
	Коэффициент депопуляции, ед.	не более 1	1,771	2,125	2,636
	Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет	не менее 69	72,31	70,63	71,59
Старение населения	Демографическая нагрузка нетрудоспособного населения на трудоспособное (на 1000 человек трудоспособного население)	не более 600	852	887	894
	Соотношение доли детей и доли пенсионеров в общей численности населения	не менее 1,2	1,89	1,91	1,87
	Коэффициент старения, %	не более 7	17	17	17
	Коэффициент младенческой смертности, ед.	не более 7	2,9	3,8	2,6
Неэффективные миграционные процессы	Представительство титульной национальности, %	51	96,8	98,2	96,7
	Коэффициент миграционного прироста населения, ед.	больше 0	-0,3	7	8,3
	Уровень нелегальной миграции, ед.	0	0	0	0
	Заселенность территории (плотность население на 1 кв.км)	8,56	34,15	33,90	33,53
Дегра-ция института семьи	Доля внебрачных рождений в общей численности новорожденных, %	не более 4	2,51	2,42	2,38
	Количество разводов на 1000 браков	не более 500	697	913	908
	Число абортс на 100 родов	не более 3,8	4,15	4,02	3,84

Нетто-коэффициент воспроизводства в Брянской области ежегодно снижался и был меньше порогового значения, что представлено на рисунке 1.

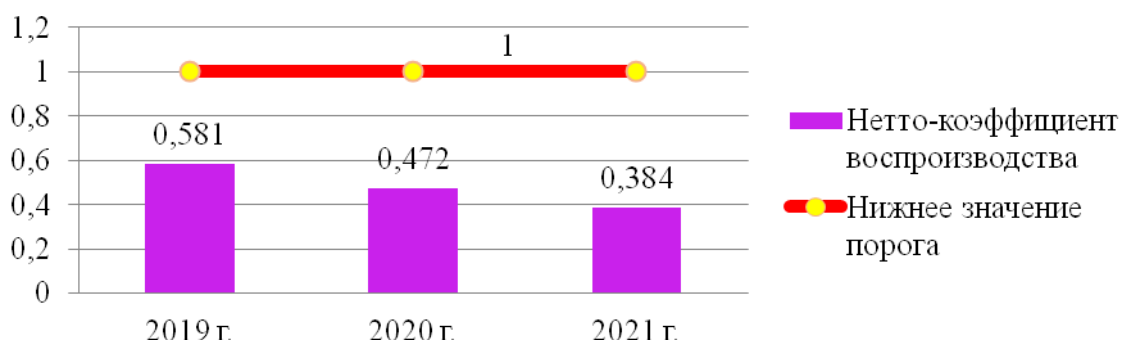


Рисунок 1 – Динамика нетто-коэффициента воспроизводства в Брянской области в 2019-2021 гг., ед. [2]

Суммарный коэффициент рождаемости в 2019 г. составил 1,321 ед., в 2020 г. – 1,309 ед., в 2021 г. – 1,605 ед., что было ниже порогового значения.

Коэффициент депопуляции – отношение числа умерших к числу родившихся в данном календарном году. Данные коэффициент не соответствовал пороговому значению в течении всего анализируемого периода, что представлено на рисунке 2.

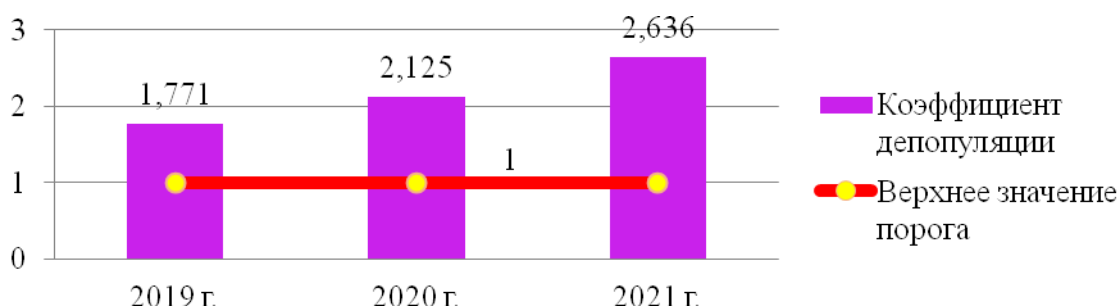


Рисунок 2 – Динамика коэффициента депопуляции в Брянской области в 2019-2021 гг., ед. [2]

Средняя ожидаемая продолжительность жизни была выше порогового значения в течении анализируемого периода.

Таким образом, по блоку «депопуляция» можно сделать выводы, что большинство индикаторов демографической безопасности не соответствовали пороговому значению, что свидетельствует о низкой демографической безопасности в области депопуляции населения Брянской области.

Перейдём к блоку «старение населения».

Соотношение доли детей и доли пенсионеров в общей численности населения в 2019 г. составило 1,89 ед., в 2020 г. – 1,91 ед., в 2021 г. – 1,87 ед., что не соответствовало пороговому значению.

Таким образом, по блоку демографической безопасности «старение населения» выводы также не утешительны, так как в Брянской области наблюдается устойчивая тенденция старения населения.

Далее оценим блок «неэффективные миграционные процессы».

Коэффициент миграционного прироста населения в 2020-2021 гг. соответствовал пороговому значению.

Заселенность территории (плотность населения на 1 кв.км.) в 2019 г. составила 34,15, в 2020 г. – 33,90, в 2021 г. – 33,53, что соответствовало пороговому значению.

Таким образом, по блоку демографической безопасности «неэффективные миграционные процессы» можно сделать выводы о благоприятной ситуации.

В завершении анализа демографической безопасности Брянской области, оценим блок «деградация института семьи».

Доля внебрачных рождений в общей численности новорожденных ежегодно снижалась и соответствовало пороговому значению.

Количество разводов ежегодно увеличивалось и в 2020-2021 гг. стало ужасающе большим, что представлено на рисунке 3.

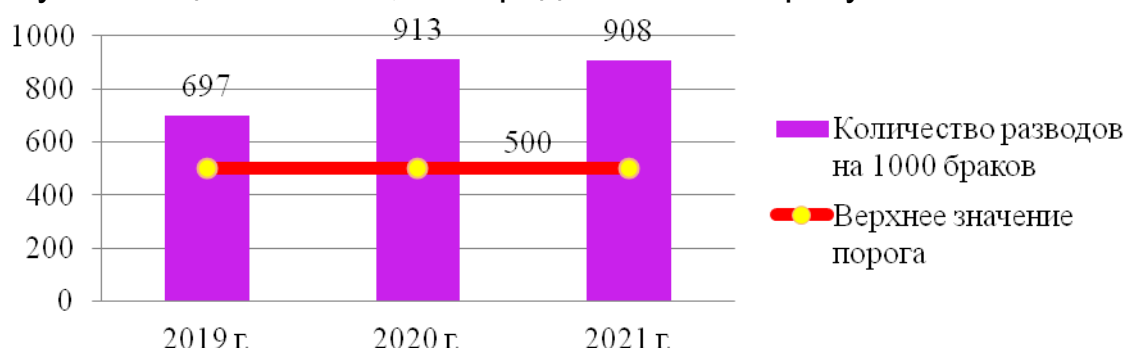


Рисунок 3 – Динамика количества разводов в Брянской области в 2019-2021 гг., ед. [2]

Количество аборт на 100 родов, хотя и ежегодно уменьшалось, но всё же оставалось существенно высоким и не соответствовало пороговому значению.

Таким образом, по блоку «деградация института семьи» выводы не утешительные, которые подтверждают факт исчезновения крепости брака и основных семейных ценностей.

Таким образом, основными демографическими угрозами в Брянской области являются: депопуляция; деградация института семьи; нерегулируемые миграционные процессы; старение населения. Только серьёзные экстренные и кардинальные меры в демографической политике страны могут исправить неутешительные данные по демографической безопасности, не только региона, но и нации в целом.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gks.ru/>.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Брянской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bryansk.gks.ru/>

**Моисеенко С.Л., Малышева Н.П.,
Дикопольцева А.С.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

ЦИФРОВАЯ НАЛОГОВАЯ ЭКОСИСТЕМА РФ – РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Аннотация. Цифровизация налогового контроля – поступательный процесс в условиях нового формата экономических отношений, характеризующихся усилением роли компьютерных технологий и качественным усложнением взаимодействия между субъектами рынка. Оценка результативности функционирования налоговой экосистемы – одно из направлений исследований, которые должны проводиться как со стороны налоговых органов, так и со стороны налогоплательщиков, являющихся равноправным звеном процессов общегосударственного уровня. В статье проанализированы результаты деятельности ФНС России в сложный постпандемийный период, рассмотрены перспективные направления цифровизации в области взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков, оценены основные тренды развития цифровых инструментов.

Ключевые слова: цифровизация, налоговый контроль, налогообложение, налоговая экосистема.

Abstract. The digitalization of tax control is a progressive process in the context of a new format of economic relations, characterized by the increasing role of computer technology and the qualitative complication of interaction between market entities. Assessment of the effectiveness of the functioning of the tax ecosystem is one of the areas of research that should be carried out both by the tax authorities and by taxpayers, which are an equal link in the processes of the national level. The article analyzes the results of the activities of the Federal Tax Service of Russia in the difficult post-pandemic period, considers promising areas of digitalization in the field of interaction between tax authorities and taxpayers, and evaluates the main trends in the development of digital tools.

Keywords: digitalization, tax control, taxation, tax ecosystem.

Налоговая система государства – разновидность сложной экономической системы, подверженной влиянию внутри- и внешнеполитических факторов, отвечающей на вызовы цифровизации и глобализации. Отличительной чертой данной системы является ее непрерывное взаимодействие с другими государственными органами, прямо или опосредованно связанными для эффективного выполнения совместных задач. Прежде всего, имеется в виду ФТС РФ, реализующая комплекс мероприятий по осуществлению и развитию внешнеторговой деятельности, а также федеральные

платформы государственного управления – Госуслуги, ГИР БО и т.д. На основе деперсонализированных и агрегированных по различным направлениям данных ФНС РФ создана и действует (пока в пилотном режиме) платформа поставки данных «ВПД». Ее функционал достаточно широк: от возможности проведения анализа макроэкономических показателей, оценки эффективности применения налоговых льгот, анализа потребительской корзины до представления сведений, необходимых для формирования полноценной бюджетной и налоговой политики региона, соответственно, в числе пользователей государственного уровня – Министерства и ведомства (Федеральная служба государственной статистики, Минэкономразвития РФ, Минцифры, Минобрнауки), органы регионального управления. Как и абсолютное большинство цифровых платформ, данный сервис позволяет существенно снижать трансакционные издержки, увеличивать скорость обработки данных и получения информации, проводить оценку количества и типа запрашиваемой информации, оптимизировать основные составляющие управленческих процессов на государственном и региональном уровне, повышать цифровую зрелость управляющей и управляемой подсистем [5].

Отметим, что цифровая эволюция в полной мере характерна для программно-аппаратного комплекса ФНС РФ, для характеристики которого все чаще исследователями и практиками применяется термин «экосистема». Первоначально термин применялся в отношении коммерческих структур и трактовался как «...бизнес-модель, которая консолидирует различные услуги и технологии на единой облачной платформе под общим брендом, и предназначена для полного и эффективного взаимодействия с потребителями» [6]. Мы рассматриваем налоговую экосистему как совокупность программно-технических средств, позволяющих на основе цифровизации управленческих процессов обеспечивать комплексное взаимодействие с государственными органами и налогоплательщиками, для достижения стратегических и тактических целей налоговой политики, в том числе клиентоцентричного государственного управления и эффективного налогового администрирования.

Проведем краткий анализ основных результатов функционирования ФНС РФ за 10 месяцев 2022г. Исследователи подтверждают, что налоговая система «...требует постоянного и разнопланового анализа с учетом общественных трансформаций, обусловленных одновременно усиливающимися вызовами внешней среды, мировыми трендами..., включая цифровизацию экономики» [4]

1. За рассматриваемый период поступления в бюджетную систему РФ составили 34,6 трлн. руб., что на 16,7% превышает уровень прошлого сопоставимого периода. 45,4% общей суммы зачислено в федеральный бюджет, 33,9% - в консолидированные бюджеты регионов, 20,08% - в государственные внебюджетные фонды.

2. Доля поступлений по НДС составила 5,2 трлн. руб. или 33% администрируемых ФНС доходов (превышение по сравнению с аналогичным показателем прошлого года – 14%). Несколько отраслей внутреннего рынка продемонстрировали существенный рост - строительство (+133 млрд. руб.), розничная торговля (+90 млрд. руб.), интернет-торговля (+11 млрд. руб.). В части внешнеэкономической деятельности растет НДС по импорту из стран ЕАЭС, что можно объяснить повышением роли поставщиков из данных стран на фоне последних политических событий.

3. Общее количество организаций составляет более 3,0 млн. ед, что незначительно меньше, чем в сопоставимом периоде прошлого года, однако количество субъектов малого и среднего бизнеса, индивидуальных предпринимателей, а также самозанятых граждан увеличилось на 2,22%, 5,34%, 77,88% соответственно.

4. Совокупная прибыль организаций за данный период составила 19,8 трлн. руб., что на 0,46% превышает сопоставимый уровень прошлого года, а величина налогооблагаемых доходов населения растет на 18,02%.

Отметим также общий позитивный уровень динамики показателей – индикаторов эффективности деятельности ФНС РФ (рисунок 1).



Рисунок 1- Индикаторы эффективности ФНС РФ [1]

Из данных рисунка 1 следует, что наблюдается перевыполнение плановых показателей в части исполнения федерального бюджета – по данным за 10 месяцев 2022г., налоговый разрыв по НДС незначительно увеличился (на 0,15 п.п.), а соотношение налогового долга к поступлениям на протяжении последних 5 лет находится на практически постоянном уровне – на уровне 6%, что является достаточно низким показателем. Одновременно отмечаем снижение доли добровольной уплаты налоговых платежей по результатам контрольно-аналитической работы (КАР), что требует от налоговых органов совершенных алгоритмов и высокого профессионализма в проведении комплексной работы с налогоплательщиками.

В таблице 1 представлены данные по начислениям и поступлениям налоговых платежей за 10 месяцев 2022г.

Таблица 1 – Оценка структуры поступлений налоговых платежей в бюджетную систему РФ за 10 месяцев 2022г., млрд.руб.

Наименование основного вида деятельности	Код по ОКВЭД	Начислено к уплате в текущем году в консолидированный бюджет Российской Федерации	Начислено по страховым взносам на обязательное социальное страхование	Поступило платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации, всего	Структура поступлений, %	Доля поступивших платежей, %
ВСЕГО		28373	7134	27543	100	0,97
в том числе по организациям и индивидуальным предпринимателям с основным видом деятельности:						
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	A 01-03	212	117	186	0,68	0,88
Добыча полезных ископаемых	B 05-09	11560	387	11170	40,56	0,97
Обрабатывающие производства	C 10-33	4157	816	4122	14,97	0,99
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	D 35	756	223	754	2,74	1,00
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	E 36-39	163	67	155	0,56	0,95
Строительство	F 41-43	1269	241	1137	4,13	0,90
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	G 45-47	3240	982	3460	12,56	1,07
Транспортировка и хранение	H 49-53	976	562	869	3,16	0,89
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	I 55- 56	178	59	168	0,61	0,94
Деятельность в области информации и связи	J 58-63	962	200	900	3,27	0,94
Прочая деятельность		4901	3479	4623	16,78	0,94

Примечание. Составлено авторами на основании данных ФНС РФ [2]

Из данных таблицы следует, что за рассматриваемый период начислено к уплате более 28 трлн. руб., из которых поступило в бюджеты 27,5 трлн. руб. Оценивая структуру поступлений в разрезе основных видов деятельности организаций и ИП, отмечаем, что лидерами являются

(в порядке убывания) организации, занимающиеся добычей полезных ископаемых (40,56% в общей структуре), обрабатывающие производства (14,97%), оптовая и розничная торговля (12,56%). Затем – строительство, транспортные услуги и информационная деятельность. Данные по доле поступивших платежей подтверждают средний уровень налогового долга 6%, что объясняется как временным лагом в отношении сроков наступления платежей, так и определенным количеством неплательщиков по причинам, например, сложного финансового состояния.

По нашему мнению, налоговая экосистема на современном этапе характеризуется следующими особенностями:

1. Основным направлением ее совершенствования признается клиентоориентированность. Это означает, что необходимо использовать специальный инструментарий повышения доверия налогоплательщиков к представителям ФНС РФ, добиваться проактивного информирования об изменениях налогового законодательства, повышать сервисность и удобство взаимодействия налоговой экосистемы с внешними пользователями, добиваться интеграции разрозненных каналов коммуникации в единую систему - совершенствовать омниканальность.

2. Дальнейшее развитие цифровых сервисов будет способствовать повышению эффективности взаимодействия между налогоплательщиками и налоговыми органами, что в целом позитивно отразится на уровне информированности и налоговой грамотности населения, «... повысит быстродействие контрольных процедур и прозрачность налоговых и товарно-финансовых потоков...» [7]

3. Развитие предикативной аналитики больших данных будет способствовать более обоснованному планированию, а использование цифровых двойников процессов позволит просчитывать ситуацию в случае планирования новаций в налоговой системе государства.

4. Электронный документооборот между ИФНС и налогоплательщиками выступает одним из стимулов развития данного процесса ввиду его защищенности, удобства, быстродействия, возможности создания электронных архивов.

5. Существенный рост объемов информации в базах ИФНС предъявляет повышенные требования к информационной безопасности, ставит на первое место «...защиту от несанкционированного доступа извне и внутри системы, сохранение целостности» [3], что требует особого внимания к компетенциям работников системы, предопределяет «...увеличение спроса на кадры высокой IT-квалификации» [8]

Таким образом, задачи поступательного развития налоговой экосистемы последовательно претворяются в жизнь, однако требуют самого пристального внимания в области цифровизации управленческих процессов как комплексного стратегического ориентира ее эволюции.

Список использованных источников:

1. Аналитический портал ФНС России. [Электронный ресурс]. Доступ: <https://analytic.nalog.gov.ru/> (Дата обращения 28.04.2023)
2. Отчет по форме № 1-НОМ по состоянию на 01.11.2022. [Электронный ресурс]. Доступ: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11937656/ (Дата обращения 28.04.2023)
3. Современный подход к формированию методологии учетно-аналитической системы коммерческой организации с использованием цифровых технологий / С. Л. Моисеенко, Н. П. Малышева, О. В. Мустафина [и др.]; Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – 298 с.
4. Викторова, Н. Г. Налоговая экосистема как элемент цифровой экономики: системно-интегральный подход к построению / Н. Г. Викторова, Е. Н. Евстигнеев // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2022. – № 2. – С. 28-33. – DOI 10.14258/epb202218.
5. Бабкин, А. В. Особенности и виды цифровых платформ в экономике / А. В. Бабкин, В. В. Анисимова // Цифровая экономика, умные инновации и технологии: Сборник трудов Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с зарубежным участием, Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. – С. 322-325. – DOI 10.18720/IEP/2021.1/101.
6. О.М. Куликова, С.Д. Суворова Экосистема: новый формат современного бизнеса// Вестник Академии знаний. 2021. №1 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekosistema-novyy-format-sovremennogo-biznesa> (дата обращения: 01.05.2022)
7. Моисеенко, С. Л. Управление рисками цифровизации налогового администрирования - новая задача риск-менеджмента коммерческой организации / С. Л. Моисеенко, Н. П. Малышева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 3-2. – С. 194-200. – DOI 10.17513/vaael.1630.).
8. Голикова, А. М. Цифровые компетенции: анализ востребованности / А. М. Голикова, П. Ю. Желяев, Е. П. Жиленкова // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Брянск, 22–23 апреля 2021 года. – Брянск: ФГБОУ ВО "Брянский государственный инженерно-технологический университет", 2021. – С. 90-92.

Пальцева Г.Н.
ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»,
г.Тверь, РФ

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Целью исследования является оценка бедности и неравенства населения Тверской области после периода пандемии COV-19. Определены тенденции изменения уровня бедности в регионе. Раскрыта объективная обусловленность возникновения бедности среди населения Тверской области.

Ключевые слова: статистика бедности, уровень бедности, неравенство доходов.

Abstract. The aim of the study is to assess the poverty and inequality of the population of the Tver region after the COV-19 pandemic. The trends of changes in the level of poverty in the region are determined. The objective conditionality of the occurrence of poverty among the population of the Tver region is revealed.

Keywords: poverty statistics, poverty level, income inequality.

Проблема бедности – это одна из острейших социально-экономических проблем сдерживающих развитие Тверской области. Именно она ограничивает доступ достаточно большой части населения к возможностям их развития, а именно: к высокооплачиваемой работе, которая напрямую связана с возможностью получения качественного образования, здравоохранения, возможностью успешной социализации детей и молодежи и пр.

В Тверской области проблемы бедности негативно влияют на демографию, занятость, безработицу и возможность социализации социально незащищенных слоев населения.

В 2021 году в РФ была проведена корректировка подхода в оценке бедности населения, которая заключается в следующем: с начала 2021 г. вступили в силу изменения в методике расчета прожиточного минимума; для целей статистического учета и принятия управленческих решений введен новый показатель – «граница бедности». [1]. Переход на новую методику позволяет более объективно оценивать государственную политику по сокращению численности малообеспеченного населения страны.

Динамика бедности в Тверском регионе показана в таблице 1. Как видно из таблицы, доля населения проживающего за чертой бедности в Тверской области устойчиво снижается. Этому способствуют выбранные Правительством Тверской области приоритеты борьбы с бедностью. В целях обеспечения устойчивого роста доходов населения Тверской об-

ласти, уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции, а также снижения уровня бедности утверждена региональная программа «Снижение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Тверской области» [2].

Таблица 1 - Динамика уровня бедности в Тверской области [3].

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности, тыс чел	170,9	167,0	160,8	156,6	148,6	143,6	134,7
Доля населения с доходами ниже границы бедности, %	13,0	12,8	12,4	12,2	11,7	11,4	10,8
Граница бедности, руб. в месяц (величина прожиточного минимума в среднем на душу населения; рублей в месяц)	9741	9768	10000	10161	10725	11087	11234

В 2021 г по данным Росстата, доля населения Тверской области, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума составляла 10,8%, ниже среднедушевого денежного дохода – 62,1%, ниже модального среднедушевого денежного дохода – 26,9%, соотношение медианы со среднедушевым денежным доходом составляло 82,7% [3]. В 2022 г. по данным Тверьстата среднедушевые денежные (номинальные) доходы населения Тверской области увеличились по сравнению с 2021 г. на 13,4%, в то время как реальные располагаемые денежные доходы сократились на 1,8% [4]. Одной из причин этого является высокая потребительская инфляция. Так по данным Тверьстата в 2022 г. потребительские цены на товары и услуги увеличились на 12,3% (в том числе на продукты питания на 10,6%); на непродовольственные товары цены повысились на 15,7%, стоимость услуг возросла на 11,7% [5].

Сложившаяся в регионе негативная ситуация с бедностью населения является, прежде всего, результатом низкого уровня доходов от занятости. Так, в 2021 г. в общем объеме денежных доходов населения оплата труда составляла 51,2 %. При этом 6,5% [6] работников получали заработную плату ниже прожиточного минимума установленного для трудоспособного населения.

Тверская область продолжает оставаться вымирающим регионом. Так в 2021 г. коэффициент естественной убыли населения региона составил 13,7‰, а в 2022 г. – 10,7‰. Смертность в Тверской области превышает рождаемость, а механический прирост населения не восполняет естественную убыль. Основными причинами естественной убыли населения региона являются бедность, низкий уровень жизни; слабость сфе-

ры здравоохранения; большая доля стареющего населения. В целях устранения причин депопуляции населения региона Правительством Тверской области принят ряд мер, направленных на улучшение качества жизни.

Численность пенсионеров в 2021 г. в регионе составила 411 тыс. чел. (33,0% от общей численности населения региона), на 1000 человек населения приходилось 330 пенсионеров. В 2022г. доля пенсионеров составляла 32,4%, на 1000 человек населения приходилось 326 пенсионеров. Пенсию по старости в 2021 г. получали 86 % пенсионеров. Численность пенсионеров, получающих социальные доплаты к пенсии в целях доведения уровня материального обеспечения пенсионера до величины прожиточного минимума пенсионера на начало 2021 г. составляла 46861 чел, что составляет 11,4 % от общей численности пенсионеров региона. Причем все они получали федеральную социальную доплату. Отсутствие региональных доплат свидетельствует о недостатке необходимых для этих целей средств в бюджете области.

Величина прожиточного минимума пенсионера в целях установления социальной доплаты к пенсии в Тверской области в 2021 г. равнялась 9875 руб.; с 1 июня 2022 г. (с учетом индексации на 10%) составила 11492 руб., а с 2023 г. – 11992 руб. [7]

В 2022 г. средний размер назначенной пенсии составлял 42,2% от размера среднемесячной начисленной заработной платы в регионе. Следует отметить, что по данным Росстата в Тверской области реальный размер начисленных пенсий в 2022 г. по сравнению с 2021 г в результате индексации пенсий, проводимой в соответствии с постановлениями Правительства РФ он вырос на 2,7% [8].

В Тверской области монетарная бедность (жизнь за чертой прожиточного минимума) среди пенсионеров сравнительно не велика, а субъективная бедность (невозможность вести приемлемый образ жизни из-за отсутствия доступа к определенному набору благ и услуг диктуемому внешней средой) достаточно высока. Такая ситуация приводит к тому, что многие люди, достигнув пенсионного возраста, вынуждены продолжать трудиться. Уровень занятости населения в возрасте выше трудоспособного по Тверскому региону в 2021 г. составляла 19,2% [7].

На уровень бедности в Тверской области влияет неравенство в доходах различных слоев населения. В качестве статистических инструментов для оценки меры неравенства доходов были использованы: децильный коэффициент, коэффициент фондов, коэффициент Джини, коэффициент Пальма.

Таблица 2 - Неравенство в распределении доходов населения Тверской области*

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Децильный коэффициент	4,9	4,9	4,8	4,8	4,9	4,7	4,9
Коэффициент фондов	9,4	9,5	9,1	9,2	9,5	9,0	9,3
Коэффициент Джини	0,340	0,342	0,336	0,338	0,342	0,335	0,340
Коэффициент Пальма	1,46	1,44	1,41	1,37	1,27	1,22	1,12

Рассчитано по данным: [9]

Как видно из табл. 2, минимальные денежные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают максимальные денежные доходы 10% наименее обеспеченного населения в 5 раз; средние денежные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают средние денежные доходы 10% наименее обеспеченного населения в 9 раз. Коэффициенты Джини и Пальма указывают на умеренное неравенство в распределении денежных доходов населения Тверской области.

В Тверской области осуществляется последовательная политика в целях повышения доходов населения, снижения уровня бедности населения и уменьшения рисков долгосрочной бедности. В целях повышения уровня и качества жизни малоимущих семей, малоимущих одиноко проживающих граждан, а также граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации и оказания содействия в реализации их трудового потенциала в 2013 г. принято Постановление Правительства Тверской области «Об утверждении Порядка назначения и оказания государственной социальной помощи на основе социального контракта в Тверской области» (с изменениями и дополнениями от: 22 апреля 2014 г., 6 мая 2016 г., 7 декабря 2017 г., 16 июля 2018 г., 18 января 2019 г., 12 апреля 2021 г., 28 июля 2022 г.) [10]. В 2021 г. разработана региональная программа «Снижение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Тверской области» [2]. В 2022 г. в условиях складывающейся сложной экономической ситуации в стране, Правительством Тверской области разработан «План мероприятий по поддержке предпринимательской деятельности в условиях внешнего санкционного давления» [11]. В рамках данного Плана осуществляется мониторинг ситуации на рынке труда в целях реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда.

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.11.2021 № 2049 «Об утверждении Правил определения границ бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, используемых в оценках показателя «Уровень бедности» в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, и о внесении изменений в Федеральный план статистических работ» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111270008> (дата обращения 31.03.23)

2. Постановление Правительства Тверской области от 30.06.2021 № 380-пп «Об утверждении региональной программы «Снижение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Тверской области» [Электронный ресурс] – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6900202107010003?index=18&rangeSize=1#print> (дата обращения 12.04.23)

3. Неравенство и бедность. Распределение и дифференциация денежных доходов населения. [Электронный ресурс]: Росстат - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>(дата обращения 12.04.23)

4. Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения. Показатели уровня жизни населения Тверской области в 2022 году [Электронный ресурс]: Тверьстат - URL: <https://tverstat.gks.ru/storage/mediabank/Показатели%20уровня%20жизни%20населения%20Тверской%20области%20в%202022%20году.htm> (дата обращения 12.04.23)

5. Индексы потребительских цен на товары и услуги [Электронный ресурс]: Тверьстат - URL: <https://tverstat.gks.ru/storage/mediabank/Сводные%20индексы%20цен%20в%20отдельных%20секторах%20экономики%20.htm> (дата обращения 02.04.23)

6. Сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы 2021 [Электронный ресурс]: Росстат – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13268> (дата обращения 28.03.23)

7. Старшее поколение. Занятость и безработица. [Электронный ресурс]: Росстат - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13877>. (дата обращения 03.04.23)

8. Социально-экономическое положение Тверской области за 2022 год [Электронный ресурс]: Тверьстат - URL: <https://tverstat.gks.ru/folder/24544> (дата обращения 12.04.23)

9. Неравенство и бедность. Распределение и дифференциация денежных доходов населения. [Электронный ресурс]: Росстат – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения 12.04.23)

10. Постановление Правительства Тверской области от 15 октября 2013 года N 486-пп «Об утверждении Порядка назначения и оказания государственной социальной помощи на основе социального контракта в Тверской области» [Электронный ресурс]: – URL: <https://docs.cntd.ru/document/460195136> (дата обращения 14.04.23)

11. Распоряжение правительства Тверской области от 10.03.22 № 200-рп. Об утверждении Плана мероприятий по поддержке предпринимательской деятельности в условиях внешнего санкционного давления [Электронный ресурс]: – URL: <http://docs.yandex.ru/200-РП.pdf> (дата обращения 31.03.23)

**Путрова Н.С., Малышева Н.П.,
Моисеенко С.Л.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЛПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены состояние и тенденции развития лесного сектора Брянской области, проанализировано количество предприятий, объемы отгруженной продукции, динамика экспорта предприятий ЛПК Брянской области, производство отдельных видов мебели.

Ключевые слова: ЛПК, лесозаготовка, обработка древесины, производство мебели, производство бумаги и бумажных изделий.

Abstract. The article considers the state and trends in the development of the forest sector of the Bryansk region, analyzes the number of enterprises, the volume of shipped products, the dynamics of exports of timber industry enterprises in the Bryansk region, and the production of certain types of furniture.

Key words: Timber industry, logging, wood processing, furniture production, paper and paper products production

Брянская область обладает большим промышленным потенциалом благодаря своему выгодному экономико-географическому положению региона. На 1 марта 2023 года численность населения 1168711 человек, среди них занятых составило 696588 человек. Всего в данном регионе на 2022 год насчитывается 15554 предприятий, среди них 1334 занимаются обрабатывающей промышленностью [1]. В структуре промышленного производства Брянской области доля ЛПК составляет около 9%, а производство мебели и картона занимает ведущие позиции в России. Поэтому эффективная работа этой отрасли положительно сказывается на развитии промышленности региона в целом.

Основные показатели по виду экономической деятельности «Лесозаготовка» в Брянской области представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно снижение числа организаций, численности работников и объемов производства лесозаготовительных предприятий. При этом в 2021г наблюдается резкое увеличение рентабельности проданных товаров, связанное со значительным увеличением цены на пиломатериалы.

За период с 2019г по 2021г произошло уменьшение количества предприятий ЛПК Брянской области, выпускающих древесностружечные и древесноволокнистые плиты, фанеру, бумагу, паркет.

Таблица 1 – Основные показатели по виду экономической деятельности «Лесозаготовка» в Брянской области

Показатель	2019	2020	2021	Темп роста, % в 2021 г. к уровню	
				2019	2020
Число организаций (на конец года), единиц	31	32	27	103,22	84,38
Индекс производства, в % к предыдущему году	100,4	106,7	78,5	6,3	-28,2
Среднегодовая численность работников организаций, человек	330	280	283	84,85	101,07
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), тыс. руб.	27473	45145	242519	-	-
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %	6,5	11,6	38,9	178,46	335,34
Древесина необработанная, тыс. плотных м ³	851,1	917,2	720,1	107,77	78,51

На 01.01.2020г в области работало 183 средних и крупных предприятия по обработке древесины и 26 предприятий целлюлозно-бумажного производства, а на 01.01.2022г их количество составило 155 и 21 соответственно, т.е сократилось на 15,3% и 19,2%. Что касается численности работников, то за период с 2019г по 2021г в производствах, связанных с обработкой древесины она сократилась с 8000 до 7900 человек, в мебельном производстве с 3700 человек до 2300 человек, в целлюлозно-бумажном производстве осталась неизменной -2300 человек. При этом увеличивается число индивидуальных предпринимателей, так за анализируемый период количество ИП, занимающихся обработкой древесины и производством изделий из дерева увеличилось с 241 до 244 или на 1,2 % , а выпускающих мебель с 80 до 109 (на 36,2%). Анализ объемов отгруженной продукции предприятиями ЛПК Брянской области представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика объема отгруженных товаров, выполненных работ и оказанных услуг организациями ЛПК Брянской области за 2019-2021гг. (млн. руб.) [1]

Вид продукции	2019	2020	2021	Темпы роста, %		
				2020/2019	2021/2020	2021/2019
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	3741,6	3958,3	4237,0	105,8	107	113,2
Производство бумаги и бумажных изделий	10066,2	9818,9	14588,5	97,5	148,6	144,9
Производство мебели	3614,4	3255,9	5128,3	90	157,5	141,9

Из таблицы 2 видно, что за 3 года объемы отгруженной бумаги и бумажной продукции возросли на 44,9%, мебели - на 41,9%, а изделий из древесины - на 13,2%. В 2020г произошло снижение объемов отгруженной продукции, связанные с эпидемией коронавируса. Увеличение объемов отгруженной продукции при снижении количества предприятий и численности работников свидетельствует о росте производительности труда.

В таблице 3 проанализирован объем выручки от продажи продукции, работ, услуг ЛПК Брянской области индивидуальными предпринимателями.

Таблица 3- Объем выручки от продажи продукции, работ, услуг ЛПК Брянской области ИП (млн.руб.)

Вид продукции	2019	2020	2021	Темпы роста, %		
				2020/2019	2021/2020	2021/2019
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	794,8	1654,7	1578,8	208	95	198,6
Производство мебели	423,8	807,3	773,7	190	96	182,6

Из таблицы 3 видно, что объем выручки ИП в области обработки древесины за 3 года увеличился на 98,6%, а в мебельном производстве - на 82,6%. Таким образом, в ЛПК Брянской области увеличивается доля малого бизнеса в общем объеме производства.

Более подробно проанализируем объемы производства отдельных видов мебели (таблица 4).

Таблица 4 –Динамика объемов производства отдельных видов мебели(тыс. шт.)

Наименования производимых изделий	2017	2018	2019	2020	2021	Темпы роста, %			
						2018/2017	2019/2018	2020/2019	2021/2020
Диваны, софы, кушетки с деревянным каркасом, трансформируемые в кровати	19,2	29,9	30,5	18,6	29,4	155,7	102	61	158
Кровати деревянные для взрослых	25,6	35,3	39,7	50,6	60,6	137,9	112,5	127,5	119,8
Столы журнальные деревянные	0,6	0,5	0,6	0,4	0,6	83,3	120	66,7	150
Шкафы деревянные для столовой и гостиной	30,5	31,5	30,8	31,9	34,5	103,3	97,8	103,6	108,2

Из таблицы 4 видно, что производство диванов, софы, кушеток с деревянным каркасом, трансформируемых в кровати и производство кроватей деревянных для взрослых меняется неравномерно и скачкообразно. За 5 лет наблюдается значительный рост объемов производства кроватей (на 136,7%) и диванов – на 53,1%. Увеличивается равномерно производство шкафов деревянных для столовых и гостиных – 13,11%. В производстве столов журнальных деревянных наблюдается стагнация, так как рост объемов производства составил 0%.

Существенно изменились объемы продукции ЛПК Брянской области, отправляемой на экспорт (таблица 5, рисунок 1).

Таблица 5 –Динамика экспорта продукции ЛПК Брянской области

Экспортируемые ресурсы	Год						
	2005	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Древесина топливная, т	22	11960	54403	72472	79123	83495	91487
Лесоматериалы обработанные, т	51819	9815	27417	28433	23063	20498	26519
Плиты ДВП, тыс. м ²	1828	-	-	-	-	3	1,5
Плиты ДСП, тыс. м ³	2209	2770	-	2804	2185	9578	204
Фанера клееная, тыс. м ³	1042	29	10894	16583	15315	19974	19503
Бумага и картон, тыс. долларов	414	3131	3614	9108	10756	11491	14735

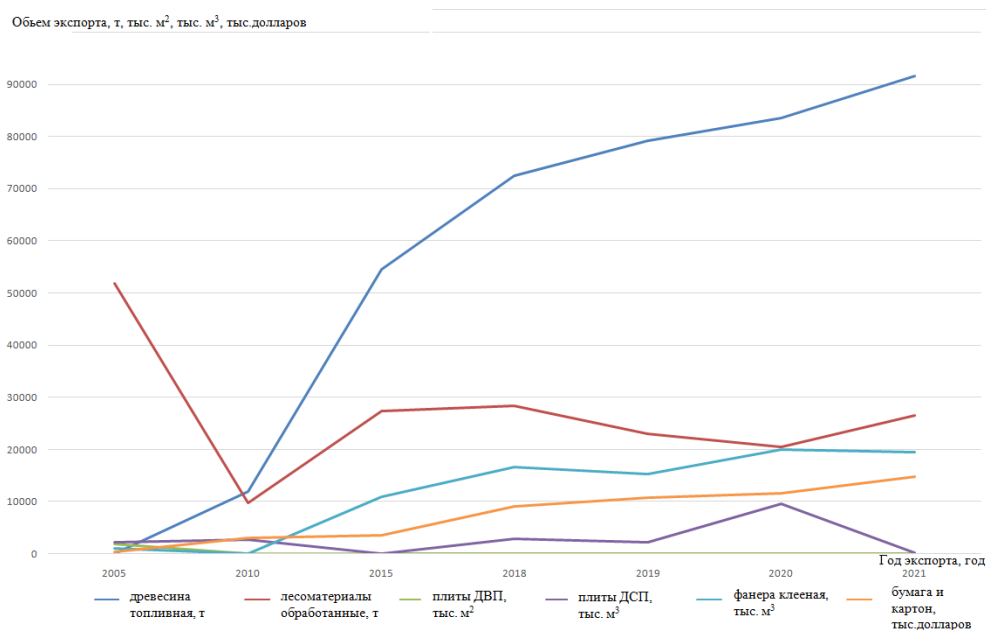


Рисунок 1 – Динамика экспорта продукции ЛПК Брянской области

Из рисунка 1 видно, что экспорт древесины и изделий из нее менялся скачкообразно. В 2021г по сравнению с 2005г изменилась структура экспортной продукции. Если в 2005 г Брянская область поставляла на экспорт в основном лесоматериалы обработанные, то в 2021г. значительно увеличились объемы древесины топливной, фанеры, бумаги и картона, а объемы лесоматериалов значительно снизились по сравнению с 2005г.

В 2021 году к уровню 2020 года возрос экспорт древесины топливной на 9,57%, лесоматериалов обработанных на 29,37% , бумаги и картона на 28,23% [1]. Положительный рост экспорта обеспечивается уникальностью географического положения Брянской области, близостью мест лесозаготовки, полным производственным циклом изготовления продукции, возможностью создания складской базы. Однако для получения конкурентоспособной продукции необходимо высококачественное сырье, получение которого затрудняется в связи со снижением объема спелого древостоя и как следствие возрастание цен на сырье. Так же применение старых технологий и оборудования негативно сказываются на экспорте некоторых видов продукции. Так в 2021 году по сравнению с 2020 г уменьшился экспорт плит ДВП на 30%, плит ДСП на 97,87%, фанеры клеенной на 2,36% [1].

Для организации эффективной переработки древесины необходимо обеспечить снижение влияния фактора качества сырья и полуфабрикатов, на готовую продукцию. Для этого необходимо применять новые инновационные, ресурсосберегающие технологии деревообработки, обеспечивающие возможность осуществления различных вариантов модификации сырья и полуфабрикатов. В деревообработке целью инновационной системы является производство экологически чистой продукции с возрастающей добавленной стоимостью, использование всех видов инноваций отрасли – информационных, продуктовых, ресурсных, технологических, экологических[2]. Также необходимо внедрять качественные и эффективные технологии и методы унификации элементов в изделиях мебели, управлять затратами и запасами, применять инновационные и экономичные схемы раскрытия материала, сокращать брак и обеспечивать использование материальных ресурсов в качестве вторичного сырья. Все это позволит выпускать востребованную и качественную продукцию, что повысит эффективность деятельности предприятий лесного сектора Брянской области.

Список использованных источников:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2022 – 1122 с
- 2 Моисеенко С.Л. Малышева Н.П. Проблемы перевода лесного сектора России на инновационный сценарий развития //European Social Science Journal. (Европейский журнал социальных наук)- № 12-2. – 2017. - С. 9-18

Рухманова Н.А.

Ивановский филиал ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.Г.В.Плеханова»
г.Иваново, РФ

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РЫНКА ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Дана оценка состояния и тенденций рынка хлебобулочной продукции региона. Проведен анализ основных факторов, влияющих на состояние изучаемого рынка.

Ключевые слова: хлебобулочная продукция, рынок, спрос, предложение.

Abstract. An assessment of the state and trends of the bakery market in the region was carried out. The analysis of the main factors influencing the state of the studied market was carried out.

Keywords: bakery products, market, demand, supply.

При оценке состояния и тенденций развития регионального рынка хлебобулочных изделий, прежде всего, следует учитывать, что эти продукты питания относятся к числу относительно дешевых товаров повседневного спроса. Эти общие характеристики хлебного рынка особым образом преломляются на рынке Ивановской области с учетом влияния таких факторов, как численность и состав населения региона, уровень и динамика доходов жителей и цен на хлебобулочную продукцию.

Анализ регионального рынка хлебобулочной продукции следует начать с изучения спроса на данную продукцию, т.к. конечной целью экономической деятельности является удовлетворение потребностей потребителей.

Основными факторами потребительского спроса на хлеб и хлебобулочную продукцию выступают: емкость изучаемого рынка с точки зрения числа потенциальных потребителей; уровень потребления хлеба и хлебобулочной продукции в регионе; доходы населения, характеризующие его платежеспособный спрос; уровень и динамика цен на хлебобулочные продукты. В целях более объективной оценки основных параметров хлебного рынка региона, для сравнительной характеристики будут использованы среднероссийские показатели.

Емкость любого товарного рынка зависит от числа потенциальных покупателей и уровня потребляемой продукции. Поскольку хлебобулочная продукция относится к товарам повседневного потребления, то масштабы населения территории в значительной мере определяет размеры спроса на нее. Динамика численности населения области представлена на рисунке 1.

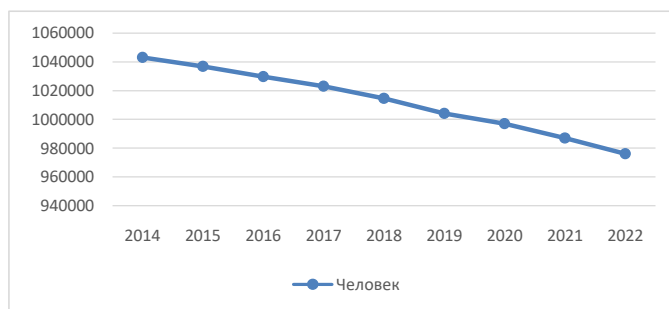


Рисунок 1 - Численность населения Ивановской области в 2014–2022 гг., чел.

Рисунок 1 свидетельствует о том, что численность населения Ивановской области постоянно сокращается. На 1 января 2023 года число проживающих в регионе с учетом данных переписи 2020 года составило около 914,7 тыс. чел. и сократилось по сравнению с началом 2014 года на 12,3%. Более высокий спрос на хлеб характерен для пожилого населения. Следует отметить, что на фоне сокращения численности населения доля лиц старше трудоспособного возраста повышается, что частично нивелирует уменьшение емкости хлебного рынка региона.

Но главным индикатором, отражающим спрос на хлебную продукцию, является среднедушевой уровень ее потребления, представленный в таблице 1. Эти данные показывают, что фактическое потребление хлебных продуктов, которые относятся к сегменту наиболее дешевых продовольственных товаров, превышает рациональную норму, соответствующую современным требованиям здорового питания – 96 кг. в год на человека.

Таблица 1 - Сравнительная оценка уровня и динамики потребления хлебных продуктов в Ивановской области и РФ за 2005-2021 гг., на чел. кг. в год [5]

Годы	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2021 к 2005, %
Ивановская область	120	113	110	112	113	112	93,3
В среднем по России	121	120	118	116	116	114	94,2

Это свидетельствует о недостаточной социальной доступности других, более дорогих продуктов питания [6]. В качестве положительной тенденции следует отметить, что уровень потребления хлебобулочной продукции в Ивановской области ниже, чем в среднем по РФ и по сравнению с 2005 годом снизился почти на 7%. Но в последние годы наметилась тенденция роста изучаемого индикатора. Чрезмерное потребление

ние хлеба и хлебобулочной продукции в Ивановской области, несомненно, обуславливается уровнем и динамикой доходов населения, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Сравнительная оценка уровня и динамики среднедушевых доходов населения в Ивановской области и РФ за 2005-2021 гг.. тыс. руб. в месяц [5]

Годы	2005	2010	2015	2019	2020	2021
Ивановская область	3,48	11,12	22,30	25,79	26,28	28,68
В среднем по России	8,09	18,96	30,25	35,51	36,24	40,27

Данные таблицы 2 свидетельствуют о значительном отставании среднедушевых доходов населения в Ивановской области от среднероссийского уровня. К сожалению, в последние годы снижаются и реальные доходы населения региона: в 2019 году - на 0,5%, в 2020 году – уже на 2,8%. В 3-ем квартале 2022 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года реальные располагаемые доходы населения снизились на 7,2% [4].

Важнейшими факторами рыночного спроса являются уровень и динамика цен. Данные таблицы 3 показывают, что цены на хлебобулочную продукцию в последние годы имеют устойчивый тренд к значительному росту.

Таблица 3 - Средние цены на основные виды хлебобулочной продукции в Ивановской области и РФ в 2017-2022 годах, рублей за кг.

Годы	Ивановская обл.		Россия	
	Хлеб ржаной, ржано-пшеничный	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта	Хлеб ржаной, ржано-пшеничный	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта
2017	40,48	62,44	44,48	67,72
2018	41,88	65,8	45,67	69,45
2019	46,12	71,95	48,6	72,95
2020	47,47	75,62	52,1	78,42
2021	51,45	85,9	56,83	84,65
2022	62,39	101,15	70,23	85,21

Так, цена на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта в Ивановской области за 2017 - 2022 годы выросла на 62% и составила 101,15 руб. за кг. В результате такого значительного роста цены на эти виды продукции стали выше, чем в среднем по РФ. Цены на ржаной и ржано-пшеничный хлеб в регионе также повысились, но менее значительно – на 54,1%.

При анализе предложения на рынке хлебной продукции следует учитывать, что особенностью хлебопекарной промышленности является

концентрация производственных мощностей на крупных предприятиях и наличие большого количества малых предприятий различных форм собственности. Кроме того, она в силу известных качеств хлеба (короткий срок хранения) практически не подвержена конкуренции со стороны иностранных производителей [2, с. 189]. Однако в последние годы конкуренция усиливается между отечественными производителями хлебных продуктов соседних областей - Владимирской, Костромской, Ярославской. К сожалению, местные производители, несмотря на более низкие транспортные расходы, уступают им по соотношению «цена-качество» [1]. Вследствие этого производство хлебобулочных изделий в области сократилось за 2017-2021 годы почти на 25%. Эта проблема является серьезной угрозой для обеспечения продовольственной безопасности региона с точки зрения экономической доступности такого важного продукта питания как хлеб, и определяется основными показателями его производства непосредственно в Ивановской области [3, 4]. Основными драйверами роста производства хлебобулочной продукции в регионе являются: привлечение инвестиций с целью реконструкции, восстановления или строительства хлебопекарных комбинатов; улучшение работы производств по заготовке сырья для хлебопекарной отрасли.

Список использованных источников:

1. Васильчук Е.С. Оценка состояния и прогнозирование развития розничной торговли в регионе // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. Саратов, 2018. С. 69-71.
2. Васильчук Е.С. Стратегическое развитие предприятий отрасли: проблемы и перспективы. – Иваново: Иван.гос.ун-т, 2010. 252 с.
3. Васильчук Е.С., Рухманова Н.А. Информационно-методические аспекты построения системы показателей продовольственной безопасности региона // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. Научно-практический журнал. 2019. № 1 (35) С. 129-134.
4. Доклад "Социально-экономическое положение Ивановской области" в 2022 году. https://37.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/12_2022.pdf
5. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2022 г. https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm
6. Рухманова Н.А. Оценка уровня продовольственной безопасности Ивановской области. В сборнике: Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 394-397.

Саврухин А.Н.

Брянский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
г. Брянск, РФ

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья рассматривает статистический анализ изменения количества поступающих денежных средств посредством сбора налогов в консолидированный бюджет брянской области, производится экстраполяция, приводится оценка влияния кризисной ситуации в современных условиях.

Ключевые слова: налоги, федеральная налоговая служба, налоговые поступления, консолидированный бюджет.

Abstract. The article considers a statistical analysis of the change in the amount of incoming funds through the collection of taxes to the consolidated budget of the Bryansk region, extrapolation is carried out, and an assessment of the impact of the crisis situation in modern conditions is given.

Keywords: taxes, federal tax service, tax revenues, consolidated budget.

В современном мире важность налоговой системы для государства невозможно переоценить. Именно данные поступления представляют собой большую часть доходных статей бюджета. Бюджетные поступления, как федерального уровня, так и региональных показателей, напрямую зависят от налоговых доходов. Чем выше поступления от налогов, поступающие в бюджет государства, тем выше можно оценивать экономические показатели реальной экономики и бизнеса.

Региональный уровень корректирует показатель своих бюджетов от уровня поступлений федерального значения и имеет разный уровень дотационной помощи в зависимости от активности инновационных показателей каждого региона [1, с.128].

Поддержание устойчивого и качественного экономического развития России, субъектов коррелирует с большим количеством факторов, один из главнейших – величина налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации из которого деньги перетекают в федеральный бюджет.

В России существует определенный дисбаланс в экономическом развитии регионов, так как финансовые средства иногда распределяются неравномерно в региональные бюджеты. Из-за этого и происходит определенное неравенство, которое влияет на экономическое развитие всей страны. В нынешней налоговой системе РФ платежи изначально собираются в консолидированный бюджет субъекта РФ, и только потом

перераспределяются между городскими образованиями. Несмотря на разнообразие статусов субъектов РФ в стране реализованы принципы единства налоговой системы и единства правовой базы [2, с. 58].

В Брянской области тенденцией последних лет является увеличение налоговых поступлений в бюджет. Для анализа проведем исследование статистических данных по расчетам отклонений и темпов роста базисного и цепного значения (табл. 1).

Таблица 1 - Анализ поступления налогов в консолидированный бюджет Брянской области за 2017-2022 гг. [4]

	у	Базисное абсолютное изменение, млрд. руб.	цепное абсолютное изменение, млрд. руб.	цепной темп прироста, %	базисный темп прироста, %
2017	27,4	-	-	-	-
2018	30,4	3	3	10,9	10,9
2019	33,2	5,8	2,8	9,2	21,2
2020	34,2	6,8	1	3,0	24,8
2021	41,1	13,7	6,9	20,2	50,0
2022*	37,9	10,5	-3,2	-7,8	38,3

* предварительные данные

Согласно полученным данным, количество налоговых поступлений в период с 2017 по 2022 год возросло на 38,3 %, что в денежном эквиваленте составило 10,5 млрд. руб. Наименьший прирост был зафиксирован в период 2021-2022 г. и составил -7,8% или же -3,2 млрд. в рублевом эквиваленте [5]. Стоит отметить, что даже во время пандемии коронавируса налоговые поступления в консолидированный бюджет Брянской области не уменьшались.

Таким образом, положительная динамика налоговых доходов за рассматриваемые периоды говорит об увеличении доступных средств для реализации муниципальных проектов в различных сферах. Особенно отметим что в исследуемые периоды наблюдается положительная динамика роста налоговых поступлений за 6 лет рост составил 38,3%, как было сказано ранее. Это говорит об эффективной и активной деятельности добывающей регионального отдела ФНС, а также о повышении прибыли и появлении новых предприятий на территории области. Однако в 2020 г. на фоне пандемии, общего снижения цен и падения рубля наблюдаем резкое снижение темпов роста налоговых доходов.

Бюджетные поступления от налоговых доходов в региональном бюджете Брянской области имеют прямую зависимость от общих экономических показателей и прироста экономики в промышленности и сельском хозяйстве [3,с.144].

Оценка статистической зависимости между налоговыми доходами и уровнем ВВП была проведена методом экстраполяции, что показало прямую зависимость, и оценка прогнозных расчетов дала положительную тенденцию роста.

Делая прогноз по оценкам статистических расчетов, было получено, что в 2022 году налоговые доходы Брянского региона могут быть на уровне 39,76 млрд. руб., в 2023 году, 41,39 млрд. руб., в 2024 году и 43,03 млрд. руб. в 2025 году. Рассмотрим степень влияния поступления налогов на показатели ВРП. Оценивая показатели с учетом коэффициента корреляции, было получено значение 0,97965, что говорит о высокой зависимости и тесноте связи между уровнем ВРП региона и налоговыми поступлениями в бюджет области.

Подводя итог, отметим, что налоговые поступления в Брянской области, несмотря на экономическую рецессию, имеют положительную динамику, что свидетельствует об эффективной работе регионального отделения налоговой службы.

Список использованных источников:

1. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики Брянской области // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.
2. Налоги и налогообложение: учебное пособие / Т.В. Бушинская. Москва: КНОРУС, 2022. 206 с.
3. Севрюкова С.В. Статистическая оценка налоговых доходов в региональном бюджете Брянской области // В сборнике: Статистика в условиях формирования цифровой экономики. Материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 143-145.
4. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. ФНС. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru> Дата обращения: 08.04.2023 г.
5. Официальный сайт Правительства Брянской области. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://bryanskobl.ru/economy-2021>. Дата обращения: 08.04.2023 г.

Салун А.А.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
г.Брянск, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕНОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В статье проведен анализ и оценка конъюнктуры строительного рынка, позволяющие выявить группу факторов, оказывающих влияние на объем продаж строительной продукции, в частности, строительных материалов. Определено, что являясь инструментом коммуникационной политики строительного предприятия, продвижение строительной продукции представляет собой систему побудительных мер и приемов, направленных на стимулирование продаж. Произведена характеристика системы продвижения строительной продукции как инструмента маркетинговых коммуникаций, раскрывающая целевую зависимость мероприятий по стимулированию продаж от стадий жизненного цикла.

Ключевые слова: строительная продукция, рынок, продвижение, стратегия, методы

Abstract. The article analyzes and assesses the conjuncture of the construction market, which makes it possible to identify a group of factors that influence the volume of sales of construction products, in particular, building materials. It has been determined that being an instrument of the communication policy of a construction company, the promotion of construction products is a system of incentive measures and techniques aimed at stimulating sales. The system of promotion of construction products as a tool of marketing communications is characterized, revealing the target dependence of measures to stimulate sales on the stages of the life cycle.

Keywords: construction products, market, promotion, strategy, methods

В современных условиях возможности долгосрочного эффективного развития строительных предприятий во многом связаны с расширением круга заказчиков и поставщиков; с увеличением объемов продаж; с усилением контроля над затратами в процессе производства. Особое значение приобретает правильный выбор и использование в комплексе методов исследования конъюнктуры рынка, привлечения заказчиков, потребительского спроса, формирования оптимальных каналов и методов продвижения строительной продукции.

Обеспечение данных положений является прерогативой стратегического подхода к увеличению объемов строительного

производства и повышению спроса на строительную продукцию, что позволяет конкретизировать понятие «продвижение строительной продукции» как реализации системы методов, приемов и форм, применяемых на протяжении всего жизненного цикла строительной продукции в отношении участников рынка с целью повышения объема продаж.

В условиях роста потребительского суверенитета и рыночной ориентации строительного производства в основе формирования стратегии продвижения строительной продукции на рынок лежит принцип бихевиоризма, т.е. «стимул-реакция», предусматривающий создание такого стимулирующего воздействия, который вызвал бы положительную реакцию у потенциальных покупателей и привел к значительному росту продаж [10-14]. Безусловно, объем продаж на рынке строительной продукции помимо других факторов, зависит от объема производства строительной продукции.

Тенденция снижения объемов строительного производства, начавшаяся с 2019г., наблюдалась в 2020г. и продолжилась в 2021г. [18]. Сокращение объемов строительства обусловило существенное падение объема рынка строительных материалов. Тенденция на стабильный рост строительного рынка в 2016–2019 гг., при среднегодовых показателях роста 18%, сменилась резким падением в 11% в 2020 г.

По официальным данным Росстат в 2021 г. темпы снижения роста рынка строительных материалов оцениваются в 10%. Такая ситуация обусловлена тем, что объем работ, выполненный организациями всех форм собственности по виду деятельности «Строительство», в 2021г. составил 6184,4 млрд. рублей, что ниже уровня 2020г. на 4,3% (в сопоставимых ценах) [18]. Наибольший спад объемов производства в 2021 году по сравнению с 2020 годом наблюдался во втором квартале – на 8,3%.

В 2021 году по большинству (64%) основных видов строительных материалов, подвергающихся статистическому учету, произошло снижение объемов производства по сравнению с 2020 годом (табл.1) [17]. Тревожным сигналом для состояния рынка является снижение объемов производства, прежде всего, по таким видам, как кирпич строительный (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня – на 30,7%; блоки стеновые крупные из бетона - на 20,2%; кирпич керамический неогнеупорный – на 16,5%; портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый – на 11,4%.

Таблица 1 - Динамика объемов производства строительных материалов [18]

Виды строительных материалов	2021	2020	Темп роста, %
Пиломатериалы, млн.м ³	22,8	22,0	104,2
Блоки оконные в сборе, тыс.м ²	711	710	100,5
Блоки дверные в сборе, млн.м ²	11,0	12,1	88,2
Паркет щитовой деревянный прочий, тыс.м ²	2326	2365	96,7
Стекло листовое термически полированное и стекло листовое с матовой, но не брабантовое другим способом, млн.м ²	142	139	102,3
Кирпич керамический неогнеупорный, млрд.усл.кирпичей	5,6	6,7	83,5
Кирпич строительный, млрд.усл.кирпичей	2,6	3,8	69,3
Блоки стеновые мелкие из ячеистого бетона, млрд.усл.кирпичей	8,1	9,1	89,1
Блоки стеновые крупные из бетона, млн.усл.кирпичей	474	597	79,8
Портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый и аналогичные цементы, млн.тонн	55,0	62,1	88,6
Конструкции и детали сборные железобетонные, млн.м ³	18,7	22,3	84,4
Листы асбестоцементные волнистые, млн.шт. усл.плиток	453	395	119,3
Материалы кровельные и гидроизоляционные рулонные из асфальта, млн.м ²	477	489	98,3
Линолеум на текстильной основе, млн.м ²	68,0	61,8	110,2

Уменьшение выпуска строительных материалов наблюдалось в большинстве субъектов Российской Федерации. Наиболее значительный спад производства указанной продукции произошёл в Брянской, Белгородской, Московской и Кемеровской областях.

В 2021 г., на рынке строительных материалов наблюдалась тенденция к понижению спроса и на ввозимые строительные материалы. В целом, строительные компании снизили на 14% закупку импортных строительных материалов. Объем продаж наиболее популярной позиции на рынке импортируемого цемента сократился на 33%. Аналогичная ситуация наблюдается и по кирпичам строительным - объем импорта снизился на 38,6%. Такая ситуация не связана с импортозамещением, поскольку потребность в российском цементе и в кирпичах из-за снижения объемов производства не была удовлетворена [18].

Следует обратить внимание, что на рынке России в 2021 г. функционировало 235,4 тыс. строительных организаций, из них 227,5 тыс. субъектов малого предпринимательства, из которых 84,8 %

составляют микропредприятия, производящие строительную продукцию.

При разработке стратегии продвижения строительной продукции на рынок необходимо учитывать ее особенности. Следует обратить внимание, что строительная продукция характеризуется длительным производственным циклом, значительной материалоемкостью и трудоемкостью работ при ее производстве, что, безусловно, предполагает направленность на превентивное формирование гарантированного платежеспособного спроса и авансирование производства строительных работ. Строительство характеризуется высокой капиталоемкостью, что резко ограничивает круг потенциальных покупателей объектов недвижимости по их платежеспособности. Кроме того, строительная продукция призвана удовлетворять индивидуальные потребности пользователей (защита от воздействия окружающей среды; коммунально-бытовая инфраструктура жизнеобеспечения потребителей: водо-, газо-, энергоснабжение и отведение твердых и жидких отходов; создание благоприятных комфортных экологических и эстетических условий жизнедеятельности). Это, в определенной мере, влияет на консервативность и неэластичность спроса на готовую строительную продукцию [1].

Незначительное разнообразие спроса на строительную продукцию и существующие экономические барьеры на вхождение в отрасль создают условия для ограниченной конкуренции на рынке строительной продукции как между товаропроизводителями и между потребителями, так и в отношениях между заказчиком и подрядчиком.

Спрос конкретных групп потребителей на готовую строительную продукцию стимулирует специализацию строительных организаций, что во многом формирует направление и принципы сегментирования строительного рынка. В совокупности с конструктивной сложностью строительных объектов это детерминирует ограниченные возможности стандартизации строительной продукции, а ее качество зависит от организационно-технического уровня управления строительной организацией и профессионального уровня ее работников. Все это может придавать особую ценность готовой строительной продукции, что в значительной степени облегчает ее позиционирование на рынке и продажу [2].

Кроме того, потребительские характеристики строительной продукции формируют объективные ограничения экстенсивного механического наращивания предложения ее на рынке, поскольку удовлетворение потребности в строительной продукции требует от покупателя мобилизации значительных финансовых ресурсов.

Следует отметить, что в отличие от функции маркетинга по выявлению спроса и стимулированию сбыта, распределительная

логистика призвана удовлетворить сформированный маркетингом спрос на строительную продукцию с минимальными затратами.

Преобладающим фактором при этом является активное формирование спроса на строительную продукцию, когда строительное предприятие не воспринимает рынок пассивно, а проводит целенаправленную политику завоевания потребительских предпочтений, используя при этом все средства маркетинга и логистики.

Реализацию стратегии продвижения строительной продукции предлагается осуществлять на основе распределения функций по продвижению строительной продукции на рынок (табл.2).

При рациональном сопряжении функций распределения между производителем, посредниками и потребителями строительной продукции, можно получить значимый синергетический эффект, выражающийся в росте объемов продаж, снижении расходов на продвижение продукции к потребителям, увеличении доходов всех участников процесса продвижения.

Очевидно, что решение задачи организации стимулирования каналов сбыта строительной продукции играет при этом главную роль. В этом случае вполне допустимо объединение маркетинговых и логистических усилий различных строительных организаций путем создания совместных органов сбыта, то есть единых логистических цепей.

Таблица 2 – Функциональная модель продвижения строительной продукции

Функции маркетинга	Функции распределительной логистики	Функции производителя	Функции заказчиков
Маркетинговые исследования	Маркетинговые исследования	Предоставление информации покупателям	Предоставление информации производителю
Разработка программы маркетинга	Установление контактов	Оптимизация хозяйственных связей	Заключение договоров
Стимулирование сбыта	Стимулирование сбыта	Стимулирование покупателей	Инвестирование средств
Управление продвижением	Организация товародвижения	Выбор распределительной сети	Приобретение продукции
Управление риском	Принятие риска	Распределение риска	Передача части риска производителю

С другой стороны, возможны интеграции коммерческих посредников, которые могут создавать договорные компании или товарищества в целях контроля рынка строительной продукции.

Главное – соблюдать принципы, среди которых выделяем следующие: соответствие каналов распределения маркетинговой и логистической стратегии строительного предприятия; учет особенностей строительной продукции как товара; учет специфики рынка строительной продукции [13].

Такая интеграция распространена при активном партнерстве с покупателями (бриджинге). Бриджинг позволяет уменьшить неопределенность за счет более тесного взаимодействия между организациями. Партнерские методы позволяют компаниям осуществлять бриджинг с заинтересованными сторонами, преследуя общие цели, в то время как традиционная тактика смягчения негативного воздействия факторов внешней среды уменьшает лишь уровень нежелательных последствий.

Используя тактику активного партнерства, строительная организация может выбрать путь создания более прочных связей с покупателями путем вовлечения их непосредственно в свои программы разработки продукции, программы ее совершенствования, модернизации и развития, в планирование продукции и графики работы [15].

В тесном сотрудничестве с покупателями строительная организация скорее получит более полную информацию о направлении развития рынка, предвидит будущие потребности в продукции, максимизирует вероятность успеха и минимизирует время, необходимое для разработки и представления на рынок новой продукции, формирует отношения доверия и взаимного уважения между группами связанных с ней заинтересованных лиц. Совместное партнерство по продвижению строительной продукции на рынок должно быть направлено, прежде всего, на создание и реализацию общих целей, а не на простое приспособление к инициативам заинтересованных сторон. Для малого бизнеса в строительстве бриджинг является наиболее приемлемой формой, обеспечивающей снятие барьеров для выхода на рынок.

В настоящее время рынок все более ориентируется на комфортное строительство требует применения энергоэффективных технологий и экологически чистых строительных материалов. Именно указанные сегменты ощущают на себе первыми такие потребительские запросы и должны сопровождаться эффективной стратегией продвижения продукции на рынок.

Стратегический подход к продвижению строительной продукции на рынок предопределяет создание системы эффективных интегрированных маркетинговых коммуникаций, реализуемых в форме стратегического партнерства – бриджинга.

Реализация стратегии продвижения строительной продукции является надежной основой для усиления рыночных позиций строительных предприятий в жестких условиях конкурентной среды.

Список использованных источников:

1. Портер Майкл. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов/ Майкл Портер; Пер. с англ.- 3-е изд.-М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. - 453 с.
2. Левицкий Т.Ю., Зинченко Н.В. Стратегическое позиционирование строительной продукции на конкурентном рынке. Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2020; 37(2): 124-131. DOI:10.21822/2073-6185-2020-37-2-124-131.
3. Calof J., Richards G., Smith J. (2020) Foresight, Competitive Intelligence and Business Analytics — Tools for Making Industrial Programmes More Efficient. Foresight-Russia, vol. 9, no 1, pp. 68–81. DOI: 10.17323/1995-459X.2020.1.68.81.
4. Correia, R.A.F., 2016. Territorial marketing: Interaction between industrial and regional networks International Review on Public and Nonprofit Marketing, 8(1): pp.93-95.
5. Min W. A study on the branded content as marketing communication media in the viewpoint of relational perspective. Indian Journal of Science and Technology. 2020; 8(1):24–9. DOI: 10.17485/ijst/2020/v8iS5/61606.
6. The Regional Development Strategy Based on Territorial Marketing (The Case of Russia) Nailya Bagautdinova, Ilshat Gafurov, Nataliya Kalenskaya and Aida Novenkova. World Applied Sciences Journal 18 (Special Issue of Economics): 179-184, 2012. DOI: 10.5829/idosi.wasj.2012.18.120030.
7. Maryam Parsi Creating Distinct Strategies for Marketing Campaigns Enterprise Dadevarzan Virtual Corp. Indian Journal of Science and Technology. DOI: 10.17485/ijst/2021/v9i27/97588.
8. The construction sectors and its SMEs in figures [Electronic resource]. – European Builders Confederation, 2016. – Mode of access: <http://www.eubuilders.org/keyfigure.asp?ID=keyfi> (дата обращения – 24.11.2019).
9. The construction sectors and its SMEs in figures [Electronic resource]. – European Builders Confederation, 2016. – Mode of access: <http://www.eubuilders.org/keyfigure.asp?ID=keyfi> (дата обращения – 24.11.2019).
10. The Business Value of BIM for Construction in Major Global Markets. – Bedford MA: McGraw Hill Constructions, Smart Market Report, 2019.

11. Strategy for the Sustainable Competitiveness of the Construction Sector and its Enterprises // Communication from the Commission to the European Parliament and the Council. COM(2012) 433 final. – Brussels, 31.7.2012.
12. Sidney M. Levy. Project Management in Construction. 6th Edition. – N.Y., 2012.
13. Каминский М.А. Исследование требований к деятельности строительных предприятий в условиях новой модели экономического роста // Экономика и предпринимательство. 2013. №11(40).
14. Эсетова А.М. Проблемы стимулирования сбыта как инструмента управления конкурентоспособным потенциалом строительного предприятия // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 2 (22). – С. 243-247.
15. Эсетова А.М. Обоснование стратегии развития строительного предприятия в конкурентной среде // Экономические стратегии. – 2008. – № 3 (61) – С. 118-123.
16. Рой Л.В., Третьяк В.П. Анализ отраслевых рынков. Учебник. Издательство: Инфра-М. 2010. 448 с.
17. Обзор затрат на строительство и строительные материалы в России [Электронный ресурс]. <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/ru/pf/2017/01/-building-materials-costs.pdf>
18. Бюллетень «Строительный комплекс Российской Федерации в 2021 г.
19. Деловой климат в строительстве в I квартале 2017 года. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 20 с. 2.2017.

Севрюкова С.В.

Брянский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
г. Брянск, РФ

СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В СЛОЖНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация. Статья раскрывает направления по сберегательным инструментам, которыми пользуется население на современном этапе экономического развития. Влияние пандемии, финансового кризиса привели к оттоку денежных средств из банков и уменьшение сберегательной активности граждан. При этом традиционные формы сбережений могут использоваться в большей степени старшим поколением, а молодые респонденты предпочитают другое направление своих сбережений, склоняясь к цифровизации финансовых отношений.

Ключевые слова: сбережения, сберегательная активность, сберегательные инструменты, доходы населения, банковские вклады

Abstract. The article reveals the directions of savings instruments used by the population at the present stage of economic development. The impact of the pandemic and the financial crisis led to an outflow of funds from their banks and a decrease in the savings activity of citizens. At the same time, traditional forms of savings can be used to a greater extent by the older generation, and young respondents prefer a different direction of their savings, leaning towards digitalization of financial relations.

Keywords: savings, savings activity, savings instruments, household income, bank deposits

Проблематика формирования сберегательных стратегий в системе финансового рынка является актуальной и важной при исследовании экономического развития страны и уровня жизни населения в целом. Финансовые услуги государства и финансовых структур постоянно расширяются и обновляются с учетом развития цифровых технологий и технологического уклада экономики в целом.

Пандемия коронавируса, начавшаяся весной 2020 года, и санкционная обстановка, связанная с проведением специальной военной операции, внесли свои коррективы в поведение большей части населения. Экономические последствия после вынужденных карантинных мер в виде роста безработицы и падения уровня доходов, так или иначе, повлияли на финансовые стратегии россиян.

Взаимосвязанные модели сберегательного, инвестиционного, кредитного, потребительского, страхового поведения претерпели изменения. В то же время экономическая активность человека независима от текущей ситуации, уровня финансовой грамотности и финансовой культуры, распространенности недобросовестных практик на финансовом рынке страны, уровня цифровизации в банковском секторе и общего

развития банковской инфраструктуры в конкретной области. Реализация такого типа экономического поведения возможна только в том случае, если населению доступны финансовые услуги, на уровень которых влияют многие факторы.

Стратегии сберегательного поведения российского населения в последние периоды в большей степени ориентированы на сохранении накопленного капитала как подушки безопасности и использование средств на потребление и оплаты услуг различного характера [1].

Формирование стратегии потребительского использования денежного капитала связано с неопределенностью обстановки на рынке финансовых услуг. Это было связано в основном с сокращением объемов деятельности производственных предприятий, закрытием отдельных малых предприятий, сокращением рабочих мест и повышением уровня безработицы в отдельных регионах. Эти ограничительные меры привели к оттоку денежных средств населения из банковских структур организованного финансового рынка и переход средств в неорганизованный рынок в систему хранения наличной формы денежных активов.

Динамика доходов населения, имеющих возможности сохранности собственного капитала и вложения в организованные финансовые институты в разные периоды меняется. Но тенденция к сбережению сохраняется у отдельной части населения, которая может позволить себе инвестиционный запас и их привлекают инструменты долгосрочных финансовых инвестиций, которые предполагают современные банковские организации [3].

На протяжении 2020–2021 гг. менялось сберегательное поведение населения. В 2020 г. изменения в уровне потребления домашних хозяйств отразились на индикаторе роста склонности к сбережению за счет как вынужденной экономии при снижении предложения внутреннего рынка, так и повышения интереса к приобретению недвижимости при реализации государственных программ льготного ипотечного кредитования.

Повышение ожиданий роста инфляции и процентных ставок по ипотечным кредитам мотивировало к активизации инвестиционной активности населения на рынке недвижимости и в 2021 г. Рост ипотечных кредитов до 4,4% ВВП и 8,2% в доходах населения в 2021 г. стал значимым фактором ускорения динамики жилищного строительства.

При проведении социологических опросов банковскими и страховыми организациями и возможности хранения средств в различных формах и выборе сберегательных стратегий, респонденты часто выбирают ответ, что они имеют небольшие сбережения.

Каждый третий респондент (36,4%) отметил, что у них есть сбережения. У большей части из них (45%) есть средства, которых хватает на срок от двух до шести месяцев в случае внезапной потери ежемесячного дохода. Сбережений 21,2% респондентов хватает на жизнь не более

чем на месяц. Наименьшая часть россиян имеет финансовую подушку, которая позволяет им финансировать расходы в течение трех-пяти лет (3,6%) или более пяти лет (4,3%).

Финансовые средства по возможности использования зависят от того, сколь человек проживает в одной семье, какой общий доход они получают, какие виды затрат в общей сложности у них получаются, есть ли кредитные или заемные средства [2]. Самая сложная ситуация сложилась в сельских территориях, где доходы маленькие, а расходы на обслуживание семьи и домашнего хозяйства, являются значительными и существенно сказываются на снижении и возможностях сберегательной активности.

Оценивая элементы сберегательной активности населения за 2015-2021 года, можно видеть, что доля вкладов физических лиц в банковской системе занимает около 30% от общего уровня ВВП страны. При сравнении с общей величиной вкладов в системе денежных доходов, вклады также занимают самый больший процент долевого показателя (табл. 1).

Таблица 1 – Сберегательная активность населения России за 2015-2021 гг., %

Элементы сберегательного поведения населения	2016	2017	2018	2019	2020	2021
в % к ВВП						
Вклады физических лиц	28,3	28,4	27,4	27,7	30,6	26,6
Кредиты, предоставленные физическим лицам	12,6	13,3	14,3	16,1	18,7	19,2
в % к денежным доходам						
Вклады физических лиц	44,5	46,2	48,5	48,7	51,8	49,6
Кредиты, предоставленные физическим лицам	19,9	21,7	25,4	28,4	31,9	35,9
в % к активам банковского сектора						
Вклады физических лиц	32,7	33,3	33,0	34,4	31,6	28,4
Кредиты, предоставленные физическим лицам	14,6	15,6	17,3	19,9	19,3	20,8

Составлено по данным ЦБ России

В разные периоды населения имеет разный уровень традиционной формы сбережений – вкладов, при этом в 2020 году – это был самый большой процент по отношению к уровню ВВП.

В последние годы вклады банка в большей степени остаются основным традиционным инструментом сохранения капитала, но часть населения вкладывает средства в более современные активы – например, биткойны или другую цифровую валюту.

Напряженный информационный фон относительно распространения COVID-19 как в России, так и в мире повышает уровень тревоги за будущее среди населения. Многие опасаются второй волны кризиса в более широком масштабе, еще больших массовых увольнений и де-

вальвации рубля. Поэтому наблюдается переход к мобилизационной модели потребления, когда семьи со снижающимися доходами пытаются создать хоть какую-то подушку безопасности на черный день.

Структура депозитных вложений может варьироваться с учетом перспективы сберегательных стратегий и осторожности в выборе сроков депозитов с точки зрения привлекательности и доходности [4].

При изучении сберегательных практик разных поколений, используемых в настоящее время, то можно сказать, что практики прошлого и нынешнего поколения существенно отличаются. Несмотря на широко распространенное несерьезное отношение молодежи к личным финансам, представители поколений Y и Z были также склонны к осуществлению сбережений. Одни используют процесс автоматического накопления средств за счет зарплатных средств и выставлении автоматического режима накопления. Другие пользователи накапливают средства время от времени, что дается им сложнее и ведется нерегулярно.

Таким образом, практика формирования сбережений с помощью использования традиционных форм в виде банковских вкладов характерна для более старшего поколения, а для более молодой части населения сберегательные стратегии используются в меньшей степени и направлены на формирование цифровых инструментов сохранения личного капитала. Но в целом это зависит от финансовой грамотности населения, уровня экономического образования и возможности использования различных финансовых инструментов в своей практике.

Список использованных источников:

1. Александрова О. А., Инвестиционно-сберегательные стратегии высокодоходных групп населения / Федеральное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской акад. наук. - Москва: Экон-Информ, 2016. - 158 с.
2. Михалева Е.П., Шадоба Е.П., Севрюкова С.В. Влияние социально-экономических процессов на систему формирования реальных денежных доходов населения России // Международный научный журнал. 2015. № 3. С. 11-16.
3. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Динамика институционального развития финансового рынка в системе трансформации инвестиционных и кредитных ресурсов // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1 (80). С. 123-134.
4. Ярешева А. В., Финансовое поведение населения. Мониторинг. 2020. / Под ред. д.э.н., проф. Ярашевой А.В. – М.: ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2020. - 123 с.

**Сокова Т.В., Фурина В.Н.,
Коньшакова С.А.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г.Брянск, РФ

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ

Аннотация. В статье раскрыта сущностная характеристика понятия «финансовая безопасность региона», а также представлены и описаны основные методы экономико-статистического анализа, используемые мной в магистерской диссертации, для оценки финансовой безопасности регионов ЦФО РФ.

Ключевые слова: финансовая составляющая, финансовая безопасность, финансовая безопасность региона, экономико-статистический анализ, индикаторы финансовой безопасности, пороговые значения индикаторов финансовой безопасности, метод динамического анализа, метод пороговых значений индикаторов, факторный анализ.

Abstract. The article reveals the essential characteristics of the concept of "financial security of the region", and also presents and describes the main methods of economic and statistical analysis used by me in my master's thesis to assess the financial security of the regions of the Central Federal District of the Russian Federation.

Keywords: financial component, financial security, financial security of the region, economic and statistical analysis, financial security indicators, threshold values of financial security indicators, dynamic analysis method, method of threshold values of indicators, factual analysis.

Известно, что финансовая составляющая является составной частью экономической безопасности, как на макро, так и на микроуровне.

Понятие «экономическая безопасность» определено в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

Для целей настоящей статьи финансовую составляющую экономической безопасности будем отождествлять с финансовой безопасностью.

Различные авторы дают свое определение понятию категории «финансовая безопасность». Так, Каранина Е.В. определяет финансовую безопасность, как защищенность финансовых интересов на всех уровнях финансовых отношений; определенный уровень независимости, стабильности и стойкости финансовой системы страны в условиях влияния на нее внешних и внутренних дестабилизирующих факторов, которые составляют угрозу финансовой безопасности [5].

Обобщая имеющиеся подходы авторов к трактованию понятия «финансовая безопасность» и, учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что на сегодняшний день не существует нормативно закреплённого понятия категории «региональная финансовая безопасность», можно определить финансовую безопасность региона как достижение такого уровня развития финансовой системы региона, при котором его финансовая деятельность защищена от внутренних и внешних угроз. При этом сохранена стабильная финансовая обеспеченность, созданы благоприятные условия для развития региональной экономики, повышается благосостояние населения региона.

Отсюда следует, что главной задачей в целях достижения высокого уровня финансовой безопасности региона является своевременное выявление и нейтрализация потенциальных угроз. В этой связи необходимо проводить диагностику (постоянный мониторинг) финансового положения регионов.

Для более четкой и точной оценки уровня финансовой безопасности регионов используется, как правило, не один, а комплекс статистических методов исследования.

Возникновение статистического метода в экономической науке связано с именами таких известных экономистов, как Ф. Кенэ и У. Петти (XVII–XVIII вв.) – основоположниками экономической статистики. С тех пор он считается одним из самых востребованных методов экономического анализа.

Основная задача статистического метода состоит в анализе внутренних связей изучаемого явления или процесса.

В свою очередь, статистический анализ экономических данных (далее – экономико-статистический анализ) как важнейший аналитический инструмент научного исследования основывается на применении традиционных и многомерных статистических методов с целью адекватного отражения изучаемых явлений и процессов и выявлении действующих в них закономерностей [6].

Выделяют следующие, связанные между собой, этапы статистического исследования: статистическое наблюдение; первичная обработка, сводка и группировка, анализ полученных сводных материалов. Причем, на каждом этапе используется свой специальный метод: массовых наблюдений, статистических группировок и таблиц, анализа на основе обобщающих показателей [7].

К традиционным статистическим методам относят, прежде всего, дисперсионный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ.

В XX в., в связи с ускоренными темпами развития экономической статистики наиболее пользующимися спросом являются методы статистического анализа такие, как выборочный метод, факторный анализ, многомерный статистический анализ, методы анализа рядов динамики, индексный метод и др.

Так, с помощью корреляционно-регрессионного и многомерного статистического анализ устанавливаются причинно-следственные связи объектов исследования, а на основе интегрального динамического ряда происходит обобщение имеющихся аналитических показателей, т.е. характеризуется динамика структурных изменений. Кроме того, в последнее время, широко применимы графические методы, иллюстрирующие основные выводы экономико-статистического анализа.

Следует отметить, что для оценки уровня финансовой безопасности каждого отдельно взятого региона Российской Федерации подбирается свой, определенный комплекс показателей, с учетом специфики его деятельности, к которому могут быть применены вышеуказанные методы.

При написании магистерской диссертации я остановилась на следующих методах экономико-статистического анализа, позволяющих определить уровень финансовой безопасности регионов ЦФО РФ:

1. Метод динамического анализа основных индикаторов финансовой безопасности регионов. Его суть заключается в анализе динамических рядов основных индикаторов финансовой безопасности на основе сравнения фактических показателей за определенные периоды.

Под индикаторами финансовой безопасности региона понимаются показатели, с помощью которых можно оценить финансовое положение региона, диагностировать ключевые проблемы, а также наметить дальнейшие пути преодоления внешних и внутренних угроз, снижающих финансовую безопасность региона. К слову, данный метод помогает выявить динамику основных показателей регионов, а также наиболее неблагоприятные зоны их финансовой деятельности.

2. Метод пороговых значений индикаторов. В его основе лежит сравнение фактических индикаторов финансовой безопасности регионов с нормативно-закрепленными, или с пороговыми значениями.

Пороговые значения индикаторов финансовой безопасности – это их предельные величины, соответствующие нормальному финансовому состоянию и перспективному уровню развития региона [4].

Поскольку для большинства финансовых показателей разработаны научно доказанные количественные нормативные значения, соответствующие определенному уровню финансовой безопасности, то указанный метод позволяет дать более качественную оценку финансовой безопасности регионов. В случае отсутствия таковых нормативных значений, в качестве базы могут быть использованы усредненные значения (например, за определенные периоды, а также среднеотраслевые, среднемировые и т. д.).

3. Факторный анализ, представляющий собой один из разделов многомерного статистического анализа, базирующийся на изучении взаимосвязей и взаимозависимостей между значениями переменных (показателями) в целях их дальнейшего использования, например, при прогнозировании. При этом учитывается тот факт, что известные пере-

менные зависят от меньшего количества неизвестных переменных и случайной ошибки.

Таким образом, в нынешних условиях, когда экономическая статистика владеет целым комплексом методов статистического анализа (с учетом применения высоких современных цифровых технологий), представляется широкий спектр возможностей для более точной диагностики того или иного социального процесса. В данном случае – для оценки уровня финансовой безопасности регионов ЦФО РФ.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года.

2. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» (ред. от 09.11.2020 N 365-ФЗ) Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.consultant.ru>

3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>

4. Бондарева С.А. Диагностика финансовой безопасности экономического субъекта: учебное пособие / С.А. Бондарева; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – 102 с.

5. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) – Монография. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015 – 239 с.

6. Попова В.Б. Статистический анализ экономических данных. // Вестник университета Российской академии образования. - 2016. - №4.- С. 13.

7. Теория статистики: учебник / Р.А. Шмойлова, В.Г. Минашкин, Н.А. Садовникова, Е.Б. Шувалова; под ред. Р.А. Шмойловой. – 5-е изд.М.: Финансы и статистика, 2014. – 656 с.

Феськова М. А., Малышева Н.П.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АВТОРЫНКА РФ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены современное состояние и тенденции развития авторынка РФ и Брянской области, проанализирована динамика продаж и цены новых автомобилей и автомобилей с пробегом.

Ключевые слова: автомобильный рынок, марка автомобиля, бренд, электромобиль, онлайн-продажи.

Abstract. The article discusses the current state and development trends of the car market of the Russian Federation and the Bryansk region, analyzes the dynamics of sales and prices of new cars and used cars.

Keywords: automotive market, car brand, brand, electric car, online sales.

В настоящее время автомобильному рынку принадлежит ведущая роль в развитии транспортного машиностроения. Автомобиль обеспечивает высокую мобильность человека, эффективность труда, определяет современный образ жизни общества. В результате опросов, проведенных экспертами Авито, среди 10 000 респондентов из разных регионов России оказалось, что 31% россиян покупают новый автомобиль взамен старого один раз в 4-5 лет, а еще 29% чуть реже – раз в 6-10 лет. 23 % опрошенных заявило, что причиной смены автомобиля является возможность купить новый автомобиль более высокого класса взамен старого, 20% - из-за того что им хочется получать новые эмоции от автомобиля, 15% - из-за поломки старого автомобиля и только 10% меняют автомобиль на более экономичный в обслуживании вариант. На динамику продаж автомобилей влияют не только предпочтения, но также покупательская способность и объем предложения на авторынке. По итогам 2022 года в России было куплено 626 281 новый легковой автомобиль, что на 58,7% меньше, чем в 2021 году. Такое снижение продаж в первую очередь связано с антироссийскими санкциями и уходом с российского рынка иностранных компаний. Первой компанией, которая официально свернула деятельность в России в 2022г, стал концерн General Motors, который продавал у нас автомобили Cadillac и Chevrolet. В конце года российский рынок лишился 12 марок. Наиболее пострадал сегмент дорогих автомобилей, так как поставки люксовых автомобилей на государственном уровне запретили США и Япония, ну а европейские бренды прекратили поставки машин и запчастей. В мае 2022г почти все

заводы по производству автомобилей ушли на корпоративные каникулы. Весной 2022г. правительство разрешило ввозить машины и запчасти по параллельному импорту. Все это повлияло на рост цен на автомобили, так за 2022г автомобили новые и с пробегом подорожали на 24%. При этом цены на новые иномарки выросли на 39,1%, а на новые машины отечественных брендов они увеличились на 29,6%. Анализ продаж отдельных марок автомобилей представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика продаж автомобилей за период 2021-2022гг [2]

Марка автомобиля	2021		2022		Темп прироста, %
	Кол-во	%	Кол-во	%	
LADA	337309	22,25	174688	27,89	-48,2
KIA	199001	13,13	65691	10,49	-67
HYUNDAI	158705	10,47	54017	8,63	-66
RENAULT	130317	8,6	40844	6,52	-68
CHERY	40069	2,64	39356	6,27	-2
HAVAL	36721	2,42	34128	5,45	-7,1
TOYOTA	95763	6,32	28596	4,57	-70,1
GEELY	24616	1,62	26694	4,26	8,4
SKODA	88007	5,81	20354	3,25	-76,9
VOLKSWAGEN	86115	5,68	19614	3,13	-77,2
NISSAN	49009	3,23	16297	2,6	-66,7
MITSUBISHI	26256	1,73	13448	2,15	-48,8
EXEED	2674	0,18	12127	1,94	353,5
MERCEDES-BENZ	39991	2,64	10588	1,69	-73,5
MAZDA	28520	1,88	10444	1,67	-63,4
BMW	46817	3,09	10435	1,67	-77,7
УАЗ	16580	1,09	9446	1,51	-43
AUDI	16349	1,08	4155	0,66	-74,6
LEXUS	19350	1,28	2942	0,47	-84,8
CHANGAN	3882	0,26	2550	0,41	-34,3
CHEVROLET	5901	0,39	2314	0,37	-60,8
GENESIS	3132	0,21	2272	0,36	-27,5
SUZUKI	9003	0,59	2149	0,34	-76,1
VOLVO	9301	0,61	1962	0,31	-78,9
PORSCHE	6006	0,4	1878	0,3	-68,7
Итого	1515837	100	626281	100	-58,7

Из таблицы 1 видно, что наибольший удельный вес в структуре продаж 2021-2022гг приходится на автомобили марки LADA и KIA, а наименьший в 2021г. EXEED и GENESIS и в 2022г PORSCHE и VOLVO. Наибольшее падение продаж за 2 года произошло по маркам LEXUS (-84,8%), VOLVO

(-78,9%), VOLKSWAGEN (-77,2%). А по таким маркам автомобилей как GEELY и EXEED объем продаж увеличился на 8,4% и 353,5% соответственно. Хотя объемы продаж LADA уменьшились на 48,2%, но она остается самой продаваемой машиной на российском рынке. В 2022г

наиболее популярными моделями марки LADA являются LADA GRANTA (87982шт.), LADA VESTA (32790шт.), LADA NIVA TRAVEL (19389шт.).

Таким образом, на авторынке РФ лидирующие позиции занимают российские автомобили, а долю рынка, которую раньше занимали немецкие, японские и американские модели осваивают китайские автопроизводители.

Лидерами среди субъектов РФ традиционно являются Москва и Подмосковье, которым суммарно принадлежит почти 24% всего рынка новых автомобилей в стране. По итогам 2022 года первое место в региональном рейтинге сохраняет Москва, объем рынка, которой составил 97,6 тыс. экземпляров, что соответствует доле в 15,6%. Что касается г. Брянска, то на его территории расположено более 20 автосалонов, объемы продаж автомобилей постепенно растут (таблица 2). Из таблицы 2 видно, в 2021г. объемы продаж автомобилей увеличились на 38,2%, что выше, чем рост продаж непродовольственных товаров(13,6%) и товаров в целом (4,6%). В 2020г произошло снижение продаж автомобилей на 9,5%, при снижении объема непродовольственных товаров на 10%, а товаров в целом на 4,6%.

Таблица 2 –Индексы физического объема оборота розничной торговли отдельных потребительских товаров в Брянской области (в % к предыдущему году) [1].

	2005	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Все товары	114,2	109,3	94,5	104,9	102,1	95,4	104,6
Непродовольственные товары	119,7	108,2	95,4	104,6	103,4	90	113,6
Автомобили легковые	112,7	114,1	70,8	145,4	111,5	90,5	138,2

Наиболее продаваемыми брендами автомобилей с пробегом до 3 лет в Брянске в 2022г. являлись ВАЗ (LADA) (22,7%), Kia (12,5%), Hyundai (10,1%), Volkswagen (9,2%) и Renault (8,8%). Средняя стоимость трехлетних автомобилей ВАЗ (LADA) в регионе составила 900 тыс. руб., Kia - 1 698 тыс. руб., Hyundai -1 560 тыс. руб., Volkswagen - 1 999 тыс.руб., Renault -1 200 тыс.руб.

Основными тенденциями развития автомобильного рынка являются:

1) Увеличение производства электромобилей и беспилотных транспортных средств, разработка программного обеспечения, цифровых и электронных операционных систем для питания и управления инновационными электромобилями с нулевым уровнем выбросов.

2) Рост онлайн-продаж автомобилей. Дилерские центры стали предлагать онлайн видео-обзоры, которые помогают клиенту увидеть автомобиль со всех сторон и убедиться в своем выборе. Автосалоны,

которые будут внедрять в свою работу онлайн-инструменты, позволяющие сделать процесс покупки удобным и простым, станут намного эффективнее взаимодействовать со своими клиентами и быстро обгонят конкурентов.

3) Увеличение продаж автомобилей с пробегом. Эксперты предполагают, что за период с 2019 по 2025 рост продаж автомобилей с пробегом составит 9%., так как автомобили с небольшим пробегом могут выглядеть и функционировать, как новые авто, и при этом стоят намного дешевле.

4) В социальных сетях важную роль будут играть инфлюенсеры, привлекающие внимание к новинкам и демонстрирующие преимущества моделей автомобилей.

5) Больше количество автомобилей будут подключаться к интернету. Инновационные автомобили могут отправлять разного рода цифровую информацию, например, отчеты о техническом состоянии, а также принимать предупреждения о ситуации на дорогах, инструкции и т.п.

6) Появятся в продажах автомобили на топливных элементах. По сравнению с другими типами электромобилей, они имеют запас хода в 5 раз больше и быстрее перезаряжаются.

«...Качественный рост процессов глобализации экономических связей усиливает конкурентные процессы и предопределяет необходимость поиска наиболее эффективных методов принятия управленческих решений, позволяющих руководству выдерживать нарастающее давление...»[3]. В непростой ситуации, сложившейся на российском автомобильном рынке, для увеличения объема продаж необходимо применять стратегии онлайн-маркетинга, предлагать инновационные модели автомобилей, обеспечивающие своих владельцев безопасным, комфортным, быстрым доступом к необходимым функциями и способные работать на электроэнергии и топливных элементах.

Список использованных источников:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2022 – 1122

2. Рынок новых легковых автомобилей в 2022 году: ТОП-25 марок и моделей : [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.autostat.ru/press-releases/53553/>(Дата обращения 12.04.2023г)

3. Современный подход к формированию методологии учетно-аналитической системы коммерческой организации с использованием цифровых технологий / С. Л. Моисеенко, Н. П. Малышева, О. В. Мустафина [и др.]; Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – 298 с.

Фролов Д.А., Калачев С.Н.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

ОЦЕНКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы формирования и использования трудовых ресурсов на предприятиях Брянской области с учетом отраслевой специфики.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, человеческий капитал, занятые, заработная плата.

Abstract. The article considers the issues of formation and use of labor resources at enterprises of the Bryansk region, taking into account industry specifics.

Keywords: labor resources, human capital, employed, wages.

Брянская область принадлежит к числу наиболее старых промышленных районов России. Созданные еще в XVIII-XIX веках крупные промышленные производства по выпуску металла и продукции из него, стекла, цемента, пеньки и сукна постоянно расширялись и к 1990 году доля машиностроения и металлообработки составляла в общем объеме промышленного производства области 39,4%, легкой промышленности – 23%, промышленности строительных материалов – 4,9% и стекольной промышленности – 1,7%. В 1990 году 73,3% численности промышленно-производственного персонала были заняты в этих отраслях промышленного производства [3].

Брянская область обладает значительным ресурсным, людским, научно-техническим потенциалом, пока ещё сохранившимися промышленно-производственными мощностями, достаточной обеспеченностью материального производства и непроизводственной сферы кадрами высокой квалификации, развитой инфраструктурой профессионального образования [3].

За последнее время изменилась видовая структура занятости на предприятиях промышленных производств. Работники ищут более высокой оплаты своего труда, что приводит к их перемещению как внутри видов деятельности, так и между различными секторами экономики. Если в 1999 году в промышленности Брянской области было занято 20,8% от общего количества занятых в экономике области, то в 2004 г. этот показатель составил 19,3% (в РФ, соответственно, 22,4% и 21,4%), в 2005 году на предприятиях обрабатывающих производств было занято 17,1%, а в 2021 году – 16,1%. Из этого следует, что предприятия промышленных производств региона теряют лидирующую роль по использованию трудовых ресурсов в экономике. Процесс сокращения занятых на пред-

приятных промышленных производств коррелирует с процессом снижения общего количества занятых в области, так в 1998 году – 581,1 тыс. человек, в 2005 году – 604,1 тыс. человек всего по области, а в 2021 году – 511,3 тыс. человек.

Сокращение количества занятых в промышленных производствах происходит наряду с ростом вакансий в данных видах деятельности. Требуются, прежде всего, квалифицированные работники рабочих специальностей, причем сам уровень профессиональных требований повысился. Новые требования обусловлены повышением конкурентоспособности предприятий и изменением содержания трудового процесса.

В обеспечении эффективности функционирования любого предприятия ключевая роль принадлежит человеческому фактору – работающему на нем людям.

Необходимым условием для обеспечения конкурентоспособности является производительность труда, а она, в свою очередь, зависит от количества и качества трудовых ресурсов, которые подготовлены, могли бы и хотят трудиться на промышленных производствах области.

Планирование, формирование, распределение и рациональное использование трудовых ресурсов составляет одну из компонент эффективного управления предприятием промышленных производств. Основная цель управления трудовыми ресурсами предприятий – сочетание эффективного обучения, повышение квалификации и трудовой мотивации для развития способностей работников и стимулирования их к выполнению работ более высокого уровня.

Усиливающийся демографический кризис на сегодняшний день может обострить ситуацию с эффективным формированием и использованием трудовых ресурсов в регионе.

В условиях демографической ситуации, которая сложилась в последние годы, к началу 2022 года численность населения в трудоспособном возрасте сократилась по сравнению с началом 2006 года на 137,91 тыс. человек или на 17,3%.

Создание демографических предпосылок количественного роста трудового потенциала региона представляет в современных условиях трудную задачу ввиду слабо поддающихся управлению причин снижения рождаемости и увеличения смертности.

Чтобы изменить ситуацию к лучшему, необходимо устранить или хотя бы ослабить действие указанных причин. И это не только региональная проблема, характерная для Брянской области. При достижении социально-устойчивой ситуации будут развиваться демографический и трудовой потенциалы, удовлетворяющие потребности в полноценных трудовых ресурсах.

Мобильность рабочей силы имеет место между видами деятельности и отдельными предприятиями. На отток и приток рабочей силы в отдельные виды деятельности влияет не только уровень оплаты труда,

но и тенденции развития производства: объём выпуска и реализации продукции, совершенствование применяемых технологий и техники.

Доля населения, занятого в тех видах экономической деятельности, которые заняты производством различных видов продукции (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; обрабатывающие производства) с 2017 год по 2022 год остается неизменной и составила 25,7%, что является положительным моментом и говорит о том, что коренного перелома в межотраслевом перераспределении трудовых ресурсов за последние пять лет не произошло.

По результатам проведенного анализа можно разделить виды деятельности по критериям перемещения рабочей силы (таблица 1).

Таблица 3 - Перемещение работников по видам деятельности Брянской области за 2021 год [1]

Виды деятельности, в которых было принято наибольшее кол-во работников		Виды деятельности, из которых выбыло наибольшее кол-во работников	
Виды деятельности	в % к среднегодовой численности занятых	Виды деятельности	в % к среднегодовой численности занятых
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	34,5	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	36,7
Обработывающие производства	23,3	Обработывающие производства	23,9
производство пищевых продуктов	27,5	производство пищевых продуктов	30,5
производство машин и оборудования	23,5	производство машин и оборудования	23,3
производство транспортных средств и оборудования	13,4	производство транспортных средств и оборудования	12,7
Строительство	35,4	Строительство	43,8
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	50,9	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	53,2
Транспортирование и хранение	26,5	Транспорт и связь	28,3

Основными причинами увольнения с промышленных предприятий области являются две: по собственному желанию и в связи с сокращением штата работников.

Главным воздействующим рычагом управления трудовыми ресурсами является заработная плата. Формируя мотивацию эффективного,

производительного и качественного труда, она стимулирует рост производства товаров и услуг, обеспечивает платежеспособный потребительский спрос и расширение внутреннего рынка, воздействует на конъюнктуру рынка труда.

На рисунке 1 представлена динамика заработной платы по видам экономической деятельности промышленных производств Брянской области.

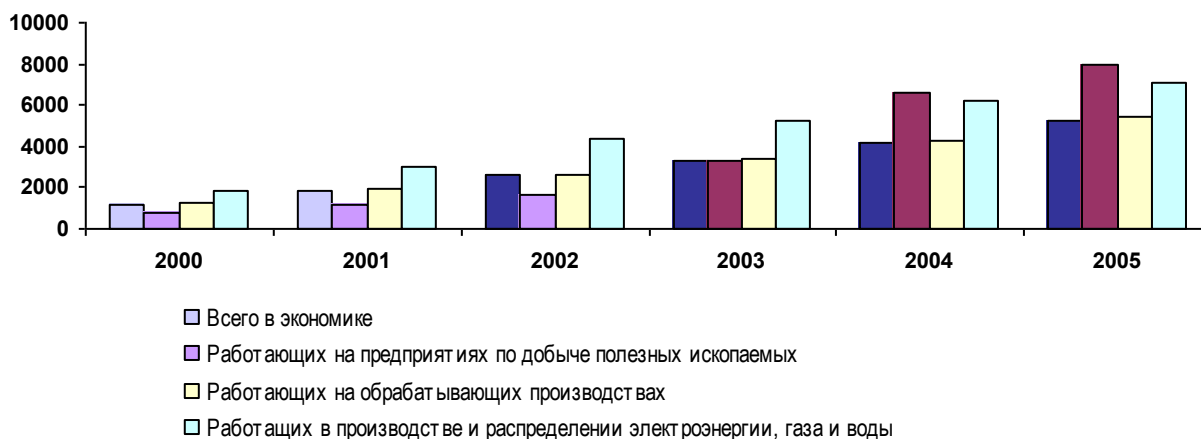


Рисунок 1 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей

Формируя мотивацию эффективного, производительного и качественного труда, уровень заработной платы стимулирует рост производства товаров и услуг, обеспечивает платежеспособный потребительский спрос и расширение внутреннего рынка, воздействует на конъюнктуру рынка труда.

Жизнеспособность предприятий и их будущее во многом зависят от того, кто на них трудится сегодня и кто придет на производство завтра, каков образовательный, профессиональный уровень молодых специалистов и рабочих, их мотивация, ценностные установки и, конечно, состояние здоровья.

Качественные характеристики трудовых ресурсов промышленных производств в настоящее время выходят на первый план. Именно они будут определять эффективность экономики, её способность к созданию и быстрому использованию новых технологий, так как промышленные производства определяют технологический уровень других видов деятельности.

Список использованных источников:

1. Брянская область.2022 : Стат. сб./Брянскстат. - Брянск, 2022. – 488 с.
2. Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Влияние параметров человеческого капитала на инновационно-цифровую экономику: теоретический обзор // Креативная экономика. – 2023. – Т.17, №4. – С. 1385-1398
3. О проблеме формирования и использования трудовых ресурсов промышленных производств Брянской области в 2005 году: Аналитическая записка. / Брянскстат. - Брянск, 2005. - 24 с.

Чабанчук Э.Р., Кухенная М.А.
ФГБОУ ВО «Донецкий
государственный университет»
г. Донецк, РФ

ПРИМЕНЕНИЕ АДАПТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. В данной статье рассмотрена динамика затрат на инновационную деятельность организаций как фактора внедрения и совершенствования инновационных технологий в производство, а также выполнен прогноз данного показателя на основе адаптивных методов и моделей прогнозирования. Сравнение полученных результатов по формальным критериям аппроксимации позволили выбрать наиболее оптимальную модель для прогноза.

Ключевые слова: затраты на инновационную деятельность организаций, адаптивные модели прогнозирования, экспоненциальные средние, модель Брауна, модель Э. Хелвига, прогноз.

Abstract. This article examines the dynamics of the costs of innovative activities of organizations as a factor in the introduction and improvement of innovative technologies in production, and also makes a forecast of this indicator using adaptive methods and forecasting models. Comparison of the results obtained by formal approximation criteria allowed us to choose the most optimal model for forecasting.

Keywords: costs of innovative activity of organizations, adaptive forecasting models, exponential averages, Brown model, Helwig model, forecast.

В современном мире в условиях повсеместной глобальной цифровизации и информатизации общества в целом развитие инновационной деятельности в организациях является основным фактором достижения успеха в конкурентной борьбе. Интенсификация инновационной деятельности в организациях является ключевым звеном в совершенствовании и модернизации национальной экономики России. Интеллектуализация основных факторов производства позволяет добиться повышения качества предоставляемых организациями товаров и услуг, и, следовательно, приводит к улучшению качества жизни населения в целом [1].

Изучение динамики затрат на инновационную деятельность организаций [2] позволяет оценить степень вовлеченности организаций в совершенствование инновационных технологий на производстве, поскольку в современном мире прежде всего моральный износ оборудования влияет на эффективность производства.

Однако для разработки и реализации эффективных управленческих решений в постоянно меняющихся условиях функционирования организаций важно не только иметь результат аналитической оценки ретроспективной деятельности, но и обладать статистически достоверным

и точным прогнозом показателей. Это и обусловило цель данного исследования.

Для перспективной оценки показателей в статистике применяют несколько классов моделей: трендовые, адаптивные, авторегрессионные и т.д. На наш взгляд, применение именно адаптивных моделей прогнозирования является наиболее подходящим для прогноза затрат на инновационную деятельность организаций.

Адаптивные модели статистического прогнозирования основаны на сохранении инерционности развития, они позволяют учитывать фактор «устарения» данных, т.е. модель помощью специальных расчетных параметров адаптируется к сложившимся на каждый данный момент условиям, что позволяет наиболее адекватно оценить происходящие изменения [3].

Класс адаптивных моделей статистического прогнозирования включает несколько приемов, среди которых: метод экспоненциальных средних, модель Брауна (линейная, квадратическая) и метод гармонических весов Хелвига и пр. Перечисленные приемы и были использованы при прогнозировании затрат на инновационную деятельность организаций в данном исследовании [3].

Применение метода экспоненциальных средних подразумевает определение специального параметра α , от численного значения которого зависит, насколько быстро будет уменьшаться вес предшествующих наблюдений и в соответствии с этим степень их влияния на сглаживаемый уровень. Чем больше значение параметра α , тем меньше сказывается влияние всех предыдущих уровней. В ряду динамики показателя затрат на инновационную деятельность организаций [2] отсутствуют резкие изменения направления развития, поэтому параметр определен следующим образом: $\alpha = \frac{2}{n+1} = \frac{2}{10+1} = 0,18 \approx 0,2$.

После идентификации данной модели проверена ее статистическая достоверность и точность по соответствующим критериям. Модель оказалась статистически неточной и недостоверной, а, следовательно, не подходящей для прогнозирования:

$$\varepsilon_{\text{отн}} = \left(\frac{|y_t - \hat{y}_t|}{y_t} \right) : n * 100 = \frac{2,39}{10} 100 = 23,9\%; \quad \varepsilon_{\text{отн}} > 15\%; \quad F_{\alpha} \left\{ \begin{array}{l} \alpha = 0,05 \\ k_1 = 1 \\ k_2 = 8 \end{array} \right\} = 5,32; \quad F_{\text{расч}} < F_{\alpha}$$

Применение линейной (не квадратической) модели Брауна обосновано тем, что исходный ряд динамики развивается примерно по прямой и не меняет направления развития. Для определения параметров линейной модели Брауна a_0 и a_1 были выбраны начальные значения исходного ряда динамики и использован метод наименьших квадратов. В результате расчетов параметры линейной модели Брауна составили: $a_0 = 888,06$, $a_1 = 85,12$.

Линейная модель Брауна оказалась статистически точной и досто-

верной, что позволило выполнить прогноз показателя и определить доверительные интервалы прогноза (табл. 1):

$$\varepsilon_{\text{омн}} = \left(\frac{|y_t - \hat{y}_t|}{y_t} \right) : n * 100 = \frac{0,70}{10} 100 = 7,0\%; \varepsilon_{\text{омн}} < 15\%; F_{\alpha} \left\{ \begin{array}{l} \alpha = 0,05 \\ k_1 = 1 \\ k_2 = 8 \end{array} \right\} = 5,32; F_{\text{расч}} > F_{\alpha}$$

Таким образом, при сохранении сложившейся тенденции с учетом «обесценения» данных ежегодно на 20% затраты могут составить 2618,2 млрд. руб., при этом возможен разброс показателя в границах от 2273,3 млрд. руб. до 2963,2 млрд. руб.

Таблица 1 - Прогнозные значения и доверительные интервалы прогноза по линейной модели Брауна

Годы	\hat{y}_{n+L}	S_p	$t_{\alpha} S_p$	Доверительный интервал прогноза, млрд. руб.	
				нижняя граница	верхняя граница
2022	2376,3	111,5	257,2	2119,1	2633,5
2023	2497,3	131,1	302,3	2194,9	2799,6
2024	2618,2	149,6	344,9	2273,3	2963,2

Метод гармонических весов разработан польским статистиком Э. Хелвигом. Методологически он близок к методу экспоненциального сглаживания, использует тот же принцип взвешивания в зависимости от расстояния до точки сглаживания [3]. Модель Э. Хелвига также оказалась статистически точной и достоверной:

$$\varepsilon_{\text{омн}} = \left(\frac{|y_t - \hat{y}_t|}{y_t} \right) : n * 100 = \frac{0,17}{10} 100 = 1,7\%; \varepsilon_{\text{омн}} < 15\%; F_{\alpha} \left\{ \begin{array}{l} \alpha = 0,05 \\ k_1 = 1 \\ k_2 = 8 \end{array} \right\} = 5,32; F_{\text{расч}} > F_{\alpha}$$

Прогнозные значения и доверительные интервалы прогноза затрат на инновационную деятельность организаций представлены в табл. 2 и на рис. 1.

Таблица 2 - Прогнозные значения и доверительные интервалы прогноза по методу гармонических весов Э. Хелвига

Годы	\hat{y}_{n+L}	$a(L)$	$a(L)\rho_w$	Доверительный интервал прогноза, млрд. руб.	
				нижняя граница	верхняя граница
2022	2574,5	1,5526	145,4497	2429,1	2720,0
2023	2780,4	1,9956	186,9483	2593,4	2967,3
2024	2986,2	2,3275	218,0382	2768,2	3204,2

Таким образом, прогнозные значения по методу гармонических весов Э. Хелвига показывают, что с вероятностью 95% можно утверждать, что через 3 года затраты на инновационную деятельность организаций могут достичь 2986,2 млрд. руб., при этом возможна вариация показателя в границах от 2768,2 млрд. руб. до 3204,2 млрд. руб. (рис. 1).

В табл. 3 представлены сведенные результаты прогнозирования по адаптивным моделям затрат на инновационную деятельность организаций.



Рисунок 1 - Прогноз и доверительные интервалы прогноза по адаптивной модели Э. Хелвига

Таблица 3 - Итоговая таблица формальных критериев аппроксимации адаптивных моделей прогнозирования

Модель	ε, %	F- крит.	Размах доверительного интервала прогноза, млрд. руб.		
			2022	2023	2024
Модель Э. Хелвига $\bar{W} = \sum C_{t+1} W_{t+1}$	1,7	1474,7	290,9	373,9	436,0
Линейная модель Брауна $y_t = b_0 + b_1 t + \varepsilon_t$	7,0	135,8	514,4	604,7	689,9

Таким образом, из табл. 3 видно, что наиболее подходящей и статистически корректной из апробированных адаптивных моделей является модель гармонических весов Э. Хелвига, поскольку она характеризуется наименьшей ошибкой аппроксимации – 1,7%, что подтверждает ее статистическую точность, и наибольшим значением критерия Фишера, что подтверждает ее статистическую достоверность. Кроме того, размах доверительного интервала у модели Э. Хелвига также является наименьшим. Полученные результаты прогнозирования подтверждают корректный выбор класса статистических моделей для перспективной оценки затрат на инновационную деятельность организаций в Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Иванова Е.А. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятий / Е.А. Иванова. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-predpriyatiy> (дата обращения 03.04.2023).
2. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 03.04.2023).
3. Лабораторный практикум по статистическому моделированию и прогнозированию: учебное пособие / М.А. Кухенная, Е.А. Тарасова. – Донецк: ДонНУ, 2018. – 104 с.

Чекаурова А.А., Чиркун С.И.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Ярославской области
г.Ярославль, РФ

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ НАСЕЛЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены отдельные официальные статистические показатели о наличии жилищного фонда, обеспеченности жильем населения, жилищном строительстве и численности населения Ярославской области за ряд лет.

Ключевые слова: статистика, жилищный фонд, обеспеченность жильем, жилищные условия, жилищное строительство, численность населения, Ярославская область.

Abstract. This article discusses some official statistical indicators on the availability of housing stock, the provision of housing for the population, housing construction and the population of the Yaroslavl region for a number of years.

Keywords: statistics, housing stock, housing supply, housing conditions, housing construction, population, Yaroslavl region.

Жилье и жилищные условия играют ключевую роль в жизни населения любой страны. Проблема обеспеченности и качества жилищных условий является актуальной для многих стран мира на протяжении многих десятилетий, к числу которых относятся и Российская Федерация. Так, показатели, характеризующие жилищный фонд входят в систему индикаторов социально-экономического развития как страны в целом, так и отдельных ее регионов.

Информационной базой статистического исследования жилищных условий населения служат данные формы федерального статистического наблюдения, а также результаты комплексного наблюдения условий жизни населения и выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

На конец 2021 г. площадь жилищного фонда Ярославской области составила 36.9 млн кв. метров и увеличилась за последние 10 лет на 16.6 процента. Основная часть жилищного фонда сосредоточена в городских поселениях и в 2021 г. составила 27.1 млн кв. метров (73.4% общей площади жилищного фонда), в сельской – 9.5 млн кв. метров или 26.6 процента общей площади жилищного фонда.

Динамика жилищного фонда Ярославской области отражена в таблице 1.

Таблица 1 - Жилищный фонд Ярославской области (на конец года, тыс. кв. метров)

Показатель	2002	2007	2012	2017	2018	2019	2020	2021
Жилищный фонд – всего	29095,6	30151,1	31600,3	34308,5	34987,3	3570,4	36200,8	36852,4
Городской жилищный фонд	22134,0	23082,8	24032,6	25806,8	26169,3	26515,4	26740,7	27053,2
Сельский жилищный фонд	6961,6	7068,3	7567,7	8501,7	8818,0	9188,0	9460,1	9799,3

На конец 2021 г. в жилищном фонде области насчитывалось 31.3 тысячи многоквартирных и блокированных домов, а также 156.8 тысячи индивидуально-определенных жилых домов.

На долю многоквартирных домов приходилось 72.3 процента площади жилищного фонда (26637.2 тыс.кв.м), индивидуально-определенных - 24.7 процента (9114.6 тыс.кв.м), на дома блокированной застройки - 2.5 процента (903.8 тыс.кв.м.) и общежития 0.8 процента (299.3 тыс.кв.м).

Общее количество квартир в жилищном фонде области составило 710.7 тысячи, или 579 квартир на 1000 человек населения. Стоит отметить, что 10 лет назад на 1000 человек приходилось лишь 505 квартир.

Средний размер одной квартиры в целом по области составляет 51.6 кв. метров площади, в том числе в городской местности – 51.4, на селе – 52.1 кв. метра.

Темпы роста жилищного фонда Ярославской области в сравнении с Центральным федеральным округом и Россией отражены на рисунке 1.

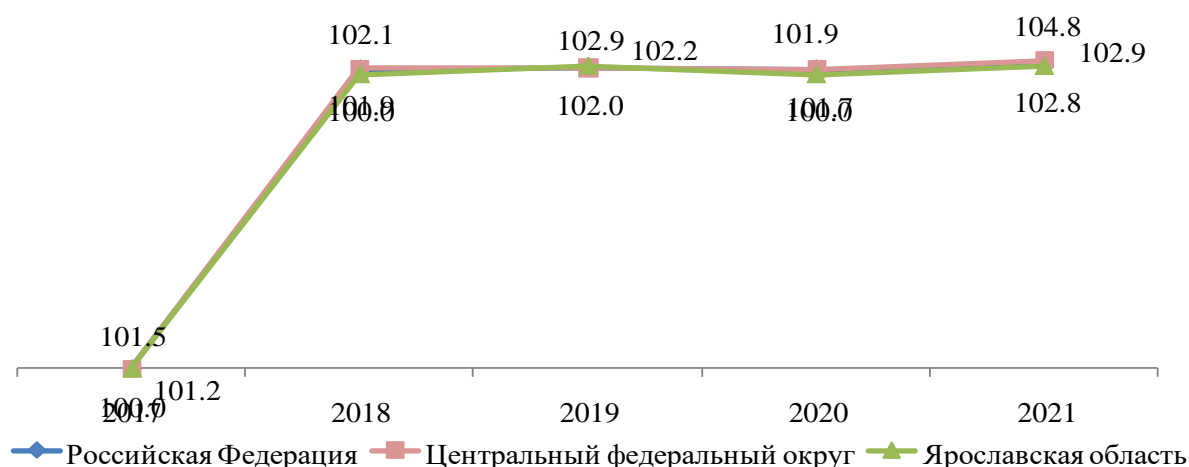


Рисунок 1-Темпы роста жилищного фонда (на конец года, %)

За последние 5 лет процесс увеличения объема жилищного фонда Ярославской области было менее устойчивым, чем в целом по Центральному федеральному округу и России за исключением 2019 года.

Одним из наиболее информационных интегрированных показателей жилищных условий населения является средняя обеспеченность жильем. В статистике данный показатель находит свое выражение в среднем значении размера общей площади, приходящийся в среднем на одного человека.

Так, на конец 2021 г. средняя обеспеченность жилой площадью в расчете на одного жителя Ярославской области составила 30.0 кв. метра, увеличившись за последние 10 лет на 21.0 процента.

Динамика обеспеченности жилой площадью населения Ярославской области в разрезе городской и сельской местности отражена в таблице 2.

Таблица 2 - Обеспеченность жилой площадью населения Ярославской области (на конец года, кв. метров)

Показатель	2002	2007	2012	2017	2018	2019	2020	2021
Жилищный фонд – всего	21.2	23.3	24.8	27.1	27.8	28.5	29.2	30.0
Городская местность	19.9	21.8	23.1	24.9	25.4	25.9	26.4	27.1
Сельская местность	26.7	30.2	32.9	36.9	38.7	39.8	41.2	43.0

Следовательно, за последние 10 лет общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя возросла на 5.2 кв. метра в целом по области, в городских поселениях на 4.0 кв. метра, в сельской местности за тот же период времени ее прирост был более значительным – 10.1 кв. метра.

Обеспеченность жилой площадью населения Ярославской области в сравнении с Центральным федеральным округом и Россией отражены на рисунке 2.

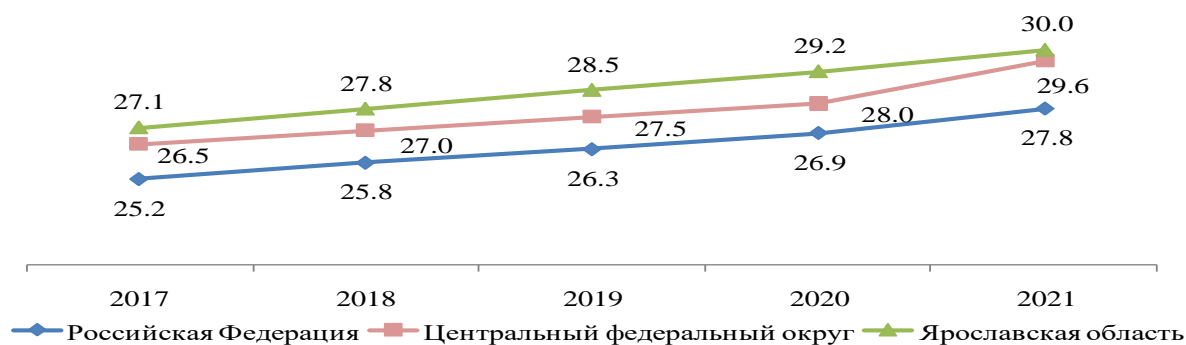


Рисунок 2 - Обеспеченность жилой площадью (на конец года, кв. метров)

Таким образом, средняя обеспеченность одного жителя общей площадью жилых помещений в Ярославской области всегда превышала уровень данного показателя в среднем среди субъектов Центрального Федерального округа и России.

Следует отметить, что рост обеспеченности жильем вызван не только увеличением ввода общей площади жилых домов, но и сокращением численности населения. Так, Динамика ввода жилой площади и численности населения Ярославской области представлена в Таблице 3.

Таблица 3. Численность населения и ввод жилых домов в Ярославской области

Показатель	2002	2007	2012	2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения на 1 января, тыс.чел.	1378,4	1300,0	1271,0	1270,7	1265,7	1259,6	1253,4	1241,4
Ввод жилых домов, тыс.кв.м	174,4	420,3	461,3	753,8	767,5	777,7	746,3	760,1

Среди субъектов Центрального Федерального округа на конец 2021 года средняя обеспеченность одного жителя площадью колеблется от 22.3 кв.метров в г. Москве до 35.2 кв. метра – в Рязанской области. Ярославская область по величине этого показателя находится на 15 месте среди регионов Центрального Федерального округа.

Вместе с тем, по итогам 2021 г. не испытывают стесненность при проживании 75.8 процента обследуемых семей Ярославской области, испытывают определенную стесненность 20.5 процента и испытывают большую стесненность 3.7 процента. При этом, в целом по России не испытывают стесненность при проживании 80.7 обследуемых семей, испытывают определенную или большую стесненность 15.4 и 3.8 процента соответственно.

Таким образом, формируемая органами государственной статистики официальная статистическая информация позволяет дать комплексную оценку состояния сферы жилищных условий и лежит в основе принятия управленческих решений на государственном уровне.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат) <https://76.rosstat.gov.ru/>

Шитый А.Д., Авдеенко Е. Е.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
Брянск, РФ

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАТИСТИКЕ

Аннотация. В работе были рассмотрены современные информационные технологии, используемые в статистике, область применения и преимущества информационных технологий в статистике. Всё это даст на примерах понять, где возможно их применение, а также раскроет, что может служить для повышения автоматизации как рутинных задач в статистике, так и задач, которые могут требовать большое количество времени для их успешного выполнения.

Ключевые слова: статистический анализ, базы данных, статистика, программное обеспечение, данные, информационные технологии.

Abstract. In the research work, modern information technologies used in statistics, the scope and advantages of information technologies in statistics were considered. All this will give examples to understand where their application is possible, and will also reveal what can serve to increase automation of both routine tasks in statistics and tasks that may require a large amount of time for their successful completion.

Keywords: statistical analysis, databases, statistics, software, data, information technology.

Статистика играет важную роль в современном мире, предоставляя нам ценную информацию о различных аспектах нашей жизни и помогая принимать обоснованные решения. Однако с ростом объема данных и сложности анализа возникает потребность в эффективных инструментах и методах обработки информации. Здесь на сцену выходят информационные технологии, которые становятся настоящей революцией в области статистики. В этой статье мы рассмотрим, как информационные технологии применяются в статистике, и какие преимущества они предоставляют.

Современные информационные технологии предлагают широкий спектр инструментов и ресурсов для обработки и анализа данных в статистике. Они включают в себя базы данных, программное обеспечение для статистического анализа, облачные вычисления и многое другое. Базы данных позволяют хранить и управлять большими объемами данных, обеспечивая их доступность и безопасность. Программное обеспечение для статистического анализа предлагает широкий спектр инструментов для обработки и визуализации данных, а также для проведения статистических тестов и моделирования. Облачные вычисления предос-

тавляют гибкую и масштабируемую инфраструктуру для обработки больших объемов данных и совместной работы над проектами.

Применение информационных технологий в статистике охватывает широкий спектр задач и процессов, начиная от сбора данных до их анализа и интерпретации. Вот некоторые из основных областей, в которых информационные технологии играют важную роль:

- **Сбор данных:** Информационные технологии позволяют автоматизировать процесс сбора данных, что значительно упрощает и ускоряет этот этап работы статистиков. С использованием онлайн-опросов, сенсоров, систем мониторинга или других автоматических источников данных можно собирать информацию в реальном времени. Например, в медицинских исследованиях информационные технологии могут использоваться для автоматического сбора данных о пульсе, температуре или других физиологических показателях у пациентов. Это снижает вероятность ошибок, связанных с ручным вводом данных, и улучшает их качество.

- **Хранение и управление данными:** Базы данных являются важным инструментом для хранения и управления большими объемами данных. Они обеспечивают статистикам доступ к информации в удобной и структурированной форме. Базы данных позволяют эффективно организовать данные, обеспечивают целостность и защиту информации, а также обеспечивают возможность быстрого доступа и поиска необходимых данных.

- **Обработка и анализ данных:** Информационные технологии предоставляют мощные инструменты для обработки и анализа данных. Существует множество программного обеспечения, специализированных для статистического анализа, включая такие инструменты, как R, Python, SPSS, SAS и другие. Они позволяют статистикам проводить различные статистические тесты, строить модели, проводить корреляционный и регрессионный анализ, кластеризацию и классификацию данных, а также множество других статистических операций. Благодаря информационным технологиям статистики могут проводить более сложные и точные анализы данных, что помогает выявлять скрытые закономерности и делать более точные прогнозы.

- **Визуализация данных:** Визуализация данных является важным инструментом для понимания и коммуникации результатов статистического анализа. Информационные технологии предоставляют разнообразные инструменты для создания графиков, диаграмм, интерактивных дашбордов и других визуальных элементов, которые помогают представить данные в понятной и привлекательной форме. Визуализация данных позволяет легче идентифицировать паттерны, тренды и выбросы, а также делиться результатами с другими специалистами и заинтересованными сторонами.

- **Машинное обучение и искусственный интеллект:** Информационные технологии открывают новые возможности для применения методов машинного обучения и искусственного интеллекта в статистике. Эти методы позволяют анализировать большие объемы данных, выявлять сложные паттерны и взаимосвязи, строить прогнозные модели и принимать автоматизированные решения. Например, алгоритмы машинного обучения могут быть использованы для классификации клиентов на основе их поведения и предпочтений, а также для анализа текстов и изображений.

Применение информационных технологий в статистике стало неотъемлемой частью современного анализа данных. Они значительно улучшают эффективность работы статистиков, помогают выявлять скрытые закономерности и делать обоснованные выводы на основе данных. С развитием технологий можно ожидать дальнейшего прогресса и расширения возможностей в области применения информационных технологий в статистике.

Использование информационных технологий в статистике предлагает ряд преимуществ. Во-первых, они позволяют повысить точность и скорость анализа данных. Автоматизация сбора и обработки данных снижает вероятность человеческих ошибок и позволяет быстро получать результаты. Во-вторых, информационные технологии предоставляют возможность автоматизировать рутинные задачи, освобождая время статистиков для более сложных анализов и интерпретации результатов. Кроме того, они позволяют визуализировать данные с помощью графиков, диаграмм и интерактивных дашбордов, что делает результаты более понятными и доступными для широкой аудитории.

Помимо преимуществ, применение информационных технологий в статистике также сопряжено с вызовами и ограничениями. Например, важно обеспечить конфиденциальность данных и защиту от несанкционированного доступа. Кроме того, использование информационных технологий требует квалифицированных специалистов, которые могут адекватно использовать инструменты и интерпретировать результаты. Также существует потенциальная проблема недостоверности данных, особенно в случаях, когда данные собираются автоматически или из неструктурированных источников.

Информационные технологии являются неотъемлемой частью современной статистики. Они предоставляют мощные инструменты и ресурсы для обработки, анализа и интерпретации данных, что позволяет статистикам делать более точные и обоснованные выводы. Однако важно учитывать вызовы и ограничения, связанные с использованием информационных технологий, и принимать меры для их решения. С развитием технологий и повышением квалификации специалистов можно ожидать дальнейшего роста и эволюции роли информационных техно-

логий в статистике, что будет способствовать улучшению наших знаний о мире и принятию обоснованных решений на основе данных.

Список использованных источников:

1. Божко В.П. Информационные технологии в статистике: учебник / В.П. Божко, А.В. Хорошилова. - М.: Финстатинформ, 2012.
2. Бююль А. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: Пер. с нем./ Ахим Бююль, Петер Цёфель - СПб.: ООО «ДиаСофтЮП», 2012.
3. Жиленкова Е.П., Гайлитис В.С. Информационные технологии в социально-экономическом развитии региона: точки роста: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития инвестиционного потенциала в России», М.: ГУУ, 2022. – С. 188-191
4. Литвин, В. В. Применение алгоритмов машинного обучения для анализа больших данных. Теоретические и прикладные вопросы экономики и управления, 2018.
5. Белоногов, Г.Г. Автоматизация процессов накопления, поиска и обобщения информации / Г.Г. Белоногов, А.П. Новоселов. - М.: Наука, 2018.

**Шалыгин А.Е., Буданов М.В.,
Грибанов И.Н.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
г. Брянск, РФ

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КЛАСТЕРИЗАЦИИ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье дано понятие кластера, представлена оценка потенциала кластеризации Брянской области. Изучены статистические данные и сделаны выводы об экономическом положении Брянской области, даны соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: регион, кластер, потенциал, экономическое развитие, доходы.

Abstract. The article gives the concept of a cluster, presents an assessment of the clustering potential of the Bryansk region. Statistical data were studied and conclusions were drawn about the economic situation of the Bryansk region, and appropriate recommendations were given.

Keywords: region, cluster, potential, economic development, income.

В настоящее время, когда Российская Федерация испытывает беспрецедентное давление санкций, требуется повышение конкурентоспособности отечественных предприятий.

В Брянской области наблюдается снижение инновационной активности, основные фонды на многих предприятиях изношены, нарушена логистика в связи с началом СВО. Преодолеть данные проблемы можно с помощью кластеризации экономики.

Кластер представляет собой группу организаций, расположенных на территории региона и сотрудничающих друг с другом. У кластера имеется много преимуществ: более эффективное использование ресурсов, сокращение времени поставок, обмен знаниями и опытом.

Первым и наиболее важным условием создания благоприятной среды для кластеризации является динамика финансово-экономического развития региона. Основные показатели экономического развития Брянской области представлены в таблице 1.

Объем валового регионального продукта в Брянской области в 2022 году оценен в 502,1 млрд. рублей (101,0 процентов к уровню 2021 года). В 2022 году промышленными предприятиями Брянской области отгружено товаров собственного производства на 395792,0 млн. рублей, индекс промышленного производства составил 117,7 процентов. Ведущая роль в промышленном производстве области принадлежит обрабатывающим производствам. На их долю приходится более 90 процентов областного объема отгруженной продукции. По группе обрабатывающих производств объем отгруженных товаров составил 364392,9 млн. руб-

лей, индекс промышленного производства по обрабатывающим производствам – 120,1 процента.[1]

Таблица 1 - Основные показатели экономического развития Брянской области

Наименование показателя	2017	2018	2019	2020	2021
Валовый региональный продукт в расчете на душу населения, руб	280630,1	304547,1	333612,6	347204,5	383213,5
Доходы консолидированного бюджетов, млн. руб	61907,0	66,82,9	74288,4	85935,0	94310,0
Расходы консолидированного бюджетов, млн. руб	59807,3	64162,5	73285,4	84746,0	90413,4
Профицит бюджета, млн. руб.	2049,7	2220,4	970	1189,0	3897
Количество организаций сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства	960	848	773	700	643
Количество организации по производству пищевых продуктов	281	263	249	237	234

Изучив статистические данные, мы сделали вывод, что индекс промышленного производства составил: – в январе - феврале 2023 года по сравнению с январем - февралем 2022 года –105,4 процентов; – в феврале 2023 г. по сравнению с февралем 2022 года –103,9 процента, в феврале 2023 г. по сравнению с январем 2023 года – 103,1 процента

Проанализировав финансовые результаты деятельности организаций, можно сделать вывод, что за январь – декабрь 2022 года организациями Брянской области получен положительный сальдированный финансовый результат в размере 44831,5 млн. рублей (за соответствующий период прошлого года положительный сальдированный финансовый результат составил 38113,8 млн. рублей). При этом сальдированный результат сформировался следующим образом: 73,9 процента обследуемых предприятий получили прибыль; 26,1 – убыток.

Индекс промышленного производства в июне 2022 года по сравнению с июнем 2021 года составил 92,5 процента, а в январе – июне 2022 года по сравнению с соответствующим периодом 2021 года – 113,9 процента [1].

Брянская область является центром транспортного машиностроения. Однако в настоящее время данная отрасль стала испытывать достаточно большой круг проблем, связанных с недостатком собственных финансовых ресурсов для осуществления инноваций, длительностью сроков окупаемости, недостаточной информированностью о новейших

технологиях, низкой организацией кооперационных связей между предприятиями – производителями и научно-исследовательскими учреждениями. Все это оказывает сдерживающее воздействие на рост и развитие промышленного сектора транспортного машиностроения. Ведущими предприятиями в данной сфере являются машиностроительные предприятия приоритетного направления развития: АО «УК «Брянский машиностроительный завод»;

АО «Брянский автомобильный завод» (БАЗ); ОАО «Брянский арсенал»; ЗАО СП «Брянксельмаш». Данные предприятия могут стать базисом формирования кластера транспортного машиностроения.

В рамках разработки Стратегии-2030, в качестве приоритетных в Брянской области определены следующие кластеры:

1. Машиностроительный кластер (основные задачи: кооперация между компаниями машиностроительного кластера; расширение экспорта; выполнение государственного оборонного заказа; содействие развитию малого бизнеса инновационной направленности в кластере);

2. Радиоэлектронный кластер (основные задачи: выполнение государственного оборонного заказа; содействие развитию малого бизнеса инновационной направленности в кластере);

3. Агропищевой кластер (основные задачи: стимулирование роста производства пищевых продуктов, повышение уровня рентабельности предприятий пищевой промышленности; создание условий для закрепления организаций пищевой и перерабатывающей промышленности на межрегиональных продовольственных рынках);

4. Транспортно-логистический кластер (основные задачи: строительство, эксплуатация и ремонт соответствующей инфраструктуры, грузовые и пассажирские перевозки, складские услуги и услуги по организации мультимодальных перевозок);

5. Туристско-рекреационный кластер (основные задачи: развитие туристско-рекреационного направления, связанного с отдыхом и развлечением как жителей города, так и туристов; повышение конкурентоспособности и разнообразия конкретного туристского продукта) [2]

В настоящее время, когда в рамках усиливающейся поддержки как со стороны федерального центра, так и региональных властей, возникает благоприятная ситуация для развития кластеров в, которые могут выступать одним из инструментов управления экономикой региона. При формировании кластера возникает регулярный обмен опытом, что даст толчок к развитию инноваций в экономике.

Инвестиционный климат является важной составляющей для развития кластеров в регионе. По данным Национального рейтингового агентства в 2022 года Брянская область включена в категорию регионов с «умеренной инвестиционной привлекательностью» (группа IC7). Брянская область является в настоящее время инвестиционным «аутсайде-

ром» европейской части России, что, несомненно, будет являться сдерживающим фактором кластеризации в регионе [2].

Благодаря развитию сельского хозяйства, Брянская область поддерживает экономику и обеспечивает себя продовольствием.

По промышленному производству картофеля Брянская область остается лидером в Российской Федерации. Брянская область занимает первое место в России по урожайности кукурузы, 2 место по Российской Федерации по поголовью животных в сельскохозяйственных предприятиях, четвертое место в России по урожайности зерновых и зернобобовых.

По данным Департамента экономического развития Брянской области в последние 5 лет доля сельского хозяйства в структуре ВРП увеличилась с 7 до 19,7 процентов. По итогам 2022 года объем производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в действующих ценах составил 134183,5 млн. рублей или 110,7 процентов в сопоставимых ценах к уровню 2021 года. Динамика объема производства сельскохозяйственной продукции, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика объема производства сельскохозяйственной продукции

Наименование показателя	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Продукция сельского хозяйства, млн. руб	84470	85146	91846	97285	118434	134184

Сельхозтоваропроизводителями всех форм собственности за 2022 год произведено мяса (в живом весе) 567,9 тыс. тонн, что составило 116,0 процентов к уровню 2021 года, молока – 304,6 тыс. тонн (106,0 процента).

Поголовье КРС по отношению к 1 января 2022 года увеличилось на 3,4 процента и на 1 января 2023 года составило 554,9 тыс. голов; свиней — в 1,57 раза (1002,1 тыс. голов). Поголовье овец и коз уменьшилось на 5,5 процента и составило 22,4 тыс. голов.

В сельскохозяйственных организациях области произведено мяса (в живом весе) 543,6 тыс. тонн, что составило 117,0 процентов к уровню 2021года, молока – 223,7 тыс. тонн (112,0 процентов). Средний сбор зерна с 1 га составил 54,8 центнера (99,8 процентов к уровню 2021 года), картофеля – 281 центнер (110,0 процентов), овощей –237 центнеров (123,процента) [1] .

Брянской области принадлежит первое место в России и в мире по урожайности озимого рапса. В 2022 году валовой сбор рапса, сои и подсолнечника превысил 300 тыс. тонн.

Агропромышленный холдинг «Мираторг» в 2022 году впервые в Брянской области вырастил лён масличный. До этого эту культуру в

Брянской области не возделывал никто, аграрии выращивали только лён-долгунец.

В 2022 году было накопано 946,8 тыс. тонн картофеля, что на 62,6 тыс. тонн больше прошлого года (107 процентов к 2021 году, было в 2021 году 884,2 тыс. тонн) при средней урожайности 328,2 ц/га.

Пищевая и перерабатывающая промышленность полностью обеспечивают региональные потребности в основных продуктах питания. Объем отгруженных пищевых продуктов за 9 месяцев 2022 года составил 105,7 млрд. рублей, или 121 процент к соответствующему периоду 2021 года. Рост производства наблюдается в молочной, мясной, мукомольной, крупяной промышленности. Предприятия расширяют ассортимент, внедряют новые современные технологии, достойно конкурируют не только на рынках области, но и в российских регионах и за рубежом.

В 2022 году в агропромышленном комплексе Брянской области в целях обеспечения внутреннего рынка страны качественным и доступным продовольствием, освоения новых направлений экспорта продолжается активная работа. Брянские производители продукции агропромышленного комплекса осуществляют экспортные поставки зерна, картофеля, рапса, сои, мясной и прочей продукции.

Сегодня регион полностью обеспечивает собственные потребности в основных продуктах питания. Брянская область, является лидером среди регионов России по производству картофеля. Нарращивание объемов производства картофеля позволило не только снизить зависимость внутреннего рынка от импорта, но и поддержать рост экспортных поставок.

Интенсивное развитие сельского хозяйства связано с реализацией крупных инвестиционных проектов в отрасли животноводства и растениеводства, широким применением инновационных прогрессивных технологий, научных разработок и государственной поддержки.

Таким образом, Брянский регион обладает значительными возможностями для расширения сельскохозяйственного производства и создания кластеров. Такие сильные стороны Брянской области как богатые природные ресурсы, обширные земельные площади, огромные площади лесных зон являются надежной платформой для создания кластеров.

Важнейшими проблемами Брянской области в области сельского хозяйства являются следующие:

1. Негативные последствия радиоактивного загрязнения почв в семи юго-западных районах Брянской области в результате аварии на Чернобыльской АЭС;

2. Износ основных фондов сельхозтоваропроизводителей; спад производства продукции животноводства и растениеводства из-за низкой рентабельности и конкурентоспособности;

3. Невысокие темпы модернизации агропромышленного производства из-за недостаточного уровня доходов товаропроизводителей;

4. Ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры и возрастающей монополизации торговых сетей;

5. Дефицит квалифицированных кадров на селе, вызванный социально-демографической ситуацией;

6. Медленные темпы социального развития сельских территорий.

Брянская область является одним из лидеров по строительству жилья в Российской Федерации. В январе 2023 года всеми организациями, исключая субъекты малого предпринимательства, выполнены строительные работы» на 381,7 млн. рублей или 82,7 процента к уровню января 2022 года [1].

В Брянской области зарегистрированы строительные организации с самой разной специализацией, функционирует проектные институты, ВУЗы и техникумы выпускают специалистов различных специальностей строительной отрасли. Все это говорит о целесообразности формирования строительного кластера в Брянской области.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что положительная динамика показателей развития нашего региона говорит об актуальности и эффективности создания кластеров в Брянской области. Активное формирование кластеров будет способствовать развитию экономики региона, повышению конкурентных преимуществ, созданию инвестиционной инфраструктуры.

Список использованных источников:

4. Официальный сайт Брянскстат. [Электронный ресурс]. URL: <http://bryansk.gks.ru/> (дата обращения: 10.04.2023).

5. Аверченкова Е.Э., Аверченков А.В., Кулагина Н.А., Аксененко Д.В. Модель оценки потенциала создания и развития кластерной агломерации в машиностроительном комплексе Брянской области // Вестник ОГУ. - 2015. - №8 (183). -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-otsenki-potentsiala-sozdaniya-i-razvitiya-klasternoy-aglomeratsii-v-mashinostroitelnom-komplekse-bryanskoj-oblasti> (дата обращения: 03.04.2023).

Юрина Н.А.
ФГБОУ ВО «Донецкий
государственный университет»
г.Донецк, РФ

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНДИКАТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

Аннотация. В статье выполнено экономико-статистическое моделирование для оценки влияния факторов на развитие предприятий, оказывающих услуги. Выделены направления государственной политики содействия развитию сервис-сферы в Российской Федерации.

Ключевые слова: сфера услуг, корреляционно-регрессионный анализ, многофакторные динамические регрессионные модели.

Abstract. The article performs economic and statistical modeling to assess the impact of factors on the development of enterprises providing services. The directions of the state policy of promoting the development of the service sector in the Russian Federation are highlighted.

Keywords: services, correlation and regression analysis, multivariate dynamic regression models.

Сфера услуг представляет собой динамично развивающуюся, перспективную совокупность, характеризующую деятельность юридических и физических лиц, которые предоставляют различные виды услуг. Экономико-статистические модели применяются для анализа показателей сервис-сферы, выявления взаимосвязей и закономерностей развития с основными социально-экономическими индикаторами. Недостаточно разработанным является обоснованное использование моделей для оценки показателей деятельности этих предприятий. Цель исследования – статистическая оценка влияния индикаторов на субъектов сферы услуг для разработки направлений их развития.

Для выявления взаимосвязей и закономерностей развития между объемом платных услуг населению и основными показателями, характеризующими деятельность субъектов сферы обслуживания Российской Федерации, выполнен корреляционно-регрессионный анализ за 2010-2021гг. С помощью встроенного сервиса Microsoft Excel «Анализ данных» были построены две многофакторные динамические регрессионные модели: информационная и традиционная.

В первой реализуемой модели результативным показателем (y_1) является объем платных услуг населению. В качестве факторов, оказывающих влияние на стоимостной объем услуг, оказанных населению, но не связанных с ним функционально, выбраны показатели: x_1 – удельный вес организаций, получивших заказы на выпускаемые товары (работы,

услуги) по Интернету; x_2 – удельный вес населения, использовавшего сеть Интернет для заказа товаров и услуг; x_3 – ежемесячные среднедушевые денежные доходы населения. Во второй модели итоговым показателем (y_2) также выступает объем платных услуг населению. Индикаторами, которые влияют на стоимость услуг, являются: x_1 – инвестиции в основной капитал в сфере услуг; x_2 – количество малых предприятий; x_3 – численность занятых в сфере услуг.

Анализ матрицы парных коэффициентов по моделям показал, что связь между показателями сильная, это делает выполняемый анализ экономически содержательным. Для обеспечения независимости по объектам наблюдения, то есть связи уровней внутри ряда, необходимо исключить автокорреляцию или тенденцию в рядах динамики. Для этого в уравнение регрессии вводят фактор времени в качестве дополнительной независимой переменной.

По сочетанию формальных критериев аппроксимации (минимальная сумма квадратов отклонений; минимальная относительная ошибка аппроксимации; максимальный критерий Фишера; максимальный коэффициент детерминации) оптимальной формой зависимости для дальнейшего анализа объема платных услуг населению является линейная форма. Полученные линейные уравнения регрессии статистически достоверны: $F_{расч} > F_{\alpha}$ (по первой модели $43,6 > 3,01$; по второй модели $45,2 > 3,01$). Также уравнения зависимости являются статистически точными: $\varepsilon_{отн} \leq 15\%$ (по первой модели $\varepsilon_{отн} = 3,2\%$; по второй модели $\varepsilon_{отн} = 3,5\%$), т.е. сложившуюся зависимость между факторами можно распространять на будущее, что и обеспечивает возможность их использования для прогнозирования объема оказанных услуг населению.

Следует отметить, что методологические особенности построения прогнозов относительных величин-факторов в информационной модели предусматривают для выполнения перспективной оценки объема услуг подстановку абсолютных значений (соотношение числителя и знаменателя относительного показателя), информация по которым не представлена на официальных статистических ресурсах. В связи с этим в работе выполнен прогноз факторных и результативного признаков традиционной модели.

По сочетанию формальных критериев аппроксимации (МНК = 289309,5; $\varepsilon_{отн} = 5,7\%$; $R_{yxit}^2 = 0,893$; $F_{расч} = 58,2$) для прогноза инвестиций в основной капитал оптимальной является адаптивная модель Брауна (табл.1).

Таблица 1 - Прогнозные значения инвестиций в основной капитал, 2022–2025 гг.

Год прогноза	Прогнозные значения		
	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	Доверительный интервал	
		нижняя граница	верхняя граница
2022	14056,3	13025,1	15087,5
2023	15588,5	14553,4	16623,5
2024	17246,7	16210,6	18282,7
2025	19030,9	17994,8	20066,9

Рассчитано по данным [2].

По сочетанию формальных критериев ($MNK = 40419,0$; $\varepsilon_{отн} = 5,9\%$; $R_{yxit}^2 = 0,891$; $F_{расч} = 5,2$) авторегрессионная модель Бокса-Дженкинса является оптимальной для прогноза количества малых предприятий (табл. 2).

Таблица 2 - Прогнозные значения количества малых предприятий, 2022 – 2025 гг.

Год прогноза	Прогнозные значения		
	Количество малых предприятий, тыс. ед.	Доверительный интервал	
		нижняя граница	верхняя граница
2022	2133,7	1813,0	2454,5
2023	2155,1	1832,9	2477,1
2024	2178,4	1856,3	2500,6
2025	2202,2	1880,1	2524,3

Рассчитано по данным [2].

По сочетанию критериев аппроксимации ($MNK = 21,3$; $\varepsilon_{отн} = 2,2\%$; $R_{yxit}^2 = 0,863$; $F_{расч} = 6,9$) оптимальной для прогноза численности занятых является авторегрессионная модель Бокса-Дженкинса (табл. 3).

Таблица 3 - Прогнозные значения численности занятых в сфере услуг, 2022 – 2025 гг.

Год прогноза	Прогнозные значения		
	Численность занятых в сфере услуг, млн. чел.	Доверительный интервал	
		нижняя граница	верхняя граница
2022	46,4	43,8	48,9
2023	46,7	44,5	51,8
2024	47,0	45,3	54,2
2025	47,4	45,9	55,9

Рассчитано по данным [2].

На основании уравнения регрессии можно построить точный прогноз развития объема платных услуг населению. Для этого в уравнение подставляют прогнозные значения факторных признаков. Итоговые значения точечного прогноза и доверительного интервала по объему платных услуг населению на 2022–2025 гг. представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Прогнозные значения объема платных услуг населению, 2022 – 2025 гг.

Год прогноза	Прогнозные значения			
	Объем платных услуг населению, млрд. руб.	taSe	Доверительный интервал	
			нижняя граница	верхняя граница
2022	12749,2	1080,2	11669,0	13829,4
2023	13662,9		12582,7	14743,1
2024	14629,0		13548,8	15709,2
2025	15654,0		14573,8	16734,2

Рассчитано по данным [2].

С вероятностью 0,95 можно утверждать: при сохранении тенденции в 2025г. объем платных услуг населению, составит 15654,0 млрд. руб., значения будут изменяться в пределах от 14573,8 млрд. руб. до 16734,2 млрд. руб.

Величины параметров уравнения в натурально-вещественной форме не сопоставимы между собой, т.к. они связаны с единицами измерения факторных признаков. Поэтому в работе дополнительно рассчитаны стандартизированные уравнения регрессии, в которых параметры сопоставимы, т.к. выражены в стандартных отклонениях. По сочетанию статистических критериев аппроксимации наиболее оптимальной моделью для сложившихся зависимостей является линейная функция. Итоговое уравнение зависимости показателей в информационной модели в стандартизированном виде выглядит следующим образом:

$$t_{y_1}^- = 0,020t_{x_1} + 0,118t_{x_2} + 0,697t_{x_3} .$$

Соотношение параметров $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ показывает, что x_3 сильнее влияет на изменение y_1 , т.е. ежемесячные среднедушевые доходы населения в 6 раз сильнее оказывают влияние на объем платных услуг населению, чем удельный вес населения, использовавшего сеть Интернет для заказа товаров и услуг, и в 35 раз сильнее, чем удельный вес организаций, получавших заказы на выпускаемые товары (работы, услуги) по Интернету. Полученные результаты можно объяснить тем, что за анализируемый период удельный вес организаций, получавших заказы по Интернету, находился на уровне от 16,9% до 26,4%, возрос в 1,562 раза. При этом среднедушевые доходы увеличились в 2,121 раза.

Итоговое уравнение традиционной модели в стандартизированном виде выглядит следующим образом: $t_{y_2}^- = 0,373t_{x_1} + 0,175t_{x_2} + 0,082t_{x_3} .$

Соотношение параметров уравнения показывает, что x_1 сильнее влияет на изменение y_2 , т.е. инвестиции в основной капитал в 2 раза сильнее оказывают влияние на объем платных услуг населения, чем количество малых предприятий, и в 5 раз сильнее, чем численность занятых в этой сфере. Это можно обосновать тем, что за 2010-2021 гг. инвестиции в основной капитал увеличились в 2,5 раза, а численность заня-

тых в сфере услуг в 1,102 раза. Данные результаты доказывают весомую роль капитальных вложений в развитии сферы услуг.

Проведенное исследование позволило выделить мероприятия поддержки предприятий сферы обслуживания, представленный в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2024г. [1].

Список использованных источников:

1. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024года и на плановый период до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://iro23.ru/wp-content/uploads/> (дата обращения: 20.11.2022).

2. Российский статистический ежегодник: статистический сборник / С. С. Галкин. – Москва: Росстат, 2022. – 691 с.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Сборник научных трудов
по материалам X Международной
научно-практической конференции**

Брянск, апрель 2023 г.

**ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАР-
СТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СТАТИСТИКОВ»**

Ответственный за выпуск: Жиленкова Е.П.
Телефон: (4832) 74-05-33

Подписано в печать: 30.05.2023
Тираж 50 экз.